

فتاوى ورستائل

بسم الشيخ محمد بن ابراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ

مفتي المملكة ورئيس الفضاة والشؤون الإسلامية

طيب الله بصره

جمع وثريد وحقق

محمد بن عبد الرحمن بن قاسم

وفقه الله

الطبعة الأولى

مطبعة الحكومة بمكة المكرمة

١٣٩٩ هـ

الجزء الخامس



الحج

(الكعبة والمشاعر) (١)

الكعبة

(١١٧٠ - ابدال سقف الكعبة الأعلى بسقف اسمنت ، وترميم الجدران أو السقف الأسفل من أطيب كسب ، منع تذهيب السقف ، أو تفضيضه ، أو تمويهه)

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ، محمد وآله وصحبه . وبعد :-

فقد جرى الاطلاع على قرار الهيئة العلمية - المؤلفة من فضيلة الشيخ عبد الملك بن إبراهيم رئيس هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بالحجاز ، وفضيلة الشيخ عبد الله بن جاسر ، وفضيلة الشيخ علوي عباس مالكي المدرس بالمسجد الحرام ، وفضيلة الشيخ محمد الحركان رئيس المحكمة الكبرى بجدة ، بمشاركة محمد بن لادن مدير الإنشاءات الحكومية ، ومحمد صالح قزاز ، والمعلم حسين عجاج ، والمهندسين الفنيين طارق الشواف وطه قرملي - المفيد أنهم بعد كشفهم على بيت الله المعظم ، ونظرهم فيه النظر الدقيق في سقفه وحيطانه ، وجدوا أن البيت المطهر يشتمل على سقفين بينهما فراغ بمقدار متر واحد تقريباً ، وأنهما مكونان من الأخشاب . وظهر لهم أن أكثر هذه الأخشاب قد تآكلت أعوادها مع الزمن ، وأن بجدار البيت المطهر عدة تصدعات وأشطاب وبروز في مواقع مختلفة ، مما يدل على وجود خلل في الجدار ، وخصوصاً في الجدار الشمالي والجدار الغربي ، وظاهر به (٢) الترميمات السابقة التي حصلت فيه

(١) هذه نبذة تاريخية وشرعية تتعلق بالكعبة المشرفة والمشاعر المعظمة قدمتها على الفتاوي الخاصة بأحكام المناسك .
(٢) كذا بالأصل ولعله وظاهر الترميمات .

في أزمان مختلفة ، وتبين لهم بإجماع الرأي ضرورة تغيير السقف الأعلى وإزالته وعمل سقف مسلح بدلا منه . أما السقف الأسفل فيبقى على وضعه الحاضر بشرط أن يرمم وتغير الأعواد والأخشاب الخارية ، ويوضع أعواد جديدة بدلا منها عنها . كما رأوا تغيير السقف الأعلى بسقف مسطح تعمل تحته ميدة من المسلح تحيط بالجدر جميعها ، وترمم الجدر القديمة الترميم اللازم بالطرق الفنية المتبعة ، على أن يبقى السقف الثاني الأسفل على وضعه الحاضر ، ويرمم ترميماً كاملاً . وكما رأوا أيضاً ضرورة ترميم الكسوة الرخامية المحيطة بالجدار من الداخل وتثبيتها في أماكنها كما كانت ، على أن يلاحظ إجراء الترميمات التي تظهر حين مباشرة العمل بما في ذلك السلالم المؤدية إلى السطوح ، وعلى ما ذكر حصل التوقيع منهم . وقد ظهر لي ما يلي : -

أولاً : أنه لا بأس بما قرره الهيئة ووقعت عليه بهذا الصدد .

ثانياً : يمتنع شرعاً أن تظهر الميدة المذكورة في القرار عن سمت حيطان البيت المطهر الأصلية خشية الزيادة في بيت الله تعالى ما ليس منه .

ثالثاً : تكون عمارة البيت المطهر من أطيب كسب .

رابعاً : يمتنع شرعاً أن يذهب السقف أو يفضض أو يمويه بأحد الناقدين . والله ولي التوفيق .

قاله الفقير إلى عفو الله محمد بن إبراهيم آل الشيخ
وصلّى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً
(الختم)

(ص - م ١٢٨ في ١٩ - ١ - ١٣٧٧ هـ)

(١١٧١ - من دخل البريد أو من كنزها)

لقد رأيت أن ألفت نظر جلالكم بصورة خاصة أني أرى حفظكم الله أن تكون عمارة سقف الكعبة وترميمها من دخل البريد ؛ لأنه أحل وأطيب من غيره . وهذا إن لم ير جلالكم عمارتها من المال الذي بداخل الكعبة . والله يتولاكم .

(الختم) (ص - م) في ١٥ - ١ - ١٣٧٧ هـ)

(١١٧٢ - ابدال الطار الفضي على الحجر بذهب)

فضيلة الشيخ محمد بن إبراهيم

أدام الله بقاكم الطار الذي على الحجر الأسود قد خرب من طول الزمن ، وكنا نرى قصه في هذه السنين ، ولكننا لا نرى فيه فائدة للترقيع ، وهذه حماية للحجر الأسود ، وكما تعرفون أدام الله وجودكم أن أعز شيء في الدنيا هو بيت الله الحرام ، وحيث أنه من فضة فأنا رأيت أنه يعوض من ذهب . أولاً لياقة بمقامه وحرمة ، وثانياً الذهب أنفع من الفضة . أحببنا إخباركم قبل الابتداء ؛ لأن قصدنا هو المظهر الطيب والمثابسة إن شاء الله (١) .

(سعود)

(٩٣٩٣ في ١٦ - ٣ - ١٣٧٥ هـ)

(١١٧٣ - وصل قطع الحجر الأسود بشرط ذهبي)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة المكرم رئيس الديوان الملكي
الموقر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد :-

(١) لم أجد جواب هذا السؤال ويتبين من الفتوى بعده .

فقد جرى الاطلاع على الأوراق المرفقة بخطاب الديوان العالي رقم ١٥-١-٩١٦ وتاريخ ٩-٤-٧٦ بخصوص الاقتراح الذي تقدم به محمد طاهر الكردي حول إصلاح قطع الحجر الأسود ووصلها بشريط ذهبي يتمكن الناس من تقبيل الحجر .

وأحيطكم علماً أننا اقترحنا من تعرض الحجر الأسود غير وجيه ؛ لأن ذلك مما يسبب كونه ملعبة بحسب الاقتراحات . وهو لم يعمل إلا بعلم التمكن من التقبيل تماماً . ويمكن الحصول على كل الغرض أو بعضه بجعل أعلى الطوق الفضي أقل وأضعف مما هو عليه الآن . وأما اقتراحه حول مقام إبراهيم وما يلقي فيه من أوراق وغيرها فنحيطكم علماً أن المقام تحت البحث بما هو أكبر من هذا مما يندرج فيه هذا الاقتراح . والله يحفظكم .

حرر في ١١-٤-١٣٧٦ هـ .

(ص - ف ٢٤٩ في ١٥-٤-١٣٧٦ هـ)

(١١٧٤ - تعلية باب الكعبة والميزاب)

قوله : ويحرم أن يحل مسجد أو يمويه سقف أو حائط بنقد . حتى هذا الذهب الذي على باب الكعبة حرام ولا يحل ، وأصل وضعه من بعض الملوك بعدما مضى عصر الصحابة وملوك العدل في الجملة ، بعد ذلك حل باب الكعبة ، وإلا فهو لا يجوز ، وكذلك الميزاب . (تقرير)

(١١٧٥ - تعليق لوح من ذهب على الكعبة)

الرياض جلالة الملك المعظم أيده الله ج ١٨٥٢٠ أطلعت على البرقية الواردة من إبراهيم السليمان بشأن

إقتراح ظاهر الكردي عمل لوح من ذهب يعلق بالكعبة مشتملا على المواد التي ذكرها (١) .

وأرفع لجلالتكم أن هذا اقتراح غير سديد ، وأنه مخالف للشرع ، وليس من تعظيم الكعبة ؛ فإن تعظيمها إنما هو بما عظمها الله به ورسوله ، وليس في تعظيم الله ورسوله لها شيء من جنس هذه الأمور أبدا . ونحمد الله إذ وفق جلالتكم لالتماسكم في ذلك الحكم الشرعي وعدم التفاتكم لما يخالف ذلك من الاقتراحات . سدد الله خطاكم ، وأطال عمركم .

محمد بن إبراهيم

(ص - م ٧٤٢ في ١٨ - ٦ - ١٣٧٥ هـ)

(١١٧٦ - بيع كسوة الكعبة للتبرك بها لا يجوز والكعبة ذاتها لا يتبرك بها . الحكمة في مسح الركنين ، وتقبيل الحجر ، والالتزام) (٢)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم
أيده الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد :-

فقد تلقيت خطابكم رقم ١٥٣٨ في ١٤ - ١١ - ١٣٧٩ هـ بصدد ثوب الكعبة المشرفة وأحطت علماً بما فيه .

(١) وهي كما في السؤال :

١ - تاريخ استيلاء الملك الراحل على الحجاز .

٢ - بيعة جلالتكم بالملك .

٣ - إيصال ماء عين العزيزية الى جده والى مكة .

(٢) جاء في المسودة المؤرخة في ١٧ - ١٢ - ١٣٧٩ هـ ما نصه : وجه الى سماحة مفتي الديار السعودية الشيخ محمد بن ابراهيم بمكة المكرمة في موسم عام ١٣٧٩ هـ سؤال هذا نصه : ما قولكم في ثوب الكعبة اذا خلع لابداله بغيره ما يفعل بالتقديم .

فاجاب : من المعلوم انكم اذ تسألونني الخ .

ومن المعلوم حفظكم الله أنكم حينما تسألوني عن هذه المسألة - أعني مسألة ثوب الكعبة وأمثالها - إنما تسألوني عن الوجه الشرعي لا عن الرأي . وحينئذ أذكر لجلالتكم ما بلغنا من الآثار السلفية في هذا الصدد .

قال في كتاب « القصرى لقاصد أم القصرى » : باب ما جاء في تجريد كسوة الكعبة وقسمتها بين الحاج وأهل مكة ، وبيان حكم بيعها . عن ابن أبي نجيج ، عن أبيه ، عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، أنه كان ينزع ثياب الكعبة في كل سنة فيقسمها على الحاج فيستظلون بها عن الشمس بمكة . وعن ابن أبي مليكة قال : كانت على الكعبة كسوة كثيرة من كسوة أهل الجاهلية من الأنطاع والأكسية والأنماط ، وكان ركاباً بعضها فوق بعض ، فلما كسيت في الإسلام من بيت المال صار يخفف عنها الشيء بعد الشيء ، فقال شيبة بن عثمان : لو طرحت عنها ما عليها من كسوة الجاهلية حتى لا يكون مما مسه المشركون شيء لنجاسته ، فكتب في ذلك إلى معاوية بن أبي سفيان ، فكتب : أن جردها ، وبعث إليه بكسوة من ديباج وقباطي وحبرة . قال : فرأيت شيبة جردها حتى لم يبق عليها شيئاً مما كان عليها وخلق جدرانها كلها وطيبها ثم كساها تلك الكسوة التي بعث بها معاوية إليها ، وقسم الثياب التي كانت عليها بين أهل مكة وكان ابن عباس حاضراً في المسجد الحرام وهم يجردونها ، قال : فما رأيته أنكر ذلك ولا كرهه . وعن ابن أبي جريج ، عن عبد الحميد ابن جبير بن شيبة ، قال : جرد شيبة بن عثمان الكعبة قبل الحريق فخلقها وطيبها . قلت : وما تلك الثياب . قال : من كل نحو أنطاع

وحبر ، وكان شبيبة يكسو منها حتى رأى على امرأة حائض من كسوتها
فدفنها في بيت حتى هلكت - يعني الثياب . وعن عطاء بن يسار :
قال : قدمت مكة معتمراً فجلست إلى ابن عباس في صفة زمزم وشبيبة
يومئذ يجرد الكعبة ، قال عطاء بن يسار : فرأيت جدرها ، ورأيت
خلوقها وطيبها ، ورأيت تلك الثياب قد وضعت بالأرض ، ورأيت
شبيبة يومئذ يقسمها ، فأخذت يومئذ كساءً من نسج الأعراب ،
فلم أر ابن عباس أنكر شيئاً مما صنع شبيبة . قال عطاء : وكانت
قبل هذا لا تجرد ، وإنما يخفف عنها بعض كسوتها . وعن عائشة
رضي الله عنها : أن شبيبة بن عثمان دخل عليها ، فقال : يا أم المؤمنين
إن ثياب الكعبة تجتمع عليها فتكثر فنعمد إلى بئار فنحفرها ونعمقها
فندفن فيها ثياب الكعبة لئلا تمسها الحائض والجنب . فقالت له
عائشة ما أصبت ، وبئس ما صنعت ، لا تعد لذلك فإن ثياب
الكعبة إذا نزعَت عنها لا يضرها من لمسها من حائض أو جنب ؛
ولكن بعها فاجعل ثمنها في سبيل الله والمساكين وابن السبيل . اهـ .

فانضح مما قدمناه حكم ثياب الكعبة بعدما تسلب لابدالها بجديدة
كما اتضح أنه ليس أحد من السلف يرغب في القطعة من قطع كسوة
الكعبة فيتبرك بها . والذين يتولون قسمتها إذ ذاك إنما يقصدون بها
سد حاجة الفقراء المحتاجين إلى الاكتساء بها ونحوه ؛ لا يقصدون
أن يتبركوا بها ، ولا يقع ذلك ؛ لأن أهل ذلك الزمن يعرفون
أنه من المنكرات . أما زمننا هذا زمن الخرافات وزمن الغلو والتبرك
بغير الله الذي هو الواقع الآن في كسوة الكعبة ، فنجدهم يبيعون
القطعة الصغيرة منها بالثمن الكثير على الحاج الغريب لأجل التبرك
بها ، وهذا لا يجوز ، وتمكينهم من ذلك لا يجوز شرعاً ؛ بل هو

من معاونتهم على الإثم والعدوان . ومعتقدكم بحمد الله ودينكم ودعوتكم هو التوحيد ، ومجانبة الشرك ، ووسائله من التبرك وغيره .

والكعبة نفسها زادها الله تشريفاً لا يتبرك بها ؛ ولهذا لا يقبل منها إلا الحجر الأسود فقط ، ولا يمسح منها إلا هو والركن اليماني فقط وهذا المسح والتقبيل المقصود منه طاعة رب العالمين واتباع شرعه ؛ ليس المراد أن تنال اليد البركة في استلام هذين الركنين ، وقد قال الخليفة الراشد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه لما قبل الحجر الأسود : « وَاللَّهِ إِنِّي لَا أَعْلَمُ أَنَّكَ حَجَرٌ لَا تَضُرُّ وَلَا تَنْفَعُ وَلَوْ لَا أَنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَبِّلُكَ مَا قَبَّلْتُكَ » (١) . وقد ورد في الحديث : « الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ يَمِينُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ ، فَمَنْ صَافَحَهُ وَقَبَّلَهُ فَكَأَنَّمَا صَافَحَ اللَّهَ وَقَبَّلَ يَمِينَهُ » (٢) والتمزام الكعبة المعروف ليس فيه التمسح بحال ؛ إنما هو إلصاق الخد والصدر واليدين (٣) : إشتياقاً تارة ، وأسفاً على الفراق تارة ، وذلاً لله تعالى وخشية تارة أخرى .

ولو تجرد المقام من محذور تبرك الجهال بتلك الكسوة لساغ لولي أمر المسلمين إعطاؤها آل الشيباني ، أو تفريقها على فقراء المسلمين كسوة ونحو ذلك . هذا إذا كان أصلها من بيت المال . أما إن

(١) أخرجه النسائي .

(٢) « الحجر يمين الله في الأرض يصافح بها عباده » أخرجه الخطيب وابن عساكر عن جابر (الجامع الصغير) وقال ابن تيمية في التدمرية : إن هذا الحديث لم يعرف الا عن ابن عباس .

(٣) روى عمرو بن شعيب عن أبيه ، قال طفت مع عبد الله - يعني أباه - فلما جئنا دبر الكعبة قلت : ألا تتعوذ قال نعوذ بالله من النار ، ثم مضى حتى استلم الحجر فأقام بين الركن والباب فوضع صدره ووجهه وذراعيه وكفيه هكذا وبسطهما بسطاً قال هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم أخرجه أبو داود .

كانت من غير بيت المال فحكمها حكم فواضل الأوقاف . لكن إعطاؤها آل الشيبى أو غيرهم ممن يبيعها البيع المعهود الآن قطعاً على الحاج الغريب فيه المحذور الذي قدمنا ، وهو التبرك الذي هو من أنواع الشرك . والسلام عليكم ورحمة الله .

(ص م ٣٨٣٨ في ٢-١-١٣٨٠هـ) (١)

(١١٧٧ - توسيع المطاف ، وإزالة بناية بئر زمزم ، والمقامات الثلاثة ، وتنحية المنبر ، وباب بني شيبه ، ودفن الحفرة (٢) ومنع تقسيم المطاف)

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده محمد وآله وصحبه ، وبعد :-

فقد جرى الاطلاع على ما رأيته وقررت الهيئة العلمية المؤلفة من فضيلة الشيخ عبد الملك بن إبراهيم رئيس هيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بالحجاز ، والشيخ عبد الله بن جاسر ، والسيد فضيلة الشيخ عباس مالكي ، وفضيلة الشيخ محمد الحركان رئيس المحكمة الكبرى بجدة ، بمشاركة محمد بن لادن مدير الإنشاءات الحكومية ، ومحمد صالح القرزاز ، والمعلم حسين عجاج ، والمهندسين الفنيين طارق الشواف وطه قرملي ، حول توسيع المطاف ، بعد نظرهم فيه النظر الدقيق ، وتأملمهم فيما حوَّاه من إزالة بناية بئر زمزم الحالية ، وإقامة بناية أخرى مكانها تحت الأرض ، بحيث يصير سقفها

(١) ويأتي استحسانه لتعويض آل الشيبى عنها من بيت المال ما يراه كافياً لتطبيب نفوسهم .

(٢) المسماة : حفرة التوبة - أو - جفرة التوبة .

مساوياً لأرض المطاف ، وبحيث تبقى سقاية الحاج من بشر زمزم على وضعها الحاضر ، وإزالة المقامات الثلاثة المحيطة بالمطاف ، وضم أرضها إلى أرض المطاف ، بحيث تكون سعة المطاف دائرية حول الكعبة المطهرة ، في حدود الفضاء الذي يحصل بعد إزالة المقامات الثلاثة وبناية بشر زمزم . وما رأوه من أن كلا من مقام إبراهيم والمنبر وباب بني شيبه يبقى . وارتياؤهم سد الحفرة الموجودة عن يمين الواقف أمام باب الكعبة المكرمة ، وأن من المصلحة عمل حاجز دائري يقسم المطاف إلى قسمين : بحيث يكون القسم القريب من الكعبة المطهرة خاصاً بالرجال ، والقسم الآخر خاصاً بالنساء . كل ذلك تأملته . وقد ظهر لي ما يلي :

أولاً : جواز دفن الحفرة التي في المطاف عن يمين الواقف أمام الكعبة المطهرة كما في القرار . وهذا قد اتفق عليه في العام الماضي .
ثانياً : جواز توسيع المطاف بإدخال المقامات الثلاثة وإدخال بشر زمزم بالشكل المبقي لأصلها كما في القرار المذكور .

ثالثاً : أما ما ذكر في القرار من بقاء مقام إبراهيم والمنبر وباب بني شيبه بصفتهم في المطاف فهذا غير ظاهر . وفيه من التضييق للمطاف ، وإيقاع بعض الجهلة في شيء من الاعتقاد الفاسد بالطواف بالمقام ، ومضايقة المصلين للطنافين وعكسه وتمكين الجهال من التمسح به وهم مارون في الطواف كما يمسح الركن اليماني والحجر الأسود ما هو معلوم .

وما عرف من التاريخ الصحيح والآثار لموضع حجر المقام مقام إبراهيم والمواقع التي كان بها والتنقلات التي وقعت له لأسباب عديدة

يفيد أن لا محذور في تنحيته من مكانه الذي هو به الآن إلى جانب المطاف بعد التوسيع ؛ لضرورة الضيق والازدحام الشديد . وهذا هو رأي كثير من العلماء المعاصرين ، ولأن المقصود هو الصلاة خلف حجر المقام في أي مكان كان فيه الحجر من المسجد ؛ وبطريق الأولى تنحية المنبر ، وباب بني شيبه عن موضعهما الآن .

رابعاً : وأما ما رأته الهيئة : أن من المصلحة عمل حاجز دائري يقسم المطاف إلى قسمين : بحيث يكون القسم القريب من الكعبة المعظمة خاصاً بالرجال ، والقسم الآخر خاصاً بالنساء . فهذا فيما يظهر لا يحصل به المقصود المذكور ، مع ما فيه من التضيق للمطاف ولا سيما أيام الموسم ومزيد الازدحام ... والله ولي التوفيق .

قاله الفقير إلى عفو الله محمد بن إبراهيم آل الشيخ
وصلّى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .
(الختم)

(ص - م ٣٧٣١ في ٢١ - ١ - ١٣٧٧ هـ)

(مقام إبراهيم)

(١١٧٨ - اتفاق العلماء مع سماحته على نقل المقام
أولاً ، واستطلاع الآراء)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب الجلالة
الملك سعود بن عبدالعزيز المعظم أيده الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد :-

فقد اطلعت على خطاب جلالته رقم ٢٧ - ٢١٤ - ٧٤ تاريخ

١٦-١-١٣٨١ هـ وما بطنه ، وذلك القرار المرفوع إلى مقام جلالته من علماء مكة المكرمة الشيخ علوي ماسكي ، والشيخ محمد يحيى أسان ، والشيخ محمد أمين كتيبي ، بشأن مقام إبراهيم المتضمن موافقتهم على تنحيته عن موضعه الحالي ونقله إلى مكان آخر من المسجد حتى يتسع المطاف للطائفين .

ونعرض لأنظار جلالته أن هذا هو ما نراه ووافقنا عليه . وفقاً لما تقتضيه الأصول الشرعية .

أما ما استطلع جلالته رأيي فيه حول انتداب شخص يسافر إلى البلاد الإسلامية للتشاور مع العلماء الموجودين فيها بشأن ذلك . فهذا لا أراه مناسباً ؛ لأنه إذا سافر شخص وقصدهم في بلدانهم وتبعهم في محلاتهم فإنه مع أن هذا الإجراء سيكون فيه تمديد وتطويل فإنه سيفتح ثغرة كبيرة ومجالاً واسعاً لإحداث أفكار واتصالات من بعضهم مع بعض قد ينشأ عنها تشويش وتوليد أغراض واحتجاجات تربك الأمر وتجعل النتيجة عكسية ؛ بل الذي أراه أن يعقد اجتماع في مكة المكرمة يدعى إليه العلماء المشهورون من تلك الأقطار مع العلماء في نجد والحجاز ، ويبحث الموضوع بين الجميع ، ثم يتخذ بشأنه القرار اللازم . وهذا أسرع وأنجز وأبعد عن تدخل أهل الأغراض . وإن تأخر الاجتماع إلى وقت الحج القادم حتى يشاهدوا ويعاينوا بأنفسهم الزحمة فهو أحسن . وإن رأيتم جلالته تعجيله فالنظر والأمر لله ثم لجلالته ، تولاكم الله بتوفيقه .

(ص - م ٢٤٠ في ١٨ - ١ - ١٣٨١ هـ)

الجواب المستقيم

في جواز نقل مقام ابراهيم

(١١٧٩ - رسالة مطولة لسماحة مفتي الديار
السعودية الشيخ محمد بن ابراهيم في جواز تأخير
مقام ابراهيم) (١)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنزل في كتابه الكريم (وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ
مِنْ حَرَجٍ) والصلاة والسلام على خاتم رسله ، الذي أتى بالحنيفية
السمحة ، وعلى آله وصحبه ، ومن لسبيلهم نهج ، وبعد :-

فإنه لما كثرت الوافدون إلى بيت الله الحرام في عصرنا هذا الذي
توفر فيه من وسائل نقلهم ما لم يتوفر قبل ؛ وازدادوا زيادة لم تعهد
فيما مضى ، أدى ذلك إلى وقوع الطائفتين في حرج شديد فيما بين
المقام وبين البيت ؛ ولذلك قدمت الرابطة الإسلامية رغبتها إلينا
في أن نكتب رسالة في حكم تأخير المقام عن ذلك الموضع إلى
موضع في المسجد الحرام قريب منه محاذ له رفعاً للحرج ، فاستخرت
الله تعالى ، وكتبت إجابة لها هذه الرسالة ، ورتبتها على ما يسلي :-

١ - بيان وضع المقام في عهد النبوة ، وأن أول من أخره عنه عمر
ابن الخطاب رضي الله عنه .

٢ - إيراد أدلة القائلين بأن موضع المقام هو موضعه في عهد
النبوة ، والجواب عنها .

(١) تنبيه : أكثر التعليقات على هذه الرسالة موجودة بالأصل .

٣ - سرد العلل التي علل بها تأخير عمر المقام ، وترجيح التعليل برفع الحرج عن الطائفين .

٤ - بيان حكم تأخير المقام اليوم عن موضعه إلى موضع في المسجد الحرام قريب منه محاذ له .

والله أسأل أن يكون هذا الجواب خالصاً لوجهه الكريم . وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

بيان موضع المقام في عهد النبوة ، وأن أول من أخره عمر بن الخطاب

ثبت عن السلف الصالح أن مقام إبراهيم عليه السلام كان في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعهد أبي بكر رضي الله عنه في سقع البيت وأن أول من أخره عن ذلك الموضع عمر بن الخطاب . ومن ثبت ذلك عنه من أعيانهم المذكورون فيما يلي :-

١ - أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنها عند البيهقي ، قال في « سننه » : أخبرنا أبو الحسن بن الفضل القطان ، أخبرنا القاضي أبو بكر أحمد بن كامل (١) حدثنا أبو اسماعيل

(١) أحمد بن كامل امام ، قال فيه الخطيب في « تاريخ بغداد » : سمعت أبا الحسن ابن زرقويه ذكر أحمد بن كامل فقال : لم تر عينا مثله . وأثنى عليه الخطيب بأنه من العلماء بالأحكام وعلوم القرآن والنحو والشعر وأيام الناس وتواريخ أصحاب الحديث ، ولهذا لم يعتبر قول الدار قطني فيه : انه كان يعتمد على حفظه فيهم . وفي ذلك يقول الذهبي في « الميزان » : لينة الدار قطني ، وقال : متساهلا ، ومشاه غيرة . وعلى مراعاة كلام الدار قطني في أحمد بن كامل فتصحيح الحافظين ابن كثير وابن حجر روايته هذه دليل على أنها ليست مما وهم فيه .

محمد بن اسماعيل السلمي : حدثنا أبو ثابت ، حدثنا الدراودي (١) عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة (٢) رضي الله عنها أن المقام كان زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وزمان أبي بكر رضي الله عنه ملتصقاً بالبيت ثم أخره عمر بن الخطاب رضي الله عنه . اهـ . صحح الحافظ ابن كثير إسناده في تفسيره في الكلام على آية المقام ، وقواه الحافظ في « فتح الباري » في كتاب التفسير في الكلام على تلك الآية ، قال (ج ٨ ص ١٣٧) : أخرج البيهقي عن عائشة مثله أي مثل ما روى عن عطاء وغيره من التصاق المقام بالبيت إلى أن أخره عمر بسند قوي ، وافظه : أن المقام كان في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي زمن أبي بكر ملتصقاً بالبيت ثم أخره عمر . اهـ . كلام الفتح .

ولا يرد على جزم رواية أبي ثابت المذكورة . شك رواية يعقوب بن حميد بن كاسب عند الفاكهي . قال يعقوب : حدثنا

(١) هو عبد العزيز بن محمد بن أبي عبيد المدني من مشاهير المحدثين ، تكلم في حفظه بعض أهل الحديث بما لا يؤثر فيه ، لما رواه ابن أبي حاتم في « مقدمة الجرح والتعديل » ص ٢٢ عن أبي بكر بن أبي خيثمة فيما كتب إليه ، قال سمعت مصعب الزبيري يقول : كان مالك يوثق الدراودي . ولما ذكره الحافظ في مقدمة « فتح الباري » من أنه وثقه يحيى بن معين ، وعلي بن المديني ، واحتج به مسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه ، وروى له البخاري حديثين قرنه فيهما بعبد العزيز بن أبي حازم وغيره ، وأورد له أحاديث يسيرة في المتابعات بصيغة التعليق ، ولهذا كتب الحافظ الذهبي في « الميزان » أول اسمه (صح) إشارة إلى أن العمل على توثيقه ، جرياً على اصطلاح الذهبي الذي ذكره الحافظ بن حجر في ذلك في « لسان الميزان » .

(٢) هكذا روى هذا الحديث أبو اسماعيل محمد بن اسماعيل السلمي عن أبي ثابت عن الدراودي عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة ، ورواه أبو زرعة عن أبي ثابت عن الدراودي عن هشام بن عروة عن أبيه موقوفاً على عروة . ويجمع بين ذلك بأن كلا منهما حدث بما سمع ، وفي رواية السلمي زيادة الثقة وهي واجبه القبول .

عبد العزيز بن محمد، عن هشام بن عروة، عن أبيه . قال عبد العزيز أراه عن عائشة : أن المقام كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم في سقع البيت . فلما يعقوب بن حميد بن كاسب ليس بشيء ، قال ابن أبي حاتم في « الجرح والتعديل » : قرئ على العباس بن محمد الدوري أنه سأل يحيى بن معين عن يعقوب بن كاسب فقال ليس بشيء . وقال أيضاً : سمعت أبي يقول : هو ضعيف الحديث . وقال النسائي في « الضعفاء والمترولين » : يعقوب بن حميد بن كاسب ليس بشيء مكى . وقال العقيلي في « الضعفاء » : حدثنا زكريا الحلواني قال : رأيت أبا داود السجستاني قد جعل حديث يعقوب بن كاسب وقايات على ظهور كتبه ، وسأله عنه ، فقال : رأينا في مسنده أحاديث أنكرناها ، فطالبناه بالأصول فدفعنا ، ثم أخرجها بعد فوجدنا الأحاديث في الأصول مغيرة بخط طري ، كانت مراسيل فأسندها وزاد فيها . ٨٠ .

٢ - عروة بن الزبير . قال عبد الرزاق في « مصنفه » : عن عمر ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه « أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ بَعْضُ خِلَافَتِهِ كَانُوا يُصَلُّونَ صَفْعَ الْبَيْتِ حَتَّى صَلَّى عُمَرُ خَلْفَ الْمَقَامِ » . وأصرح من هذه الرواية ما روى عبد الرحمن بن أبي حاتم في « العلل » عن أبي زرعة ، عن أبي ثابت ، عن عبد العزيز بن محمد الدراوردي ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه : « أَنَّ الْمَقَامَ كَانَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَزَمَانِ أَبِي بَكْرٍ مُلْتَصِقاً بِالْبَيْتِ ثُمَّ آخِرُهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ » ، وتقدم أن هذا الحديث رواه أبو اسماعيل محمد بن إسماعيل السلمي ،

عن أبي ثابت ، عن الدراوردي ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عن عائشة . والروايتان ثابتتان ، فدل ذلك على أن عروة روى هذا الحديث عن خالته أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها ، فكان يحدث به عنها تارة ، ويتكلم به تارة أخرى من غير أن يسنده إليها ، فروي عنه بالوجهين .

٣ - عطاء وغيره من أصحاب ابن جريج عند عبد الرزاق ، قال في « مصنفه » : عن ابن جريج ، قال سمعت عطاء وغيره من أصحابنا يزعمون أن عمر أول من رفع المقام فوضعه موضعه الآن ، وإنما كان في قبل الكعبة . صحح الحافظ ابن حجر العسقلاني إسناده في « فتح الباري ج ٨ ص ١٣٧ » قال في كلامه على المقام في « كتاب التفسير » : كان المقام من عهد إبراهيم لزيد البيت إلى أن أخره عمر إلى المكان الذي هو فيه الآن ، أخرجه عبد الرزاق في « مصنفه » بسند صحيح عن عطاء وغيره . ٨١ .

ومعنى قول ابن جريج : « يزعمون » . يقولون . من باب استعمال الزعم في القول المحقق ، نظير ما رواه البخاري في صحيحه في (باب إذا حرم طعاماً) وقوله تعالى : (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاةَ أَزْوَاجِكَ) (١) قال البخاري : حدثنا الحسن ابن محمد ، حدثنا الحجاج بن محمد ، عن ابن جريج ، قال : زعم عطاء أنه سمع عبيد بن عمير يقول : سمعت عائشة تزعم أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَمْكُثُ عِنْدَ زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ وَيَشْرَبُ عِنْدَهَا عَسَلًا ، الحديث . وذكر الحافظ في شرح قول الراوي : زعم

(١) سورة التحريم آية - ١ .

عطاء : أن أهل الحجاز يطلقون الزعم بمعنى القول ، وقرر الحافظ هو والنووي أن ذلك الاستعمال كثير ، قال النووي في شرح قول ضمام ابن ثعلبة : « يَا مُحَمَّدُ أَتَانَا رَسُولُكَ فَرَزَعَمَ لَنَا أَنَّكَ تَزْعُمُ أَنَّ اللَّهَ أَرْسَلَكَ » قال : قوله : « زَعَمَ » و « تَزْعُمُ » مع تصديق رسول الله صلى الله عليه وسلم لإياه دليل على أن « زعم » ليس مخصوصاً بالكذب والقول المشكوك فيه ؛ بل يكون أيضاً في القول المحقق والصدق الذي لا شك فيه ، وقد جاء من هذا كثير في الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « زعم جبريل كذا » . وقد أكثر سيبويه وهو إمام العربية في كتابه الذي هو إمام كتب العربية من قوله : زعم الخليل ، زعم أبو الخطاب . يريد بذلك القول المحقق ، وقد نقل ذلك جماعات من أهل اللغة وغيرهم ، ونقله أبو عمرو الزاهد في « شرح الفصيح » عن شيخه أبي العباس ثعلب ، عن العلماء باللغة من الكوفيين والبصريين . اهـ . وقال الحافظ في « الفتح » في كتاب العلم في شرح قول ضمام بن ثعلبة المتقدم : إن الزعم يطلق على القول المحقق أيضاً ، كما نقله أبو عمرو الزاهد في « شرح فصيح ثعلب » . وأكثر سيبويه من قوله : زعم الخليل . في مقام الاحتجاج . وما استدلل به الحافظ في « فتح الباري » لاستعمال الزعم بمعنى القول المحقق قول عبد الله بن عمر رضي الله عنهما في حديثه في المواقيت : « وَيَزْعُمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَيَهْلُ أَهْلُ الْيَمَنِ مِنْ يَكْمَلَمَ » يعني ابن عمر بقوله « يَزْعُمُونَ » الصحابة . قلت : ويشهد لكون « يَزْعُمُونَ » في رواية عبد الرزاق المتقدمة عن ابن جريج عن عطاء وغيره من أصحاب ابن جريج بمعنى

القول المحقق رواية عبد الرزاق الأخرى التي ذكرها الحافظ ابن كثير في تفسير قوله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) (١) فإنه قال : عبد الرزاق ، حدثني ابن جريج ، عن عطاء وغيره من أصحابنا ، قالوا : أول من نقله - أي المقام - عمر بن الخطاب رضي الله عنه . فقول ابن جريج في هذه الرواية : « قالوا » يفسر قوله في الرواية الأولى : « يزعمون » (٢) .

٤ - مجاهد عند عبد الرزاق . قال ابن كثير في تفسير قوله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) (٣) قال عبد الرزاق ، عن معمر ، عن حميد الأعرج ، عن مجاهد قال : أول من أخرج المقام إلى موضعه الآن عمر بن الخطاب رضي الله عنه . صححه الحافظ في « فتح الباري » - في كتاب التفسير ج ٨ ص ١٣٧ « وذكر ابن كثير في تفسيره أنه أصبح مما في رواية ابن مردويه عن مجاهد من أن النبي

(١) سورة البقرة آية - ١٢٥ .

(٢) لا يرد على ما ذكرناه من اطلاق الزعم على القول المحقق ما روى أبو داود عن أبي قلابه ، قال أبو مسعود لأبي عبد الله أو أبو عبد الله لأبي مسعود : ما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في « زعموا » قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « بنس مطية الرجل » فان هذا الحديث منقطع السند ، لأن أبا قلابه لم يسمع من حذيفة المكنى فيه أبي عبد الله ولا من أبي مسعود رضي الله عنهما كما نقله المنذري في « مختصر سنن أبي داود » عن كتاب « الأطراف » لأبي القاسم الدمشقي . وفي « فتح الباري » للحافظ ابن حجر : أن البخاري أشار الى تضعيف هذا الحديث بإيراد قول أم هانئ في شأن ابن هبيرة : « قلت : يا رسول الله زعم ابن أمي أنه قاتل رجلا قد أجرته » في باب ما جاء في زعموا . وأيد الحافظ ما أشار اليه البخاري بقول ضمام بن ثعلبة في حديثه : « يا محمد أتانا رسولك فزعم لنا أنك تزعم أن الله أرسلك » .

(٣) سورة البقرة آية - ١٢٥ .

صلى الله عليه وسلم هو الذي حوله (١) وعبرة ابن كثير بعد ذكر
أثر مجاهد هذا : هذا أصبح من طريق ابن مردويه مع اعتضاده
بما تقدم . اهـ . يعني ابن كثير بما تقدم الآثار التي أوردها قبل
ذلك بأسانيد قوية عن عائشة وعطاء وغيره من أصحاب ابن جريج
وسفيان بن عيينه .

٥ - بعض مشايخ مالك ، ففي « المدونة » في ج ٢ في قطع شجر
الحرم من « كتاب الحج » ما نصه : قال مالك : بلغني أن عمر
ابن الخطاب لما ولي حج ودخل مكة أخر المقام إلى موضعه الذي
هو فيه اليوم ، وكان ملصقاً بالبيت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم
وعهد أبي بكر وقبل ذلك ، وكان قدموه في الجاهلية مخافة أن يذهب
به السيل ، فلما ولي عمر أخرج أخيوطة كانت في خزانة الكعبة قد
كانوا قاسوا بها ما بين موضعه وبين البيت إذ قدموه مخافة السيل ،
فقاسه عمر ، فأخرجه إلى موضعه اليوم ، فهذا موضعه الذي كان فيه
في الجاهلية وعلى عهد إبراهيم . اهـ .

٦ - سفيان بن عيينة عند ابن أبي حاتم في تفسيره ، قال في
تفسير قوله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) حدثنا

(١) ذكرها ابن كثير في تفسيره قال : قال الحافظ أبو بكر بن مردويه
« أخبرنا ابن عمر وهو أحمد بن محمد بن حكيم ، أخبرنا محمد بن
عبد الوهاب بن أبي تمام ، أخبرنا آدم وهو ابن أبي إياس في تفسيره ،
أخبرنا عن إبراهيم بن المهاجر ، عن مجاهد ، قال : قال : عمر بن الخطاب
: يا رسول الله لو صلينا خلف المقام فأنزل الله : (واتخذوا من مقام
إبراهيم مصلى) فكان المقام عند البيت فحوله رسول الله صلى الله عليه
وسلم إلى موضعه هذا ، قال مجاهد : وكان عمر يرى الرأي فينزل به
القرآن ، وسيأتي الكلام على هذه الرواية مبسوطاً .

ابن أبي عمر العدني (١) قال : قال سفيان (٢) : كان المقام في سقع البيت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، فحوله عمر إلى مكانه بعد النبي صلى الله عليه وسلم ، وبعد قوله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) قال : ذهب السيل به بعد تحويل عمر لإياه من موضعه هذا فرده عمر إليه . وقال سفيان : لا أدري كم بينه وبين الكعبة قبل تحويله . قال سفيان : لا أدري أكان لاصقاً بها

(١) ابن أبي عمر العدني ، هو محمد بن يحيى بن أبي عمر العدني ، من أئمة العلم ، قال الترمذي في « جامعه » في (باب لا صلاة الا بفاتحة الكتاب) بعد ما روى حديثاً عنه : سمعت ابن أبي عمر يقول : اختلفت الى ابن عيينة ثمان عشرة سنة ، وكان الحميدي أكبر مني بسنة ، وسمعت ابن أبي عمر يقول : حججت سبعين حجة ما شيا . وروى عبد الرحمن بن أبي حاتم في « الجرح والتعديل » عن أحمد بن سهل الاسفرائني ، قال سمعت أحمد بن حنبل وسئل عن يكتب ؟ فقال أما بمكة فابن أبي عمر . ولهذا لم يمنع المحدثين من الرواية عنه قول أبي حاتم فيه : كان رجلاً صالحاً به غفلة ، ورأيت عنده حديثاً موضوعاً حدث به عن ابن عيينة وكان صدوقاً . بل اعتنى المحدثون بالرواية عنه ، حتى قال صاحب الزهرة كما في « تهذيب التهذيب » : روى عنه مسلم مأتي حديث وستة عشر حديثاً . وروى عنه الترمذي وابن ماجه ، وروى النسائي عنه بوسائط ، وذكر له البخاري في صحيحه في كتاب الصلاة في الجمعة متابعة عقب حديث شعيب ، عن الزهري ، عن عروة ، عن أبي حميد : « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قام عشية بعد الصلاة فتشهد وأثنى على الله بما هو أهله ، ثم قال أما بعد » قال البخاري عقب هذا : تابعه العدني عن سفيان في « أما بعد » يقصد البخاري بالعدني محمد بن يحيى هذا ، بدليل رواية مسلم ذلك الحديث في صحيحه عن محمد بن يحيى بن أبي عمر العدني هذا ، عن سفيان بن عيينة ، عن هشام كذلك . وممن روى عن العدني أبو حاتم الذي صدرت منه تلك الكلمة ، روى عنه الحديث الذي نحن بصدد الكلام عليه ، ورواه عن أبي حاتم ابنه عبد الرحمن في التفسير الذي التزم فيه إيراد الأصح . وبذلك تبين أيضاً أن هذا الحديث ليس بذلك الموضوع الذي شاهده أبو حاتم عند العدني ؛ إذ لو كان كذلك لم يرووه ابنه في تفسير التزم فيه الأصح .

(٢) هو ابن عيينة أحد أئمة الاسلام ، أجمعت الأمة على الاحتجاج به وأما ما رواه محمد بن عبد الله بن عمار الموصلي ، عن يحيى بن سعيد القطان ، قال : أن سفيان بن عيينة اختلف سنة سبع وتسعين ومائة ، من سمع منه فيها فسماعه لا شيء . فهذا الخبر استبعده الذهبي في « الميزان » قال : أنا استبعده ، وأعدّه غلطاً من ابن عمار ؛ فإن القطان مات في صفر سنة ثمان وتسعين وقت قدوم الحجاج ووقت تحذيرهم عن أخبار الحجاز ، فعنى تمكن يحيى بن سعيد من أن يسمع اختلاط سفيان ثم يشهد عليه =

أم لا . صحح الحافظ في « فتح الباري » إسناده في « كتاب التفسير ج ٨ ص ١٣٧ » في شرح باب قول الله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُضَلًّى) وصحح هذا الحديث قبل صاحب « فتح الباري » الإمام عبد الرحمن بن أبي حاتم بإيراده في تفسيره الذي ذكر في أوله أن جماعة من إخوانه طلبوا منه تفسيراً مختصراً بأصح الأسانيد وحذف الطرق . ثم قال : فأجبتهم إلى مسألتهم ، وبالله التوفيق ، وإياه نستعين ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ، فتحررت إخراج ذلك بأصح الأخبار إسناداً ، وأشبهها متناً ، فإذا وجدت التفسير عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم أذكر معه أحداً من الصحابة ممن أتى بمثل ذلك ، وإذا وجدته عن الصحابة فإن كانوا متفقين ذكرته عن أعلامهم درجة بأصح الإسناد وسميت موافقيهم بحذف الإسناد ، فإن لم أجده عن الصحابة ووجدته عن التابعين عملت فيما أجده عنهم ما ذكرته من المثال في الصحابة ، وكذلك أجعل المثال في أتباع التابعين وأتباعهم . اهـ ما ذكره ابن أبي حاتم في مقدمة تفسيره ، وهو دليل على صحة هذا الحديث .

= بذلك والموت قد نزل به ، ثم قال : فلعله بلغه ذلك في أثناء سنة سبع مع أن يحيى معنت جدا في الرجال ، وسفيان ثقة مطلقاً . قال : ويغلب على ظني أن سائر شيوخ الأئمة الستة سمعوا منه قبل سنة سبع - أي التي اختلط فيها - وأما سنة ثمان وتسعين ففيها مات ولم يلقه أحد ، فإنه توفي قبل قدوم الحجاج بأربعة أشهر . اهـ ما ذكره الذهبي ، وأقره عليه الحافظ العراقي في كتبه الثلاثة « شرح الفقيه المصطلح » و « التقييد والإيضاح » ومقدمة « طرح التثريب » فاستفدنا من ذلك استبعاد الذهبي والعراقي رواية ابن عمار اختلاط ابن عيينة ، واعتبارهما إياها على فرض ثبوتها من قبيل تعنت يحيى في الرجال ، وقد ناقش الحافظ ابن حجر الذهبي حول استبعاد اختلاط ابن عيينة في التاريخ الذي ذكره ابن عمار بما لا يؤثر في الرواية التي نحن بصدد تقويتها ما دام الحافظ قد صرح بصحتها في « فتح الباري ج ٨ ص ١٣٧ » في باب قول تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُضَلًّى) من كتاب التفسير .

٧ - الواقدي (١) عند ابن جرير الطبري في تاريخه ، قال في حوادث سنة ثمان عشرة : وزعم - أي الواقدي - أن عمر رضي الله عنه حول المقام في هذه السنة في ذي الحجة إلى موضعه اليوم ، وكان ملصقاً بالبית قبل ذلك . ١٥ . وذكر الحافظ ابن كثير في تاريخه « البداية والنهاية » : أن الواقدي لم ينفرد بهذا ، وعبارته ج ٧ ص ٩٣ : قال الواقدي (٢) وغيره : في هذه السنة - أي سنة ثمان عشرة في ذي الحجة منها حول عمر المقام ، وكان ملصقاً بجدار الكعبة ، فأخسره إلى حيث هو الآن ؛ لثلاث يشوش المصلون عنده على الطائفين . ثم قال ابن كثير : قلت : ذكرت أسانيد ذلك في سيرة عمر والله الحمد والمنة .

٨ - مشايخ ابن سعد قال في « الطبقات الكبرى » في ترجمة عمر ابن الخطاب رضي الله عنه : قالوا : وهو الذي أخرج المقام إلى موضعه اليوم ، وكان ملصقاً بالبית . ١٥ .

هذه جملة من أعيان السلف الذين صرحوا بأن المقام كان في عهد النبي صلى الله عليه وسلم في سقع البيت ، وأن أول من أخرجه عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وقد جزم بما صرحوا به غير واحد من أئمة المتأخرين منهم الحافظ ابن حجر في « فتح الباري » والحافظ ابن كثير في « التفسير » و « البداية والنهاية » والشوكاني في « فتح القدير » قال الحافظ في الفتح ج ٨ ص ١٣٧ في باب (وَأَتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ

(١) الواقدي قال الحافظ ابن كثير في « البداية والنهاية » ج ٣ ص ٢٣٤ : « عنده زيادات حسنة ، وتاريخ محرر غالباً ، فانه من أئمة هذا الشأن الكبار ، وهو صدوق في نفسه مكثار . ١٥ . »
(٢) قول ابن كثير في هذه العبارة : قال الواقدي . يفيد أن قول ابن جرير في عبارته : زعم الواقدي : من استعمال الزعم في القول المحقق .

إِبْرَاهِيمَ مُصَلَّى) من كتاب التفسير : كان المقام من عهد إبراهيم لزلزال البيت ، إلى أن أخره عمر رضي الله عنه إلى المكان الذي هو فيه الآن . أخرجه عبد الرزاق في « مصنفه » بسند صحيح عن عطاء وغيره ، وعن مجاهد أيضا . وأخرج البيهقي عن عائشة مثله بسند قوي ، ولفظه : أن المقام كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وفي زمن أبي بكر ملتصقا بالبيت ، ثم أخره عمر . وأخرج ابن مردويه بسند ضعيف عن مجاهد : أن النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي حوله ، والأول أصح . وقد أخرج أبي حاتم بسند صحيح عن ابن عيينة قال : كان المقام في سقع البيت في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فحوله عمر ، فجاء سيل فذهب به ، فرده عمر إليه . قال سفيان : لا أدري أكان لاصقا بالبيت أم لا . ١٠٨ .

وبهذا ظهر رجوع الحافظ عما كتبه في باب (وَأَتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلَّى) من كتاب الصلاة ، فإنه كتب ما نصه : قد روى الأزرقي في « أخبار مكة » بأسانيد صحيحة أن المقام كان في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر في الموضع الذي هو فيه الآن ، حتى جاء سيل في خلافة عمر فاحتمله حتى وجد بأسفل مكة فأتى به فربط إلى أستار الكعبة حتى قدم عمر ، فاستثبت في أمره حتى تحقق موضعه الأول فأعاده إليه ، وبني حوله فاستقر ثم إلى الآن (١) . ١٠٨ . وهذا الذي كتبه الحافظ في « كتاب الصلاة » سبق قلم نبيه على رجوعه عنه بالصواب الذي ذكره في « كتاب التفسير »

(١) وبهذا الذي ذكره الحافظ في « كتاب الصلاة » عن الأزرقي عارض قول الكرماني بأن المقام كان عند باب الكعبة في عهد النبوة ، وكان هذا قبل ظهور الصواب للحافظ الذي بينه في « كتاب التفسير » .

وكان يصنع ذلك تارة فيما سبق به القلم ، ويصرح تارة بالرجوع عما كتبه أولاً . ومما صرح فيه بالرجوع ما يلي :

١ - قوله في ج ٨ ص ١٦ في الباب الذي بعد (باب منزل النبي صلى الله عليه وسلم يوم الفتح) في الكلام على حديث أبي شريح العدوي في تعظيم حرمة مسكة ، قال : (قوله : العدوي) كنت جوزت في الكلام على حديث الباب في الحج أنه من حلفاء بني كعب ، وذلك لأنني رأيته في طريق أخرى الكعبي ، نسبة إلى كعب بن ربيعة بن عمرو بن لحي ، ثم ظهر لي أنه نسب إلى بني عدي بن عمرو بن لحي وهم أخوة كعب ، ويقع هذا في الأنساب كثيراً .

٢ - قوله في شرح حديث عباد بن تميم ، عن عمه ، قال « رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ مُسْتَلْقِيًا وَاضِعًا إِخْدَى رِجْلَيْهِ عَلَى الْأُخْرَى » في (باب الاستلقاء في ج ١١ ص ٦٨) : تقدم بيان الحكم في أبواب المساجد من « كتاب الصلاة » وذكرت هناك قول من زعم أن النهي عن ذلك منسوخ ، وأن الجمع أولى ، وأن محل النهي حيث تبدو العورة ، والجواز حيث لا تبدو ، وهو جواب الخطابي ومن تبعه ، ونقل قول من ضعف الحديث الوارد في ذلك وزعم أنه لم يخرج في الصحيح ، وأوردت عليه بأنه غفل عما في « كتاب اللباس » من الصحيح ، والمراد بذلك صحيح مسلم ، وسبق القلم هناك فكتبت صحيح البخاري ، وقد أصلحته في أصلي .

٣ - قوله في « باب الدعاء على المشركين » ج ١١ ص ١٦٢ في الكلام على قول البخاري : حدثنا محمد بن المثني ، قال حدثنا الأنصاري ، حدثنا هشام بن حسان ، حدثنا محمد بن سيرين ، حدثنا عبيدة ، حدثنا علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، قال : كنا مع النبي

صلى الله عليه وسلم فَقَالَ : « مَلَأَ اللَّهُ قُبُورَهُمْ وَبَيَّوْنَهُمْ نَاراً » الحديث
قال الحافظ : قوله : حدثنا هشام بن حسان . يرجع قول من قال
في الرواية التي مضت في الجهاد من طريق عيسى بن يونس ، حدثنا
هشام . أنه ابن حسان ، وكنت ظننت أنه الدستوائي ، ورددت على
الأصيلي حيث جزم بأنه ابن حسان ، ثم نقل تضعيف هشام بن
حسان يروم رد الحديث ، فتعقبته هناك ، ثم وقفت على هذه الرواية
فرجعت عما ظننت . إلخ ...

ويدل على رجوع الحافظ عما كتبه في « كتاب الصلاة » إلى
ما بينه في « كتاب التفسير » تعذر الجمع بين تصحيح الحافظ
أسانيد تلك الروايات الأزرقية التي تذكر أن المقام كان في عهد
النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر في الموضع الذي هو فيه
الآن وهو الذي رده إليه عمر بعدما ذهب به السيل وبين تصحيحه
في « كتاب التفسير » أسانيد روايات كون المقام لزق البيت إلى أن
آخره عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وأن الروايات الأزرقية التي
أشار إليها ليس فيها شيء صحيح صريح ، كما سنبينه فيما بعد
أن شاء الله عند الكلام على تلك الروايات ، مع ذكر كلام الحافظ
فيمن تكلم فيه من رواتها ، ليتبين أن ما ذكره في « كتاب الصلاة »
في الروايات الأزرقية كما لا يتفق مع ما في « كتاب التفسير »
لا يتفق مع كلامه في رواة تلك الروايات الأزرقية في كتبه
في « الجرح والتعديل » .

وقال الحافظ ابن كثير في تاريخه « البداية والنهاية » ج ١
ص ١٦٢ تحت عنوان (ذكر بناية البيت العتيق) في الكلام على

مقام إبراهيم عليه السلام : قد كان هذا الحجر ملصقاً بحائط الكعبة على ما كان عليه من قديم الزمان إلى أيام عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فأخره عن البيت قليلاً ؛ لئلا يشغل المصلون عنده الطائفتين بالبيت . وقال في الجزء السابع من التاريخ المذكور « البداية والنهاية » ص ١٣ في الكلام على حوادث سنة ثمان عشرة : قال الواقدي وغيره : وفي هذه السنة في ذي الحجة منها حول عمر المقام ، وكان ملصقاً بجدار الكعبة (١) أخره إلى حيث هو الآن ؛ لئلا يشوش المصلون عنده على الطائفتين .

وقال في « التفسير » في الكلام على قوله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) : قلت : قد كان هذا المقام ملصقاً بجدار الكعبة قديماً ، ومكانه معروف اليوم إلى جانب الباب مما يلي الحجر يمين الداخل من الباب ، في البقعة المستقلة هناك ، وكان الخليل عليه السلام لما فرغ من بناء البيت وضعه إلى جدار الكعبة ، وأنه انتهى عنده البناء فتركه هناك ؛ ولهذا - والله أعلم - أمر بالصلاة هناك عند الفراغ من الطواف ، وناسب أن يكون عند مقام إبراهيم حيث انتهى بناء الكعبة فيه ، وإنما أخره عن جدار الكعبة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه أحد الأئمة المهديين والخلفاء الراشدين الذين أمرنا باتباعهم ، وهو أحد الرجلين الذين قال فيهما رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اقْتَدُوا بِالَّذَيْنِ مِنْ بَعْدِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ »

(١) اعتمد ابن كثير في الجزم بأن أول من أخر المقام عن البيت عمر بن الخطاب رضي الله عنه على روايات ذكرها في تفسيره عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها ، وعن مشائخ ابن جريج ، وعن مجاهد ، وسفيان بن عيينة . وهذه الروايات مذكورة فيما تقدم .

وهو الذي نزل القرآن بوفاقه في الصلاة عنده ؛ ولهذا لم ينكر ذلك أحد من الصحابة رضي الله عنهم أجمعين .

وقال أيضاً في تفسير قوله تعالى : (فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ) قد كان - أي المقام - ملتصقاً بجدار البيت حتى أخره عمر بن الخطاب رضي الله عنه في إمارته إلى ناحية الشرق ، بحيث يتمكن الطواف منه ، ولا يشوشون على المصلين عنده بعد الطواف ؛ لأن الله تعالى قد أمرنا بالصلاة عنده حيث قال : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) . اهـ ما جمعناه من تاريخ ابن كثير وتفسيره وقال العلامة الشوكاني في « فتح القدير » في تفسير آية (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) : وهو - أي المقام - الذي كان ملتصقاً بجدار الكعبة ، وأول من نقله عمر بن الخطاب كما أخرجه عبد الرزاق والبيهقي بأسانيد صحيحة ، وابن أبي حاتم وابن مردويه من طرق مختلفة . اهـ .

أدلة القائلين بأن موضع المقام اليوم هو موضعه في عهد النبوة ، والجواب عنها

استدل القائلون بأن موضع مقام إبراهيم عليه السلام هذا الذي هو فيه اليوم هو موضعه في عهد النبوة بأمر نذكرها مع الإجابة عنها فيما يلي :-

(الأول) : ما رواه الحافظ أبو بكر بن مردويه : قال أخبرنا ابن عمر وهو أحمد بن محمد بن حكيم : أخبرنا محمد بن عبد الوهاب ابن أبي تمام ، أخبرنا آدم وهو ابن أبي إياس في تفسيره ، أخبرنا شريك ، عن إبراهيم بن المهاجر ، عن مجاهد قال : قال عمر بن

الخطاب : يا رسول الله لو صلينا خلف المقام ، فأنزل الله : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) فكان المقام عند البيت فحواله رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى موضعه هذا ، قال مجاهد : وكان عمر يرى الرأي فينزل به القرآن .

والجواب عن هذا ما ذكره الحافظان : ابن كثير في تفسيره ، وابن حجر العسقلاني في « فتح الباري » . قال الحافظ ابن كثير في تفسير الآية الكريمة (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) بعد ذكر هذا الأثر الذي رواه ابن مردويه : هذا مرسل عن مجاهد وهو مخالف لما تقدم من رواية عبد الرزاق عن معمر عن حميد الأعرج عن مجاهد أن أول من آخر المقام إلى موضعه الآن عمر ابن الخطاب رضي الله عنه ، وهذا أصح من طريق ابن مردويه ، مع اعتضاها بما تقدم (١) . اهـ .

وقال الحافظ في « الفتح » ج ٨ ص ١٣٧ في باب (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) من كتاب التفسير : أخرج ابن مردويه بسند ضعيف عن مجاهد « أن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الَّذِي حَوَّلَهُ » والأول أصح . اهـ .

ووجه ضعف سنده أن فيه شريكاً النخعي ، وإبراهيم بن المهاجر وهما ضعيفان .

أما « شريك » فقد روى علي بن المديني ، عن يحيى بن سعيد تضعيفه جداً . وقال ابن المنثي : ما رأيت يحيى ولا عبد الرحمن

(١) أي الآثار التي ذكرها ابن كثير في تفسيره قبل ذلك عن عائشة وعطاء وغيره من أصحاب ابن جريج ومجاهد وسفيان بن عيينة ، وكلها متضمنة أن أول من آخر المقام عن سقع البيت عمر بن الخطاب رضي الله عنه .

حدثنا عن شريك شيئاً . وروى محمد بن يحيى القطان ، عن أبيه قال :
 رأيت تخليطاً في أصول شريك ، وقال ابن المبارك : ليس حديثه
 بشيء . وقال الجوزجاني : سيء الحفظ مضطرب الحديث مائل .
 وقال إبراهيم بن سعيد الجوهري : أخطأ شريك في أربعمئة حديث
 وقال الدارقطني : ليس شريك بالقوي فيما ينفرد به . وقال عبد الجبار
 ابن محمد : قلت ليحيى بن سعيد : زعموا أن شريكاً إنما خلط بآخره
 قال ما زال مخطئاً . نقل هذا عن هؤلاء الأئمة الحافظ - الذهبي
 في « ميزان الاعتدال » .

وأما إبراهيم بن المهاجر البجلي الكوفي فقد قال العقيلي في
 « الضعفاء » : حدثنا محمد بن عيسى ، قال حدثنا صالح بن أحمد ،
 قال حدثنا علي ، قال قلت ليحيى : إن إسرائيل روى عن إبراهيم بن
 المهاجر ثلاثمئة حديث . قال : إبراهيم بن المهاجر لم يكن بالقوي .
 حدثنا محمد ، حدثنا صالح ، عن علي ، قال : سئل يحيى بن سعيد
 عن إبراهيم بن المهاجر وأبي يحيى القتات فضعفهما . حدثنا عبد الله ،
 قال : سألت أبي عن إبراهيم بن المهاجر ، فقال : كان كذا وكذا (١)
 وقال النسائي في « الضعفاء والمتروكين » : إبراهيم بن المهاجر الكوفي
 ليس بالقوي . ونقل الحافظ في « تهذيب التهذيب » عن النسائي :
 أنه صرح أيضاً في الكنى بأنه ليس بالقوي في الحديث ، قال الحافظ :
 وقال ابن حبان في الضعفاء : هو كثير الخطأ . وقال الحاكم : قلت
 للدارقطني فإبراهيم بن المهاجر ؟ قال : ضعفوه ، تكلم فيه يحيى بن

(١) عبارة كان كذا وكذا . يستعملها عبد الله بن الإمام أحمد كثيراً
 فيما يجيبه به والده ، وهي بالاستقراء كناية عن فيه لين ، كما قرره
 الحافظ الذهبي في « الميزان » في ترجمة يونس بن أبي إسحاق الهمداني
 السبيعي .

سعيد وغيره . قلت : بحجة قال : بلى ، حدث بأحاديث لا يتابع عليها ، وقد غمزه شعبة أيضاً . قال الحافظ : وقال أبو حاتم : ليس بالقوي ، ذو حصين وعطاء بن السائب قريب بعضهم من بعض ، ومحلهم عندنا محل الصدق ، يكتب حديثهم ولا يحتج به . قال : عبد الرحمن بن أبي حاتم قلت لأبي : ما معنى لا يحتج بحديثهم . قال : كانوا قوماً لا يحفظون فيحدثون بما لا يحفظون فيغلطون ، تسرى في أحاديثهم اضطراباً ما شئت . اهـ ما في « تهذيب التهذيب » (الثاني) : مما استدل به القائلون بأن موضع مقام إبراهيم عليه السلام اليوم هو موضعه في عهد النبوة ما في « مغازي موسى بن عقبة » في سياق خبر فتح مكة بلفظ : وأخر - أي رسول الله صلى الله عليه وسلم - المقام إلى مقامه اليوم وكان ملتصقاً بالبيت .

والجواب عن هذا أن هذا المنقول عن مغازي موسى بن عقبة يخالف ما تقدم عن عائشة وعروة شيخ موسى بن عقبة ومشاخ ابن جريج ، وهو أن أول من حول المقام إلى مقامه اليوم عمر بن الخطاب رضي الله عنه ؛ ولذلك لم يلتفت الحافظ ابن كثير الذي نقل هذا عن مغازي موسى بن عقبة إليه ؛ بل جزم بخلافه .

(الثالث) : مما استدلوا به مارواد الأزرق في « تاريخ مكة » قال : حدثني جدي ، قال حدثنا عبد الجبار بن الورد ، قال سمعت ابن أبي مليكة يقول : موضع المقام هذا الذي هو موضعه في الجاهلية وفي عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، إلا أن السيل ذهب به في خلافة عمر فجعل في وجه الكعبة حتى قدم عمر فرده بمحضر الناس .

والجواب عنه بأمرين :

« أحدهما » : أن راوي هذا عن ابن أبي مليكة عبد الجبار بن الورد ، وهو وإن كان ثقة يخالف في بعض حديثه ، قال البخاري في « تاريخه الكبير » : يخالف في بعض حديثه . واعتمد العقيلي على كلام البخاري هذا فذكره في « الضعفاء » ثم قال : حدثني آدم بن موسى ، قال سمعت البخاري قال : عبد الجبار بن الورد المسكي يخالف في بعض حديثه . انتهى كلام العقيلي . وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني في « تقريب التهذيب » في عبد الجبار بن الورد : صدوق ، يتهم .

« الثاني » : أن ما قاله ابن أبي مليكة على فرض ثبوته عنه لم يأخذه عن الصحابة فيما يرى المحب الطبري صاحب « القسرى » بل إنما فهمه من سياق رواية كثير بن المطلب عن أبيه قصة احتمال سيل أم نهشل المقام . ولا يسعنا مادام الأمر كذلك أن نقدم ذلك الفهم على تصريح أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها بأن المقام كان ملصقاً بالبيت في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وزمان أبي بكر ، ثم أخره عمر بن الخطاب رضي الله عنه (١) . وكلمة « هو موضعه » التي فهم منها ابن أبي مليكة ذلك يفسرها ما رواه ابن أبي حاتم في تفسيره بسند صحيح عن ابن عيينة أنه قال : كان المقام في سقع البيت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، فحواله عمر إلى مكانه بعد النبي صلى الله عليه وسلم ، وبعد قوله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) قال : ذهب السيل به بعد تحويل عمر إياه من موضعه هذا فرده عمر إليه . الحديث المتقدم . فإن هذا يدل على أن الموضع الذي سأل عنه عمر ليرد المقام إليه الموضع الذي وضعه فيه عمر بن الخطاب رضي الله عنه أول مرة ؛ لا موضعه في عهد النبوة .

(١) روى حديث عائشة المشار إليه هنا البيهقي بسند صحيح كما تقدم .

(الرابع) : مما استدل به القائلون بأن موضع المقام اليوم هو موضعه في عهد النبوة ما رواه الأزرق في « تاريخ مكة » قال : حدثني جدي ، قال حدثنا سليم بن مسلم (١) عن ابن جريج عن محمد بن عباد بن جعفر ، عن عبد الله بن السائب وكان يصلي بأهل مكة ، فقال : أنا أول من صلى خلف المقام حين رد في موضعه هذا ، ثم دخل عمر وأنا في الصلاة فصلى خلفي صلاة المغرب . ووجه الاستدلال به أن قول عبد الله بن السائب (حين رد في موضعه) هذا يفهم منه أن له موضعاً قبل التحويل ، فيلزم منه أنه موضعه في عهد النبوة .

والجواب عن هذا : أن سياق عبد الرزاق أحسن من سياق سليم ابن مسلم ، فقد قال عبد الرزاق في « مصنفه » : عن ابن جريج ، عن محمد بن عباد بن جعفر وعمر بن عبد الله بن صفوان وغيرهما : أن عمر قدم فنزل في دار ابن سباع ، فقال يا أبا عبد الرحمن : صل بالناس المغرب ، فصليت وراءه ، وكنت أول من صلى وراءه حين وضع ، ثم قال : فأحسست عمر وقد صليت ركعة فصلى ورائي ما بقي . اهـ . فكلمة (حين وضع) في رواية عبد الرزاق هذه هي التي غيرها سليم بن مسلم بقوله : (حين رد في موضعه هذا) . وسليم بن مسلم غير مأمون على عقيدته ولا على الحديث كما بينه الأئمة ، قال العقيلي في « الضعفاء » : حدثنا محمد ، قال حدثنا عباس ، قال سمعت يحيى ذكر سليم بن مسلم المكي ، فقال : كان ينزل مكة ، وكان جهماً خبيثاً . وقال النسائي في « الضعفاء والمتروكين » : سليم

(١) ضبط الحافظ الذهبي سليم بن مسلم في (المشتبه) بفتح السين وقال : (واه) .

ابن مسلم الخشاب متروك الحديث . اهـ . وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني في « لسان الميزان » : سليم بن مسلم المكي الخشاب الكاتب عن ابن جريج ، قال ابن معين : جهمي خبيث . وقال النسائي : متروك الحديث . وقال أحمد : لا يساوي حديثه شيئاً . قال الحافظ وقال أبو حاتم في ترجمة سليم : منكر الحديث ، ضعيف الحديث . وقال الدورى عن ابن معين : ليس بقوي . وقال مرة : متروك . اهـ المراد من كلام الحافظ في « لسان الميزان » .

(الخامس) : مما استدلوأ به ما ذكره الأزرقي في « تأريخ مكة » بعدما ساق حديث صلاة النبي صلى الله عليه وسلم يوم الفتح في وجه الكعبة حذو الطرقة البيضاء ، روى عن جده أنه قال : قال داود : وكان ابن جريج يشير لنا إلى هذا الموضع ، ويقول : هذا الموضع الذي صلى فيه النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو الموضع الذي جعل فيه المقام حين ذهب به سيل أم نهشل إلى أن قدم عمر بن الخطاب رضي الله عنه فردّه إلى موضعه الذي كان فيه في الجاهلية وفي عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر رضي الله عنه وبعض خلافة عمر رضي الله عنه إلى أن ذهب به السيل .

والجواب عن هذا أن ما ذكره الأزرقي عن ابن جريج يخالف ما صح عن مشايخ ابن جريج عطاء وغيره من رواية ابن جريج عنهم ، فقد تقدم أن عبد الرزاق روى في « مصنفه » بسند صحيح أنهم قالوا : إن عمر أول من رفع المقام فوضعه موضعه الآن (١) .

(١) لفظ (المصنف) : عبد الرزاق ، عن ابن جريج ، قال سمعت عطاء وغيره من أصحابنا يزعمون : أن عمر أول من رفع المقام فوضعه موضعه الآن ، وإنما كان في قبل الكعبة . اهـ .

(السادس) : مما استدأوا به ما رواه الأزرقي في « تاريخ مكة »
قال : حدثني جدي ، حدثنا داود بن عبد الرحمن ، عن ابن جريج ،
عن كثير بن كثير بن المطلب ابن أبي وداعة السهمي ، عن أبيه (١)
عن جده ، قال : كانت السيول تدخل المسجد الحرام من باب
بني شيبة الكبير قبل أن يردم عمر بن الخطاب الردم الأعلى ، وكان
يقال لهذا الباب باب السيل ، قال فكانت السيول ربما دفعت المقام
عن موضعه وربما نحتته إلى وجه الكعبة ، حتى جاء سيل في خلافة
عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقال له سيل أم نهشل ، وإنما سمي
بأم نهشل أنه ذهب بأم نهشل إينة عبيدة بن أبي أحيدة سعيد
ابن العاص فماتت فيه ، فاحتدل المقام من موضعه هذا فذهب به
حتى وجد بآسفل مكة ، فأقنى به فربطه إلى أستار الكعبة في وجهها ،
وكتب في ذلك إلى عمر رضي الله عنه ، فأقبل عمر فرعاً فدخل بعمرة
في شهر رمضان وقد غبي موضعه وعفاه السيل ، فدعا عمر بالناس
فقال أنشد الله عبداً عنده علم في هذا المقام ، فقال المطلب (٢) بن
أبي وداعة السهمي : أنا يا أمير المؤمنين عندي ذلك ، فقد كنت
أخشى عليه ، فأخذت قدره من موضعه إلى الركن ، ومن موضعه إلى

(١) كثير بن المطلب قال الحافظ ابن حجر في « تقريب التهذيب » :
مقبول ، وحديث ذوي هذه المرتبة يكتب للاعتبار لا للاحتجاج كما في
« تدريب الراوي - للسيوطي » .

(٢) هكذا في رواية كثير عند الأزرقي : أن أباه هو الذي قاس ذلك .
وفي رواية مجاهد عند ابن سعد أن الذي قاسه أبو وداعة السهمي والد
المطلب . وعند ابن الجوزي في تاريخ عمر بن الخطاب أن الذي قاسه رجل
من آل عائذ بن عبد الله بن عمر بن مخزوم . وهذا اضطراب يوجب ترك
الروايات المتعلقة بالقياس ، والاقتصار فيما جرى في شأن المقام على أن
عمر بن الخطاب رضي الله عنه هو الذي أخره أول مرة مراعاة لمصلحة
الطائفتين ، ثم ذهب به السيل فاعاده إلى ذلك الموضع الذي أخره إليه أول
مرة ؛ فإن هذا هو الذي تأكدنا ثبوته .

باب الحجر ، ومن موضعه إلى زمزم بمقاط وهو عندي في البيت .
فقال له عمر : فاجلس عندي وأرسل إليها ، وأتي بها ، فمدها فوجدتها
مستوية إلى موضعه هذا ، فسأل الناس وشاورهم ، فقالوا نعم هذا
موضعه ، فلما استثبت ذلك عمر رضي الله عنه وحق عنده أمر به
فاعلم ببناء روضه تحت المقام ثم حوله ، فهو في مكانه هذا إلى
إلى اليوم . اهـ .

والجواب عنه أن المراد بالموضع المذكور في هذا الخبر الموضع
الذي وضعه فيه عمر بن الخطاب رضي الله عنه أول مرة ، وهو الذي
سأل عنه ليضعه فيه المرة الثانية ، بدليل رواية ابن أبي حاتم
المتقدمة عن أبيه ، عن ابن أبي عمر العدني ، عن سفيان بن عيينة
أنه قال : كان المقام في سقع البيت على عهد النبي صلى الله عليه
وسلم فحواله عمر إلى مكانه بعد النبي صلى الله عليه وسلم وبعد قوله
تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) الآية ، قال : ذهب
السيل به بعد تحويل عمر إياه من موضعه هذا فرده عمر إليه -
الخبر المتقدم .

(السابع) : مما استدلوأ به ما رواه الأزرق في « أخبار مكة »
قال : حدثني ابن أبي عمر ، قال حدثنا ابن عيينة ، عن حبيب بن
أبي الأشرس ، قال : كان سيل أم نهشل قبل أن يعمل عمر الردم
بأعلى مكة ، فاحتمل المقام من مكانه فلم يدر أين موضعه ، فلما قدم
عمر بن الخطاب رضي الله عنه سأل من يعلم موضعه ، فقال المطلب
ابن أبي وداعة أنا يا أمير المؤمنين قد كنت قدرته وذرعته بمقاط
وتخوفت عليه هذا من الحجر إليه ، ومن الركن إليه ، ومن وجهه

الكعبة إليه، فقال : إيت به ، فجاء به فوضعه في موضعه هذا ، وعمل عمر الردم عند ذلك . قال سفيان : فذلك الذي حدثنا هشام بن عروة عن أبيه أن المقام كان عند سقع البيت ، فأما موضعه الذي هو موضعه فموضعه الآن ، وأما ما يقول الناس إنه كان هناك موضعه فلا . قال سفيان : وقد ذكر عمرو بن دينار نحوه من حديث ابن أبي الأشرس هذا لا أميز أحدهما عن صاحبه .

والجواب عن هذا : أن ما ذكره ابن أبي الأشرس وذكر عمرو بن دينار نحوه من سؤال عمر عن موضع المقام لا يدل على أن مراد عمر موضع المقام في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، بل الذي دلت عليه رواية ابن أبي حاتم المتقدمة عن سفيان بن عيينة أن سؤال عمر رضي الله عنه إنما هو عن الموضع الذي وضعه فيه أول مرة ليضعه فيه المرة الثانية .

مع أن أمر حبيب بن أبي الأشرس هين ؛ لأنه لا يحتج به . قال البخاري في « التاريخ الصغير » : قال أحمد : متروك . وقال في « الضعفاء الصغير » : منكر الحديث . وقال النسائي في « الضعفاء والمتروكين » : حبيب بن حسان وهو حبيب بن أبي الأشرس كوفي متروك الحديث . قال العقيلي في « الضعفاء » : حدثنا محمد بن زكريا ، قال حدثنا محمد بن المثني ، قال : ماسمت يحيى ولا عبد الرحمن حدثا عن سفيان عن حبيب بن حسان بن أبي الأشرس شيئا . حدثنا محمد بن عيسى ، قال حدثنا عباس بن محمد ، قال سمعت يحيى بن معين ، قال : حبيب بن أبي الأشرس كوفي ، ليس حديثه بشيء ، وقال في موضع آخر : حبيب بن حسان ليس بثقة ،

وكانت له جاريتان نصرانيتان فكان يذهب معهما إلى البيعة . وقال
 في موضع آخر . حبيب بن حسان بن الأشرس هو حبيب بن هلال ،
 ليس بشي . حدثنا الخضر بن داود ، قال حدثني أحمد بن محمد
 ابن هاني ، قال سألت أبا عبد الله وذكر حبيب بن حسان فقال :
 متروك الحديث . حدثني آدم بن موسى ، قال سمعت البخاري قال :
 حبيب بن حسان الكوفي هو حبيب بن أبي الأشرس منكر الحديث . اهـ
 كلام العقيلي . وقال ابن أبي حاتم في « الجرح والتعديل » : قرئ
 على العباس بن محمد الدوري ، قال : سمعت يحيى بن معين يقول :
 حبيب بن حسان بن أبي الأشرس وهو حبيب بن هلال روى عنه
 مروان الفزاري وليس بثقة ، وقال : سمعت أبي يقول : حبيب بن
 حسان موجه صالح البغدادي وليس بقوي ، منكر الحديث أحياناً . اهـ
 وقال ابن حبان في « كتاب المجروحين » في حبيب بن أبي الأشرس :
 منكر الحديث جداً ، وكان قد عشق امرأة نصرانية ، وقد قيل أنه
 تنصر وتزوج بها ، وأما اختلافه إلى البيعة من أجلها فصحيح .
 مكحول سمعت جعفر بن أبان يقول : سئل يحيى بن معين وأنا
 شاهد عن حبيب بن حسان ، فقال : ليس بثقة ، كان يذهب مع
 جاريتين له إلى البيعة . اهـ . وفي « لسان الميزان » للمحافظ ابن حجر
 العسقلاني في ترجمة حبيب بن أبي الأشرس ، قال أبو داود : ليس
 حديثه بشي ، روى عنه سفيان ولا يصرح به . وقال أبو بكر ابن
 عباس : لو عرف الناس حبيب بن حسان لضربوا على بابهِ الختم .
 وقال النسائي : ليس بثقة . وقال أبو أحمد الحاكم . ذاهب الحديث . اهـ
 وأما رواية الأزرق عن عروة أنه قال : فأما موضعه الذي هو
 موضعه فموضعه الآن . الخ ...

فيعارضها ما روى عبد الرزاق في « مصنفه » عن معمر ، عن هشام ابن عروة ، عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبا بكر وعمر بعض خلافته كانوا يصلون سقع البيت ، حتى صلى عمر خلف المقام . وما روى ابن أبي زرعة ، عن أبي ثابت ، عن عبد العزيز الدراوردي ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه . أن المقام كان في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وزمان أبي بكر ملتصقاً بالبيت ثم آخره عمر بن الخطاب رضي الله عنه . ولا شك في أنه إذا وقع التعارض بين رواية أبي الوليد الأزرق مؤرخ مكة وبين روايتي عبد الرزاق وابن أبي حاتم نقدم رواية عبد الرزاق وابن أبي حاتم على رواية أبي الوليد الأزرق مؤرخ مكة ؛ لأنهما يحملان شهادات أئمة الحديث في زمانهما بالإمامة في الحديث . وأما أبو الوليد الأزرق مؤرخ مكة . فلم نر شهادة أي معاصر له ، ولم يرها قبلنا الفاسي على سعة اطلاعه ؛ ولذلك يقول في « العقد الثمين » : لم أر من ترجمة ، وإني لأعجب من ذلك . وأما الذين لم يعاصروه فأقدم من رأيناه تعرض له منهم ابن النديم صاحب « الفهرست » قال فيه بعد ذكر نسبه : أحد الأخباريين وأصحاب السير ، وله من الكتب « كتاب مكة » وأخبارها وجبالها وأوديتها كتاب كبير . اهـ . وهذا لا يغني شيئاً ؛ لأمرين :

« أحدهما » : أن الغالب على الأخباريين والسيريين عدم الاعتناء

بالروايات ، وفي ذلك يقول الحافظ العراقي في « ألفية السيرة » :

وليعلم الطالب أن السيراً تجمع ما صح وما قد أنكرا

« الثاني » : أن « ابن النديم » قال الحافظ ابن حجر في « لسان

الميزان » : هو غير موثوق به ، ومصنفه المذكور يعني « الفهرست »

ينادي على مصنفه بالاعتزال والزيف ، نسأل الله السلامة ، ثم قال الحافظ : لما طالعت كتابه ظهر لي أنه رافضي معتزلي ، فإنه يسمى أهل السنة الحشوية ، ويسمى الأشاعرة المجبرة ، ويسمى كل من لم يكن شيعياً عامياً ، وذكر في ترجمة الشافعي شيئاً مختلفاً ظاهر الافتراء . ٥١ . ومراد الحافظ بذلك الشيء المختلف الظاهر الافتراء قول ابن النديم في « الفهرست » ص ٢٩٤ - ٢٩٥ : بخطه يعني أبا القاسم الحجازي أيضاً : قرأت ، قال ظهر رجل من بني أبي لهب بناحية المغرب ، فحمل إلى هارون الرشيد ومعه الشافعي ، فقال الرشيد للهي : سمت بك نفسك إلى هذا . قال : وأي الرجلين كان أعلى ذكراً وأعظم قدراً جدي أم جدك ، أنت ليس تعرف قصة جدك وما كان من أمره ، وأسمعه كل ما كره لأنه استقيل . قال فأمر بحبسه ، ثم قال للشافعي : ما حملك على الخروج معه ، قال : أنا رجل أملت وخرجت أضرب في البلاد طلباً للفضل ، فصحبته لذلك ، فاستوهبه الفضل بن الربيع فوهبه ، فأقام بمدينة السلام مدة ، فحدثنا محمد ابن شجاع الثلجي قال كان يمر بنا في زى المغنين على حمار وعليه رداء محشأ وشعره مجعد . ثم وصف ابن النديم الشافعي بشدة التشيع ، وذكر حكاية عن آخرين من نوع الافتراء الذي ذكر أولاً .

ثم بعد ابن النديم الحافظ عبد الكريم بن محمد السمعاني صاحب كتاب « الأنساب » قال في « الأنساب » : الأزرقى هو أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن الوليد الأزرقى صاحب كتاب « أخبار مكة » وأحسن في تصنيف ذلك الكتاب غاية الإحسان ، روى عن جده ومحمد بن يحيى بن أبي عمر العدني وغيرهما ، روى عنه

أبو محمد إسحاق بن أحمد بن نافع الخزاعي هـ. وليس في هذا كبير فائدة من ناحية ترجمة أبي الوليد الأزرقى ؛ لأن في إمكان كل من نظر في كتابه « أخبار مكة » أن يتحصل على مشايخه وعلى من روى ذلك الكتاب عنه ؛ لأن جميع ذلك موجود في أخبار مكة ، ومجرد كلمة روى فلان عن فلان ، وروى عنه فلان ، وأخرج له فلان : لا يروي الغلة ، ولا يشفي العلة ، كما بينها الحافظ ابن حجر العسقلاني في مقدمة كتابه : « تهذيب التهذيب » .

وأما ثناء السمعاني على كتاب « أخبار مكة » فلا يوصله إلى درجة تقديم ما فيه على ما في مصنفات الإمامين الشهيرين : عبد الرزاق وابن أبي حاتم .

ثم بعد ابن السمعاني الإمام النووي قال في الكلام على حجر إسماعيل عليه السلام : قد وصفه الإمام أبو الوليد الأزرقى في « تاريخ مكة » فأحسن وأجاد . وقد بحثنا عن قول النووي هذا فوجدناه يعتقد في مؤرخ مكة أنه هو جده الإمام أحمد بن محمد ابن الوليد الأزرقى ؛ بدليل قوله في « المجموع » ج ٧ ص ٤٦٤ بعد ذكر حدود الحرم : هكذا ذكر هذه الحدود أبو الوليد الأزرقى (١) في كتاب مكة ، وأبو الوليد هذا أحد أصحاب الشافعي الآخذين عنه الذين رووا عنه الحديث والفقهاء . وقد نبه العلامة الفاسي في « العقد

(١) وعلى أساس اعتقاد النووي أن مؤرخ مكة هو أحمد بن محمد بن الوليد الأزرقى الإمام اعتبر في « تهذيب الأسماء واللغات » ما ذكره الأزرقى من أن موضع المقام الذي هو فيه الآن هو موضعه في الجاهلية وفي زمن النبي صلى الله عليه وسلم وأبى بكر وبعض خلافة عمر ، ورده إليه عمر حين ما ذهب به السيل في خلافته .

الشمين « على وهم الإمام النووي في هذا : قال : وهم النووي في قوله في « شرح المذهب » بعد أن ذكر في حدود الحرم نقلا عن « أبي الوليد الأزرقى » هذا : أنه أخذ عن الشافعي وصحبه وروى عنه ، وإنما كان ذلك وهماً لأمرين . أحدهما أن الذين صنفوا في طبقات الفقهاء الشافعية لم يذكروا في أصحاب الشافعي إلا أحمد بن محمد بن الوليد جد أبي الوليد هذا . والأمر الثاني أو أن أبا الوليد هذا روى عن الإمام الشافعي لأخرج عنه في تاريخه ، لما له من الجلالة والعظمة كما أخرج عن جده وابن أبي عمر العدني وإبراهيم بن محمد الشافعي ابن عم الإمام الشافعي . ثم قال القاسي : والسبب الذي أوقع النووي في هذا الوهم أن أحمد الأزرقى جد أبي الوليد هذا يكنى بأبي الوليد فظنه النووي هو ، والله أعلم . وإنما نبهت على ذلك لثلا يغتر بكلام النووي فإنه ممن يعتمد عليه ، وهذا مما لا ريب فيه . اه المراد من كلام القاسي .

وأما تاريخ وفاة مؤرخ مكة الأزرقى فقد بيض السمعاني في الأنساب لما بعد المائتين منها ، وتعرض لتاريخ وفاته بعده محمد بن عمر بن عزم التونسي ، وصاحب كشف الظنون ، وصاحب هداية العارفين ؛ لكن أخطأوا فيها ، وبيان ذلك فيما يلي :

أما محمد بن عمرو بن عزم فيقول في « دستور الأعلام بمعارف الأعلام » : الأزرقى إلى جده الأزرق صاحب « تاريخ مكة » محمد ابن عبد الله بن أحمد سنة مائتين وأربع ، وجده أحمد بن الوليد بن عقبة بن الأزرق بن عمر بن الحارث بن أبي شمر الغساني المكي ، روى

عن سفيان بن عيينة وداود بن عبد الرحمن العطار، وروى عنه
 حفيده سنة مائتين واثنى عشر . اهـ . وهذا غير صحيح : لا من ناحية
 الجسد ، ولا من ناحية الحفيد . أما الجسد فلأنه حدث بواقعة بعد
 تاريخ مائتين واثنى عشر ، ففي الجزء الأول من تاريخ الحفيد
 ص ١٩٤ ما نصه : قال أبو الوليد : قال قال جدي : أول من
 أنقّب النفايات بين الصفا والمروة في ليالي الحج وبين المسازمين
 - ما زمي عرفة - أمير المؤمنين إسحاق المعتصم بالله طاهر بن عبد الله
 ابن طاهر سنة تسع عشرة ومائتين فجرى ذلك إلى اليوم (١) . اهـ .
 وأما الحفيد مؤرخ مكة فقد وجدناه حدث بعادث سنة ثلاث وأربعين
 ومائتين ، ففي الجزء الأول من تاريخه ص ١٧١ ما نصه : قال
 أبو الوليد : أمر أمير المؤمنين جعفر المتوكل على الله بإزالة (٢)
 القميص القباطي حتى بلغ الشاذروان الذي تحت الكعبة في سنة ثلاث
 وأربعين ومائتين . اهـ .

وأما صاحب « كشف الظنون » فقد قال في الكلام على تواريخ
 مكة : الإمام أبو الوليد محمد بن عبد الكريم المتوفي سنة ثلاث
 وعشرين ومائتين . اهـ . وهذا غلط في اسم والد مؤرخ مكة ؛ فإن اسمه
 عبد الله ، لا عبد الكريم ، وغلط في تاريخ وفاته ؛ لما تقدم في
 الرد على التونسي .

وقد تبع صاحب « كشف الظنون » في الغلط التأريخي إسماعيل
 في « هداية العارفين » . وتنبيه الكنافي لغلط صاحب « كشف الظنون »

(١) حرر الحافظ الذهبي ان وفاة جد ابي الوليد كانت سنة اثنتين
 وعشرين ومائتين كما في « طبقات الشافعية » لابن السبكي .
 (٢) الاذالة بالذال المعجمة الاسبال .

في تاريخ وفاة أبي الوليد الأزرقى : ذكر عنه في الرسالة المستطرفة أنه
أرخ وفاته بسنة ثلاث وعشرين ومائتين ، ثم قال : لكن جده - أي
جد أبي الوليد - أحمد المذكور ذكر في « التقريب » أنه توفي سنة
سبع عشرة ، وقيل لإثنتين وعشرين ومائتين . فيبعد عليه أن يكون
حفيدة مؤرخ مكة توفي في السنة المذكورة ، أو لا يصح ذلك بالكلية
ولم يذكر الكناي من ناحية الأزرقى شيئاً يجدى .

لماذا أخر عمر بن الخطاب المقام

علل تأخير أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه المقام
بأربعة أشياء ، نذكرها مع الكلام عليها :

١ - خشية عمر لما كثر الناس أن يطئوه بأقدامهم ، لما رواه
الفاكهى كما في « شفاء الغرام » ج ١ ص ٣٠٧ قال : حدثنا الزبير
ابن أبي بكر ، قال حدثنا يحيى بن محمد بن ثوبان ، عن سليم ، عن
ابن جريج ، عن عثمان بن أبي سليمان ، عن سعيد بن جبير أنه قال :
كان المقام في وجه الكعبة ، وإزاء ما قام إبراهيم عليه حين ارتفع
البيت فأراد أن يشرف على البناء ، قال : فلما كثر الناس خشى
عمر بن الخطاب أن يطئوه بأقدامهم فأخره إلى موضعه الذي هو به
اليوم حذاء موضعه الذي كان قدام الكعبة . اهـ .

وهذا في سنده سليم بن مسلم الراوي عن ابن جريج ، وقد تقدم
أنه جهمي خبيث متروك الحديث .

٢ - مما علل تأخير عمر بن الخطاب رضي الله عنه مقام إبراهيم
عليه السلام عن موضعه الأول رده إلى الموضع الذي كان فيه في عهد
النبوة . وقد بينا فيما تقدم أن صريح ما يستند إليه هذا التعليل

غير صحيح : وغير الصريح يفسره ما تقدم عن سفيان بن عيينة .
أنه قال: كان المقام في سقع البيت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم
فحول عمر إلى مكانه بعد النبي صلى الله عليه وسلم ، وبعد قوله
تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) قال : ذهب السيل به
بعد تحويل عمر إياه من موضعه هذا فرد عمر إليه ؛ فإن هذا يدل
على أن عمر إنما رده إلى الموضع الذي وضعه فيه أول مرة .

٣ - مما علل به تأخير عمر بن الخطاب رضي الله عنه المقام رده
إلى موضعه في عهد إبراهيم الخليل عليه السلام ، إما في رواية المدونة
المتقدمة بلفظ : فلما ولي عمر أخرج أخيوطة كانت في خزانة الكعبة
قد كانوا قاسوا بها ما بين موضعه وبين البيت إذ قدموه مخافة
السيل ، فقاسه عمر فأخرجه إلى موضعه اليوم ، فهذا موضعه الذي
كان فيه في الجاهلية وعلى عهد إبراهيم . اهـ .

وهذا تعارضه رواية الفاكهي عن عثمان بن أبي سليمان ، عن
سعيد بن جبير ، عن ابن عباس في سياق قصة بناء البيت بلفظ :
فلما بلغ - أي إبراهيم عليه السلام - الموضع الذي فيه الركن وضعه
يومئذ موضعه ، وأخذ المقام فجعله لاصقاً بالبيت (١) . كما يعارضه
ما ذكره الحافظ ابن حجر في « فتح الباري » ج ٨ ص ١٣٧ في باب
(وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) من كتاب التفسير قال : كان

(١) ذكر هذه الرواية الحافظ ابن حجر في « فتح الباري » ج ٦
ص ٣١٤ ، ضمن زيادات رواية عثمان بن أبي سليمان ، عن سعيد بن
جبير ، على الرواية التي ذكرها البخاري في صحيحه ، ولم يتعقبها الحافظ ،
وشروطه فيما يورده في « فتح الباري » من الزيادات على متن الصحيح التي
من هذا النوع ان يكون صحيحاً أو حسناً ، كما بينه في مقدمة فتح الباري
ج ١ ص ٣ .

المقام من عهد إبراهيم لترك البيت إلى أن أخره عمر رضي الله عنه إلى المكان الذي هو فيه الآن ؛ أخرجه عبد الرزاق في مصنفه بسند صحيح عن عطاء وغيره ، وعن مجاهد أيضاً . ١٥ . فهاتان الروايتان هما السانعتان من قبول ما في رواية المدونة (١) .

ولا يقال . إن رواية المدونة تتأيد برواية ابن الجوزي في « تاريخ عمر بن الخطاب » في باب ذكر ما خص به في ولايته مما لم يسبق إليه عن عبد الرحمن بن أبي الزناد ، عن أبيه ، قال . كان مقام إبراهيم لاصقاً بالكعبة حتى كان زمن عمر بن الخطاب ، فقال عمر : إني لأعلم ما كان موضعه هنا ولكن قريش خافت عليه من السيل فوضعت هذا الموضع ، فلو أني أعلم موضعه الأول لأعدته فيه ، فقال رجل من آل عايذ بن عبد الله بن عمر بن مخزوم . أنا والله يا أمير المؤمنين أعلم موضعه الأول ، كنت لما حولته قريش أخذت قدر موضعه الأول بحبل وضعت طرفه عند ركن البيت الأول أو الركن أو الباب ، ثم عقدت في وسطه عند موضع المقام ، فعندي ذلك الحبل ، فدعا عمر بالحبل فقدروا به ، فلما عرفوا موضعه الأول أعاده عمر فيه ، قال عمر . إن الله عز وجل يقول : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) .

فإن هذه الرواية يمنع من اعتبارها أن ابن الجوزي لم يذكر سندها إلى عبد الرحمن بن أبي الزناد ، وما في عبد الرحمن بن أبي الزناد من المقال ، ففي « الجرح والتعديل » : حدثنا عبد الرحمن ، حدثنا

(١) لا اعتراض علينا في قبول ما وافق الروايات المثبتة أن أول من أخر المقام عن موضعه الأول عمر بن الخطاب رضي الله عنه من رواية المدونة ، عدم قبولنا ما فيها من أن موضع المقام اليوم هو موضعه في عهد إبراهيم الخليل عليه السلام ، فإن ذلك طريقة معروفة عند أئمة العلم .

محمد بن إبراهيم ، قال سمعت عمرو بن علي ، قال . كان عبد الرحمن ابن مهدي لا يحدث عن عبد الرحمن بن أبي الزناد . حدثنا عبد الرحمن حدثنا صالح بن أحمد بن محمد بن حنبل ، قال : قلت لأبي : عبد الرحمن بن أبي الزناد ؟ قال : مضطرب الحديث . حدثنا عبد الرحمن قرئ على العباس بن محمد الدوري ، عن يحيى بن معين أنه قال : عبد الرحمن بن أبي الزناد دون الدراوردي لا يحتج بحديثه . حدثنا عبد الرحمن ، سئل أبي : عبد الرحمن بن أبي الزناد ؟ فقال : يكتب حديثه ولا يحتج به ، وهو أحب إلي من عبد الرحمن بن أبي الرجال ومن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم . حدثنا عبد الرحمن ، قال : سألت أبا زرعة عن عبد الرحمن بن أبي الزناد ، وورقاء ، والمغيرة ابن عبد الرحمن ، وشعيب بن أبي حمزة : من أحب إليك ممن يروى عن أبي الزناد ؟ قال : كلهم أحب إلي من عبد الرحمن بن أبي الزناد . اهـ ما في « الجرح والتعديل » . وقال النسائي في « الضعفاء والمتروكين » : عبد الرحمن بن أبي الزناد ضعيف . اهـ . وفي كتاب « المجروحين » لابن حبان في ترجمة عبد الرحمن بن أبي الزناد : أنه كان ممن ينفرد بالمقلوبات عن الأثبات ، قال : وكان ذلك من سوء حفظه وكثرة خطئه فلا يجوز الاحتجاج بخبره إذا انفرد . وفي « الميزان » : أن من مناكيره حديث « مَنْ كَانَ لَهُ شَعْرٌ فَلْيُكْرِمْهُ » وحديث « الْهَرَّةُ مِنْ مَتَاعِ الْبَيْتِ » .

ومما يمنع اعتبار رواية ابن أبي الزناد المذكورة ما روى عبد الرزاق ، عن معمر ، عن حميد ، عن مجاهد ، قال : كان المقام إلى جنب البيت ، وكانوا يخافون عليه عافية السيول ، وكانوا يطوفون خلفه ،

فقال عمر للمطلب بن أبي وداعة السهمي : هل تدري أين كان موضعه الأول . قال : نعم . قدرت ما بينه وبين الحجر الأسود ، وما بينه وبين الباب ، وما بينه وبين زمزم ، وما بينه وبين الركن عند الحجر ، قال تأتني بمقداره ، فجاء بمقداره فوضعه موضعه الأول . اهـ .

فإن في هذه الرواية أن الذي دل عمر بن الخطاب على موضعه الأول سهمي لا مخزومي ، وهذا أشهر من رواية ابن الجوزي عن ابن أبي الزناد .

٤ - مما علل به تأخير عمر المقام مخافة التشويش على الطائفتين قال الواقدي وغيره : وفي هذه السنة - أي سنة ثمانية عشر - في ذي الحجة منها حول عمر منها المقام ، وكان ملصقاً بجدار الكعبة ، فأخسره إلى حيث هو الآن ؛ لثلاثين مصلون عنده على الطائفتين . نقله عن الواقدي وغيره الحافظ ابن كثير في الجزء السابع من تاريخه « البداية والنهاية » ص ٩٣ . ثم قال الحافظ ابن كثير : قلت : قد ذكرت أسانيد ذلك في سيرة عمر والله الحمد والمنة . اهـ . وإلى هذه العلة مال الحافظان : ابن كثير في التاريخ ، وابن حجر في « فتح الباري » في كتاب التفسير ، قال ابن كثير في التاريخ المذكور ج ١ ص ١٦٤ : قد كان هذا الحجر - أي مقام إبراهيم عليه السلام - ملصقاً بحائط الكعبة على ما كان عليه من قديم الزمان إلى أيام عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فأخسره عن البيت قليلاً لئلا يشغل المصلون عنده الطائفتين بالبيت . وقال الحافظ ابن حجر في « فتح الباري » ج ٨ ص ١٣٧ : كان عمر رأى أن إبقاءه - أي مقام إبراهيم عليه السلام - يلزم منه التضيق على الطائفتين أو على المصلين ، فوضع في مكان يرتفع به الحرج . اهـ .

حكم تأخير المقام اليوم نظراً للخرج

أثبتنا فيما تقدم أن مقام إبراهيم عليه السلام كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وعهد أبي بكر الصديق وبعض خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه في سقع البيت ، ثم أخره عمر أول مرة مخافة التشويش على الطائفين ، وردده المرة الثانية حين حمله السيل الى ذلك الموضع الذي وضعه فيه أول مرة . وما دام الامر كذلك ، فلا مانع من تأخير المقام اليوم عن ذلك الموضع إلى موضع آخر في المسجد الحرام يحاذيه ويقرب منه ، نظراً إلى ما ترتب اليوم على استمراره في ذلك الموضع من حرج أشد على الطائفين من مجرد التشويش عليهم الذي حمل ذلك الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه على أن يؤخره عن الموضع الذي كان فيه في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعهد أبي بكر وصدر خلافة عمر ، وبتأخيره نظراً لما ذكرنا نكون مقتدين بعمر بن الخطاب السامور بالاعتداء به ونرفع الحرج من ناحية أخرى عن الامة المحمدية التي دلت النصوص القطعية على رفع الحرج عنها ، قال الشاطبي في « الموافقات » : إن الأدلة على رفع الحرج في هذه الامة بلغت مبلغ القطع ، كقوله تعالى : (وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ) (١) وسائر ما يدل على هذا المعنى كقوله تعالى : (يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ) (٢) وقوله : (يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا) (٣) وقوله تعالى : (مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِي مَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ) (٤)

(١) سورة الحج آية ٧٨ .

(٢) سورة البقرة - آية ١٨٥ .

(٣) سورة النساء - آية ٢٨ .

(٤) سورة الاحزاب - آية ٣٨ .

وقوله : (وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ) (١)
قال الشاطبي : وقد سمي هذا الدين الحنيفية السمحة لما فيه من
التسهيل والتيسير ، وأطال الشاطبي في ذلك ، وذكر أن قصد الشارع
من مشروعية الرخص رفع الحرج عن الأمة . وقال السيوطي في
« الاكليل » : قوله تعالى : (وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ)
هو أصل القاعدة : المشقة تجلب التيسير . وقال أبو بكر ابن العربي
في « أحكام القرآن » في تفسير الآية الكريمة (وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ
فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ) قال : كانت الشدائد والعزائم في الأمم
فأعطى الله هذه الأمة من المسامحة واللين ما لم يعط أحد قبلها . وقال
عبد الرزاق في تفسيره : أخبرنا معمر ، عن قتادة في قوله تعالى :
(وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ) قال من ضيق ، وقال .
أعطيت هذه الأمة ثلاثاً لم يعطها إلا نبي : كان يقال للنبي اذهب
فليس عليك حرج ، وقد قال الله تعالى : (وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ
مِنْ حَرَجٍ) ويقال للنبي . أنت شهيد على قومك ، وقال الله تعالى :
(لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ) (٢) ويقال للنبي : سل تعط ، وقال
الله تعالى : (أَدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ) . اهـ .

وفي كلام الحافظ ابن حجر في « فتح الباري » ما يدل على أن
تأخير عمر بن الخطاب المقام عن موضعه الأول إلى موضعه اليوم
من قبيل رفع الحرج عن الأمة ، ونصه (ج ٨ ص ١٣٧) : كان
عمر رأى أن إبقاءه - أي مقام إبراهيم عليه السلام - في الموضع

(١) سورة الاعراف - آية ١٥٧ .

(٢) سورة الحج - آية ٧٨ .

الأول يلزم منه التضييق على الطائفتين أو على المصلين ، فوضع في مكان يرتفع به الحرج . اهـ .

ومثل نظر عمر بن الخطاب رضي الله عنه في شأن المقام إلى رفع الحرج نظره إليه أيضاً في شأن المطاف حينما كثر الناس فوسعه وتبعه في ذلك عثمان ، ففي « الأحكام السلطانية » للماوردي مانصه : « كان أي المسجد الحرام فناء حول الكعبة للطائفتين ، ولم يكن له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر الصديق رضي الله عنه جدار يحيط به ، فلما استخلف عمر رضي الله عنه وكثر الناس وسع المسجد ، واشترى دوراً هدمها وزادها فيه ، وهلم على قوم من جيران المسجد أبوا أن يبيعوا ، ووضع لهم الأثمان حتى أخذوها بعد ذلك ، واتخذ للمسجد جداراً قصيراً دون القامة ، وكانت المصابيح توضع عليه ، وكان عمر رضي الله عنه أول من اتخذ جداراً للمسجد ، فلما استخلف عثمان رضي الله عنه ابتاع منازل فوسع بها المسجد ، وأخذ منازل قوم ووضع لهم أثمانها ، فضجوا منه عند البيت ، فقال إنما جرأكم علي حلمي عنكم ، فقد فعل بكم عمر رضي الله عنه هذا فأقررتم ورضيتم ، ثم أمر بهم إلى الحبس حتى كلمه فيهم عبد الله بن خالد بن أسد فخلى سبيلهم ، وبني للمسجد الأروقة . فكان عثمان رضي الله عنه أول من اتخذ للمسجد الأروقة . اهـ . المراد من كلام الماوردي في الأحكام السلطانية . وهو آخر البحث . وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً .

(الختم)

(وطبعت هذه الفتوى مع نصيحة الإخوان في مسكة دار الثقافة للطباعة والزنكوغراف) .

نصيحة الاخوان

بيان بعض ما في نقض المباني لابن حمدان ،
من الخبط والخلط والجهل والبهتان

تأليف

صاحب السماحة مفتي الديار السعودية

الشيخ محمد بن ابراهيم آل الشيخ

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خير خلقه وخاتم
رسله وعلى آله وصحبه أجمعين .

وبعد :- فإني لما اطلعت على تعقيب الشيخ سليمان بن حمدان
على رسالة الشيخ عبد الرحمن المعلمي في موضوع نقل المقام وجدت
في ذلك التعقيب مما لا يليق ما يلي :-

١ - تأسيس بحثه على أسس غير متينة : كدعواه أن موضع
المقام اليوم هو موضعه في عهد إبراهيم الخليل عليه السلام ولم يزل
فيه إلى أن جعلته قريش في سقع البيت مخافة السيل ، ودعواه اتفاق
الروايات على أن النبي صلى الله عليه وسلم هو أول من أخرج المقام
عن سقع البيت يوم الفتح إلى الموضع الذي هو فيه اليوم ، وأن
النبي صلى الله عليه وسلم لم يصل ركعتي الطواف خلف المقام قبل
حجة الوداع ، وأن من السلف من فسر المقام بالبقعة التي خلف المقام
في موضعه اليوم ، وبني على ذلك أنه لو انتقل المقام تعينت الصلاة
خلفه في الموضع الأول لا في الموضع الأخير ، وأن تقديم الطائفتين
في آيتي تطهير البيت ليس للأهمية .

- ٢ - مهاجمته الروايات التي لا تؤيد أساساً من هذه الأسس التي سلكها : تارة بالظن في روايتها ومصححيتها من الأئمة (١) . وتارة بحملها على غير محلها ، وتارة بدعوى الشذوذ فيها .
- ٣ - ترفيع الأزرقى - أبي الوليد مؤرخ مكة - على إمامي المغازي والسير محمد بن إسحاق ، ومحمد بن عمر الواقدي .
- ٤ - دعوى أن كلمة « المفتي الأكبر » عند الإطلاق لا تنصرف إلا إلى الله عز وجل ، ففي إطلاقها على المخلوق منازعة الرب في الأكبرية .
- ٥ - محاولته تضليل العلمي وإخراجه عن دين الإسلام بدعاوي لم نجد لها مبرراً في كلام العلمي ، وإلزامات لا تستلزمها عبارات العلمي ولا يرتضيها . لهذا كله أرشدت الشيخ سليمان بن حمدان إلى أن لا ينشر تعقيبه ما دام بهذا الوضع ، فلم يكن منه بدل قبول إرشادي إلا أن بادر إلى طبعه وتوزيعه دون أن يغير شيئاً مما ذكرناه .
- وبناء على ذلك رأيت من الواجب أن أقوم بكتابة رد على تعقيبه مرتب على تسعة فصول : الفصل الأول - فيما ظن في رواته ومصححيه من الروايات ، والجواب عنه . الفصل الثاني - فيما حمله من الروايات على غير محمله ، والجواب عنه . الفصل الثالث - في فيما ادعى فيه الشذوذ من الروايات ، وتزييف دعواه . الفصل الرابع

(١) من هذا القبيل : اتهامه مشايخ ابن جريج عطاء وغيره من سادات التابعين بالكذب ، ومالك بن أنس بأن ما رواه في شأن المقام إنما تكلم به على سبيل الظن وقد اخطأ فيه ، وتصريحه بأن عبد الرزاق تصرف تصرفاً محرماً محيلاً للمعنى في بعض نصوص المقام ، وبأن النسائي - متساهل ، وطعنه في ابن كثير بأنه مقلد للمؤرخين الذين لا يعرفون الصحيح من السقيم ، وفي ابن حجر صاحب فتح الباري بأنه مقلد لابن كثير تقليداً أعمى وغير ذلك . وستاتيكم العبارات المتضمنة لذلك إن شاء الله .

فيما عزاه إلى بعض السلف الصالح في تفسير المقام ، والجواب عنه .
 الفصل الخامس - في رد دعواه اتفاق الروايات على أن أول من حول
 المقام عن سقع البيت النبي صلى الله عليه وسلم . الفصل السادس -
 في رد كلامه في آيتي تطهير البيت . الفصل السابع - في الرد على
 ترفيعه الأزرقى على ابن إسحاق والواقدي . الفصل الثامن - في ذكر
 كلامه حول لفظة « المفتي الأكبر » والرد عليه . الفصل التاسع -
 في ذكر دعواه الشيعة حول المعلمي ، والجواب عنها . ولم يحملني
 على كتابة هذا الرد إلا إحقاق الحق وإبطال الباطل ، وهذا أوان
 الشروع في المقصود . فاقول وبالله التوفيق :

فصل : في ما طعن في رواته من الروايات ، والجواب عنه

سلك صاحب النقض مسلك الطعن فيمن روى أو صحح ما يخالف
 رأيه في المقام ، وقع ذلك منه في عدة روايات نذكرها مع الإجابة عنها .
 أولها : رواية الإمام الشهير عبد الرزاق عن ابن جريج ، قال
 حدثني عطاء وغيره من أصحابنا ، قالوا : أول من نقله - أي المقام -
 عمر بن الخطاب رضي الله عنه . قال صاحب النقض ص : ١١٤
 أنكره - أي هذا الحديث - ابن جريج راويه بقوله : سمعت عطاء
 وغيره من أصحابنا يزعمون أن عمر أول من رفع المقام ، كما جاء
 مصرحاً به في رواية ابن أبي عروبة من طريق عبد الرزاق نفسه ، فاختصر
 ذلك عبد الرزاق في مصنفه بعد اختلاطه بحذف « يزعمون » ، وهو
 تصرف يحيل المعنى ، فلا تجوز رواية ذلك عن ابن جريج . إلا
 مقرونة بإنكاره ، لأن الزعم قول يكون مظنة الكذب . وقال في

نفس الصفحة : (فأمّا قول عطاء ومن وافقه على رأيه فلم يستند فيه إلى دليل ؛ بل هو مجرد رأي ، والرأي لا يعدّ علماً ، ولا يدخل في حده ؛ لأن العلم هو المعرفة الحاصلة عن الدليل . والرأي ليس من ذلك ، فلا يصلح أن يكون حجة) .

هكذا قال صاحب النقض . ولا يخفى ما في عبارته من التحامل على عطاء وغيره من مشائخ ابن جريج ، وعلى عبد الرزاق . والجواب عما ذكره من وجوه :

« أولها » : أن قول ابن جريج في الرواية التي ذكرها صاحب النقض : (يزعمون) لا يعني به ابن جريج اتهام عطاء وغيره من مشائخه بالكذب كما توهمه صاحب النقض حاشاه من ذلك ، وإنما ذلك من استعمال الزعم في القول المحقق ، وهو كثير في الأحاديث . من أمثله ما روى البخاري في صحيحه في « باب إذا حرم طعاماً » وقوله تعالى : (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ) قال البخاري : حدثنا الحسين بن محمد ، حدثنا حجاج بن محمد ، عن ابن جريج ، قال زعم عطاء أنه سمع عبيد بن عمير يقول : سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَزْعُمُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَمْكُثُ عِنْدَ زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ وَيَشْرَبُ عِنْدَهَا عَسَلًا ، الحديث في سبب نزول الآية المذكورة ، وقد ذكر الحافظ في « الفتح » في كلامه على هذا الحديث : أن أهل الحجاز يطلقون الزعم بمعنى القول .

ومع هذا فمشائخ ابن جريج من التابعين الذين نقل صاحب النقض في نقضه ص ٤١ عن ابن القيم أن الكذب لم يكن معروفاً فيهم ، فلا ندري كيف ينقل ذلك هناك عن ابن القيم ، ثم يستجيز

هنا أن مشائخ ابن جريج من التابعين كذبوا وتبرأ منهم ابن جريج ، لا لشيء سوى أنهم رووا ما يخالف رأيه في المقام . ومن سبق العلامة ابن القيم إلى ما نقله صاحب النقض عنه من تبرئة التابعين من الكذب الإمام عبد الرحمن بن أبي حاتم في « مقلعة الجرح والتعديل » قال ص ٩ : « أنا محمد بن يحيى ، أنا العباس بن الوليد النرسي ، نايزيد ابن زريع ، ثنا سعيد ، عن قتادة في قوله عز وجل : (وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ) (١) : التابعين ، فصاروا برضوان الله عز وجل لهم وجميل ما أثنى عليهم بالمنزلة التي نزههم الله بها عن أن يلحقهم مغز أو تدركهم وصمة ؛ لتيقظهم وتحرزهم وتثبتهم ، ولأنهم البررة الأنقياء الذين ندبهم الله عز وجل لإثبات دينه وإقامة سنته وسبله ، فلم يكن لاشتغالنا بالتمييز بينهم معنى ، إذ كنا لا نجد منهم إلا إماماً مبرزاً مقدماً في الفضل والعلم ووعي السنن وإثباتها ، ولزوم الطريقة واحتبائها ، رحمة الله ومغفرته عليهم أجمعين ؛ إلا ما كان ممن ألحق نفسه بهم ودلسها بينهم ممن ليس يلحقهم ، ولا هو في مثل حالهم لا في فقه ولا علم ولا حفظ ولا إتقان ولا ثبت ممن قد ذكرنا حالهم وأوصافهم ومعانيهم في مواضع من كتابنا هذا ، فاكفينا بها وبشرحها في الأبواب مستغنية عن إعادة ذكرها مجملة أو مفسرة في هذا المكان . اهـ .

« الثاني » :- أن رواية (قالوا) التي اعتبرها صاحب النقض تصرفاً محرماً محيلاً للمعنى واختصاراً من عبد الرزاق ليست إلا تفسيراً للرواية الأخرى « يزعمون » وقد اعتمد الحافظ ابن كثير في تفسيره على رواية قالوا ، وعزاها إلى عبد الرزاق ، فلا وجه

لتحريم الرواية بها ، كما أنه لا وجه للتشكيك في روايات الإمام
 الشهير عبد الرزاق ؛ فإن ذلك ليس بسهل عند المحدثين ، وفيه يقول
 الحافظ الذهبي في الميزان في « ترجمة علي بن المديني » : لو ترك
 حديث علي وصاحبه محمد وشيخه عبد الرزاق وعثمان بن أبي شيبة
 وإبراهيم بن سعد وعفان وأبان العطار وإسرائيل وأزهر السمان
 وبهز بن أسد وثابت البناني وجريز بن عبد الحميد لغلقنا الباب ،
 وانقطع الخطاب ، ولماتت الآثار ، واستولت الزنادقة ولخرج
 الدجالون . اهـ كلام الذهبي .

« الثالث » :- أن رواية « يزعمون » التي توهم صاحب النقض
 أنها ليست في مصنف عبد الرزاق - موجودة في المصنف ، ولفظ
 المصنف هكذا : عبد الرزاق ، عن ابن جريج ، قال سمعت عطاء وغيره
 من أصحابنا يزعمون أن عمر أول من رفع المقام فوضعه موضعه
 الآن ، وإنما كان في قُبُل الكعبة . اهـ .

« الرابع » :- أن ما ذكره عطاء في شأن المقام ليس من قبيل
 الرأي ؛ بل هو من الأخبار عن الأمور التي لا مجال للرأي فيها (١)
 ولا شك أن اعتماده فيما ذكره من ذلك على النقل ، وقد سمع
 كما في « الجرح والتعديل » لابن أبي حاتم من أم المؤمنين عائشة (٢)
 التي روى عنها البيهقي بسند صحيح أنها قالت : إن المقام كان

(١) لأنه خير عن أمر ماض ، والأخبار عن الأمور الماضية لا تصل
 إلى من لم يشاهدها إلا بأخبار مخبر دون الاستخراج بالعقل والاستنباط
 بالفكر ، كما بينه ابن جرير الطبري في مقدمة تاريخه ج ١ ص ٥ .

(٢) قال ابن حاتم في « الجرح والتعديل » : سمعت أبي يقول : سمعت
 يحيى بن معين يقول : قد سمع عطاء من عائشة . وقال أبي حاتم أيضا :
 سئل أبو زرعة : عطاء سمع من عائشة ؟ فقال نعم ١٠ هـ

زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وزمان أبي بكر ملتصقاً بالبيت
 ثم أخره عمر بن الخطاب رضي الله عنه . فمن الجائز أن يكون
 تلقى ما ذكره عن عائشة مادام أدركها وسمع منها ؛ بل لو سلطنا
 مسلك صاحب النقض في رواية الأزرقي عن ابن أبي مليكة حيث زعم
 أن مضمونها تلقاه ابن أبي مليكة عن ثلاثين صحابياً الذين أدركهم
 لقلنا بأن عطاء أخذ ذلك عن مائتين من الصحابة الذين ذكر الحافظ
 ابن حجر العسقلاني في « تهذيب التهذيب » أنه سمع منهم . وعلى
 كل حال فكلام صاحب النقض في عطاء لا يؤثر في مكانته المعروفة
 عند أئمة العلم ، فقد روى ابن سعد في « طبقاته » قال : أخبرنا
 أحمد بن عبد الله بن يونس ، قال : أخبرنا أبو شهاب ، عن ليث ،
 عن عبد الرحمن ، قال : والله ما أرى إيمان أهل الأرض يعدل إيمان
 أبي بكر ، وما أرى إيمان أهل مكة يعدل إيمان عطاء ، قال :
 أخبرنا الفضل بن دكين ، قال حدثنا سفيان ، عن سلمة ، قال :
 ما رأيت أحداً يريد بهذا العلم وجه الله غير هؤلاء الثلاثة : عطاء ،
 وطاووس ، ومجاهد . قال أخبرنا علي بن عبد الله بن جعفر ، قال
 حدثنا سفيان ، عن إسماعيل بن أمية ، قال : كان عطاء يتكلم ، فإذا
 سئل عن المسألة كأنما يؤيد . رواه ابن أبي حاتم في « الجرح
 والتعديل » بزيادة : يعني أن الله عز وجل يؤيده ويلهمه الصواب .
 وأكبر من هذا مارواه ابن أبي حاتم في « الجرح والتعديل » عن
 أبي زرعة ، ناقيصة ، ناسفيان ، عن عمر بن سعيد ، عن أمه ، قالت :
 قدم ابن عمر مكة فسأله ، فقال ابن عمر : تجمعون لي المسائل

وفيكم ابن أبي رباح . وذكر الحافظ في « تهذيب التهذيب » نحو
هذا عن ابن عباس رضي الله عنهما .

«الرواية الثانية» من الروايات التي تعرض صاحب النقض لروايتها
بالطعن رواية « المدونة » و « الطراز » عن مالك ، المتضمنة أن
عمر بن الخطاب رضي الله عنه لما ولي وحج ودخل مكة آخر المقام
إلى موضعه الذي هو فيه اليوم ، وكان ملصقاً بالبيت في عهد النبي
صلى الله عليه وسلم وعهد أبي بكر رضي الله عنه وقبل ذلك ، وكان
قدموه في الجاهلية مخافة السيل فأخرجوه إلى موضعه اليوم . كانت
هذه الرواية مخالفة لدعوى صاحب النقض أن موضع المقام اليوم
هو موضعه في عهد النبوة ، فحملة ذلك على أن يقول ص ٣٥ - ٣٦ :
(هذا الذي قاله - أي مالك - بناءً منه على استصحاب الحال الذي
كان عليه المقام تحت البيت بوضع أهل الجاهلية ، وكأنه لم يبلغه
تحويل النبي صلى الله عليه وسلم للمقام من تحت البيت إلى موضعه
الذي هو فيه الآن ، فظن أنه مازال تحت البيت إلى أن رده عمر
رضي الله عنه ، ولم يبلغه أيضاً رد عمر للمقام لما حملة السيل على
وجهه ، فظن أن المقاط الذي آتى به المطلب وقيس به موضعه خيوط
قديمة قيس بها موضعه حين حوله تحت البيت . هذا الذي يتعين
حمل كلامه عليه) هذا نص نقض المباني . وفيه من نسبة التساهل
إلى مالك مالا يخفى . والذي أوجب صاحب نقض المباني حمل
الرواية المذكورة عليه من أنه ظن من مالك لا تعطيه عبارتا « المدونة »
و « الطراز » اللتان استند إليهما ، فإنهما صريحتان في أن ما ذكره
مالك من قبيل روايته عن غيره ، لا من قبيل ظنه . وإليك عبارتيهما :

قال سحنون في « المدونة » ج ٢ ص ٢١١ قال : - أي ابن القاسم -
 (وقال مالك : بلغني أن عمر بن الخطاب لما ولي وحج ودخل مكة
 آخر المقام إلى موضعه الذي هو فيه اليوم ، وقد كان ملصقاً بالبيت
 في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعهد أبي بكر وقبل ذلك ، وكان
 قدموه في الجاهلية مخافة أن يذهب به السيل ، فلما ولي عمر أخرج
 أخيوطة كانت في خزانة الكعبة قد كانوا قاسوا بها ما بين موضعه
 وبين البيت إذ قدموه مخافة السيل ، فقاسه عمر فأخرجه إلى موضعه
 اليوم ، فهذا موضعه الذي كان فيه في الجاهلية وعلى عهد إبراهيم (١) هـ .
 وقال الفقيه سند بن عنان المالكي في كتابه المترجم « بالطراز » :
 وروى أشهب ، عن مالك ، قال : سمعت من يقول من أهل العلم :
 إن إبراهيم عليه السلام أقام المقام وقد كان ملصقاً بالبيت في عهد
 النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر رضي الله عنه وقبل ذلك ، وإنما
 ألصق إليه لمكان السيل مخافة أن يذهب به ، فلما ولي عمر - أي
 ابن الخطاب رضي الله عنه - أخرج خيوطاً كانت في خزانة الكعبة -
 وقد كانوا قاسوا بها ما بين موضعه وبين البيت في الجاهلية إذ
 قدموه مخافة السيل ، فقاسه عمر وأخره إلى موضعه إلى اليوم . فقول
 مالك في رواية « المدونة » : (بلغني) وقوله في رواية الطراز :

(١) كذا في هذه الرواية ، وهو مخالف لما ثبتت به الرواية وهو أن
 المقام كان من عهد إبراهيم لزم البيت إلى أن أخره عمر بن الخطاب
 رضي الله عنه إلى المكان الذي هو فيه الآن . قال الحافظ « في الفتح » : أخرجه
 عبد الرزاق في مصنفه بسند صحيح عن عطاء وغيره وعن مجاهد . كما يخالف
 ما في هذه الرواية رواية عثمان بن أبي سليمان عند الفاكهي ، عن سعيد بن
 جبير ، عن ابن عباس في قصة بناء إبراهيم الخليل البيت بلفظ : (فلما بلغ
 - أي إبراهيم الموضع الذي فيه الركن وضعه يومئذ موضعه ، وأخذ المقام
 فجعله لاصقاً بالبيت . وروى الحافظ الكلاعي في « كتاب الاكتفاء » نحو ذلك
 عن أبي الجهم ، ولذلك قدمنا ما في تلك الروايات على ما في رواية المدونة
 هذه من كون المقام في عهد إبراهيم عليه السلام في الموضع الذي هو فيه اليوم .

(سمعت من التصاق المقام بالبيت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، وقياس عمر ما بين البيت وما بين المقام بالانحيوطه التي كانت في خزانة الكعبة) كل ذلك مما رواه مالك عن غيره ؛ لم يتكلم فيه بالظن ، وشأن مالك أرفع من أن يتكلم في أمر وقع قبل أن يخلق بظنه ، فإن ذلك محض الكذب الذي لا ينسبه إلى مالك إلا من لا يعرف مكانته .

« الرواية الثالثة » : من الروايات التي تعرض صاحب النقض لمن رواها وصححها بالطعن رواية ابن أبي حاتم في تفسيره ، قال ابن أبي حاتم : حدثنا أبي ، حدثنا ابن أبي عمر العلني ، قال قال سفيان : كان المقام في سقع البيت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم فحوله عمر إلى مكانه بعد النبي صلى الله عليه وسلم وبعد قوله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) قال : ذهب السيل به بعد تحويل عمر إياه من موضعه هذا ، فرده عمر إليه . وقال سفيان : لا أدري كم بينه وبين الكعبة قبل تحويله . قال سفيان : لا أدري أكان لاصقاً بها أم لا . اهـ . حاول صاحب النقض ص ١١١ إسقاط الاستدلال بهذا الحديث الذي رواه ابن أبي حاتم في تفسيره الذي التزم فيه أصح الأحاديث ، وصححه الحافظ ابن حجر العسقلاني في « فتح الباري » . وبرر صاحب النقض مخالفته لهما بأمرين مما يرجع إلى السند : أحدهما أن هذا الحديث مما حدث به سفيان ابن عيينة بعد اختلاطه . الثاني : تجويز كون هذا الحديث هو الحديث الموضوع الذي قال أبو حاتم رآه عند العلني حدث به عن ابن عيينة ، وصرح صاحب النقض بأن نسبة هذا الحديث إلى

سفيان لا تصح . ولا يخفى ما في كلامه هذا من قلة المبالاة بتصحيح ابن أبي حاتم ، وابن حجر العسقلاني ، والتحامل على سفيان بن عيينة . والجواب عما ذكر بما يلي :-

أما دعوى اختلاط « سفيان بن عيينة » : فمستندها ما رواه محمد بن عبد الله بن عمار الموصلي ، عن يحيى بن سعيد القطان ، قال : أشهد أن سفيان بن عيينة اختلط سنة سبع وتسعين ومائة ، فمن سمع منه فيها فسماعه لاشئ . وهذا المستند استبعده الذهبي في « الميزان » وعده غلطاً من ابن عمار ، معللاً ذلك بأن القطان مات في صفر سنة ثمان وتسعين وقت قدوم الحاج ووقت تحدثهم عن أخبار الحجاز . قال : فمتى تمكن يحيى بن سعيد من أن يسمع اختلاط سفيان ثم يشهد عليه بذلك والموت قد نزل به ، ثم قال الذهبي : فلعله بلغه ذلك في أثناء سنة سبع ، مع أن يحيى متعنت في الرجال جداً ، وسفيان ثقة مطلقاً . قال : ويغلب على ظني أن سائر شيوخ الأئمة الستة سمعوا منه قبل سنة سبع . . ووافق الذهبي على استبعاد رواية ابن عمار الحافظ العراقي في « التقييد والإيضاح » و « طرح التثريب » . وصحح رواية ابن عيينة المذكورة الحافظ ابن حجر في تفسيره الذي التزم فيه الأصح .

وأما قول صاحب النقض : (لعل الحديث الموضوع الذي رآه أبو حاتم عند العلني هو هذا) أي حديث المقام ، فيرده أنه ليس من المعقول أن يعبر أبو حاتم العلني برواية حديث موضوع (١) عنده

(١) فانه قال فيه : كان رجلاً صالحاً به غفلة ، رأيت عنده حديثاً موضوعاً حدث به عن ابن عيينة وهو صدوق . انتهى من « الجرح والتعديل » لابن أبي حاتم .

ثم يرتضي روايته عنه بعد ذلك ، ويرويه عنه ابنه في تفسيره الذي اشترط فيه أن لا يورد إلا أصح الأخبار إسناداً وأشبهها متناً ، وتصحيح الحافظ ابن حجر من أئمة المتأخرين مما يشهد ببطلان هذه الدعوى أيضاً .

وأما نفي صاحب النقض صحة هذا الحديث عن سفيان . فمن غرائبه ؛ إذ لازم كلامه أن رواة هذا الحديث تحملوا مسؤولية اختلاق هذا الحديث ، وجاملهم من صححه من الحافظ (١) ولا ينبغي لصاحب النقض أن يتهم ابن أبي حاتم وأباه أبا حاتم وابن حجر العسقلاني بهذه التهمة التي لا تليق بمكانتهم .

«الرواية الرابعة» - من الروايات التي تعرض صاحب النقض لروايتها بالطعن - رواية النسائي في سننه ، قال النسائي : أخبرنا حاجب ابن سليمان المنبجي ، عن ابن أبي رواد ، قال : حدثنا ابن جريج ، عن عطاء ، عن أسامة بن زيد ، قال : « دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكَعْبَةَ فَسَبَّحَ فِي نَوَاحِيهَا وَكَبَّرَ وَلَمْ يُصَلِّ ثُمَّ خَرَجَ فَصَلَّى خَلْفَ الْمَقَامِ رَكَعَتَيْنِ » . حاول صاحب النقض مراعاة لما قرره في نقضه من أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يصل خلف المقام قبل حجة الوداع ، حاول الطعن في النسائي بهذه الرواية ، فقال ص ١٣٦ : (إن المعروف من مذهب أبي عبد الرحمن النسائي أنه يخرج عن كل من لم يجمع على تركه وإن كان مجروحاً . وادعى صاحب النقض أن رواية النسائي هذا الحديث من قبيل التساهل الذي حمل عليه المذهب المذكور ؛ لأن في سنده حاجب بن سليمان وعبد المجيد بن أبي رواد

(١) قلت : كذا بالأصل . ولعله من الحفاظ ، ويدل على ذلك ما بعده .

وكلاهما مطعون فيه . أما حاجب فيقول ص ١٣٦ ، ١٣٧ : قال الحافظ ابن حجر : قال الدارقطني في « العلل » : لم يكن له كتاب وإنما كان يحدث من حفظه ، وذكر له حديثاً وهم في منته رواه عن وكيع ، عن هشام ، عن أبيه ، عن عائشة « قَبِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضَ نِسَائِهِ ثُمَّ صَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأْ » قال : والصواب عن وكيع بهذا الإسناد « كَانَ يُقْبَلُ وَهُوَ صَائِمٌ » . وقال مسلمة بن قاسم : روى عن عبد المجيد بن أبي رواد أحاديث منكورة . وأما عبد المجيد ابن أبي رواد فيقول ص ١٣٧ : قال - أي الحافظ - في « التقريب » : صدوق ، يخطئ ، وكان مرجئاً ، أفرط ابن حبان فقال متروك) . هذا ما ذكره صاحب النقض من ناحية سند هذا الحديث ، والجواب عنه بما يلي : -

أما ما ذكره عن أبي عبد الرحمن « النسائي » فليس القصد منه ما ظنه من أنه متساهل ؛ بل القصد منه كما في « توضيح الأفكار » للصنعاني ما ذكره الحافظ ابن حجر العسقلاني ، قال : إنما أراد بذلك - أي تخرجه عن لم يجمع على تركه - إجماعاً خاصاً ، وذلك أن كل طبقة من طبقات الرجال لا تخلو عن متشدد ، ومتوسط . فمن الأولى ، شعبة وسفيان الثوري ، وشعبة أشد منه . ومن الثانية يحيى القطان ، وعبد الرحمن بن مهدي ، ويحيى أشد من عبد الرحمن . ومن الثالثة يحيى بن معين ، وأحمد بن حنبل ، ويحيى أشد من أحمد . ومن الرابعة أبو حاتم البخاري ، وأبو حاتم أشد من البخاري . فقال النسائي : لا يترك الرجل عندي حتى يجمع الجميع على

تركه) (١) ثم قال الحافظ ابن حجر : فإذا تقرر ذلك ظهر أن ما يتبادر إلى الذهن من أن مذهب النسائي في الرجال مذهب متسع ليس كذلك ، فكم من رجل أخرج له أبو داود والترمذي تجنب النسائي إخراج حديثه . اهـ .

وثناء أهل الحديث على النسائي كثير من ضمنه ما ذكره الحافظ ابن حجر في « تهذيب التهذيب » قال : قال الحاكم : سمعت علي بن عمر الحافظ - يعني الدارقطني - غير مرة يقول : أبو عبد الرحمن - يعني النسائي - مقدم على كل من يذكر بهذا العلم في عصره ، هو أعرفهم بالصحيح والسقيم ، وأعلمهم بالرجال . قال : وقال الدارقطني : سمعت أبا طالب الحافظ يقول : من يصبر على ما يصبر عليه أبو عبد الرحمن - يعني النسائي - كان عنده أحاديث ابن لهيعة ترجمة ترجمة فما حدث بها ، وكان لا يرى أن يحدث بحديث ابن لهيعة . وقال الدارقطني : كان أبو بكر الحداد الفقيه كثير الحديث ، ولم يحدث عن أحد غير أبي عبد الرحمن النسائي فقط ، وقال : رضيت به حجة بيني وبين الله تعالى . وقال ابن يونس : كان إماماً في الحديث ثقة ثباتاً حافظاً . وقال الصنعاني في « توضيح الأفكار » : قال الذهبي في « النبلاء » : هو - أي النسائي - أحق بالحديث وعلمه ورجاله من مسلم ، وهو جار في مضمار البخاري وأبي زرعة .

(١) ممن نقل هذا الكلام عن الحافظ ابن حجر العسقلاني تلميذه الحافظ السخاوي في « الاعلان بالتوبيخ ، لمن ذم التاريخ » وعنده زيادة : « فاما اذا وثقه ابن مهدي وضعفه القطان مثلاً فانه لا يترك ، لما عرف من تشديد يحيى ومن هو مثله في النقد ، ثم قال السخاوي : (انتهى ما حققه شيخنا) .

وأما ما نقله صاحب النقص عن الدارقطني حول « حاجب بن سليمان المنبجي » فقد تعقبه الحافظ الزيلعي في « نصب الراية » في باب الوضوء في الكلام على الحديث الذي تكلم فيه الدارقطني ، قال الزيلعي : لقائل أن يقول : هو تفرد ثقة ، وتحديثه عن حفظه إن كان أوجب كثرة خطئه بحيث يجب ترك حديثه فلا يكون ثقة ، ولكن النسائي وثقه . وإن لم يكن يوجب خروجه عن الثقة فلعله لم يهم ، وكان نسبته إلى الوهم بسبب مخالفة الأكثرين له . وقال الزيلعي : حاجب لا يعرف فيه مطعن ، وقد حدث عنه النسائي ، ووثقه وقال في موضع آخر : لا بأس به . اهـ .

وقد عاب العلامة ابن القيم في « تهذيب سنن أبي داود » ج ٥ ص ٣١٦ طريقة من يرى الرجل قد تكلم فيه بسبب حديث رواه وضعف من أجله فيجعل ذلك سبباً لتضعيف حديثه أين وجدته ، فيضعف من حديثه ما يجزم أهل المعرفة بصحته ، وقال ابن القيم في كلامه على ذلك : هذا باب قد اشتبه كثيراً على غير النقاد ، والصواب ما اعتمدته أئمة الحديث ونقاده من تنقية حديث الرجل وتصحيحه ، والاحتجاج به في موضع ، وتضعيفه وترك حديثه في موضع آخر . وهذا فيما إذا تعددت شيوخ الرجل ظاهر كاسماعيل ابن عياش في غير الشاميين ، وسفيان بن حسين في غير الزهري ، ونظائرهما متعددة . وإنما النقد الخفي إذا كان شيخه واحداً كحديث العلاء بن عبد الرحمن مثلاً ، عن أبيه عن أبي هريرة ؛ فإن مسلماً يصحح هذا الإسناد ويحتج بالعلاء ، وأعرض عن حديثه في الصيام بعد انتصاف شعبان وهو من روايته وعلى شرطه في الظاهر ، ولم ير إخراجاً لكلام الناس في هذا الحديث وتفرد وحده به ،

وهذا أيضاً كثير يعرفه من له عناية بعلم النقد ومعرفة العلل ، وهذا إمام الحديث البخاري يعلل حديث الرجل بأنه لا يتابع عليه ، ويحتج به في صحيحه ، ولا تناقض منه في ذلك . اهـ كلام ابن القيم . والغرض منه أنه لا يلزم من وهم الراوي في بعض ما رواه أن يحكم على جميع ما رواه بالوهم ، وصاحب النقض قد ذكر مثل ذلك في ص ٨٣ .

وأما قول مسلمة بن قاسم في حاجب : روى أحاديث منكورة . فلا يقتضي ترك روايته ؛ لما ذكره السخاوي في « فتح المغيب » من أن كلمة روى فلان أحاديث منكورة لا تقتضي الترك . قال : كيف وقد قال أحمد في محمد بن إبراهيم التيمي : يروي أحاديث منكورة ، وهو ممن اتفق عليه الشيخان . اهـ . قلت ولهذا نرى مسلمة بن قاسم الذي قال في حاجب : روى أحاديث منكورة . يقول بعد ذلك : وهو - أي حاجب - صالح يكتب حديثه . وقد حذف صاحب النقض هذه العبارة ، واقتصر على ما يعتبره جرحاً في حاجب الذي وثقه الإمام النسائي (١) وأمانة العلم توجب خلاف هذا الصنيع .

وأما عبد المجيد بن أبي رواد . ففي « تهذيب التهذيب » للحافظ ابن حجر العسقلاني من توثيق الأئمة له ما يغنينا عن التعلق بكلام من طعن فيه ، فقد قال الحافظ : قال المروزي عن أحمد : كان مرجئاً قد كسبت عنه . قال المروزي : وكان أبو عبد الله يحدث عن المرجئ إذا لم يكن داعية ولا مخلصاً . قال : وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل عن ابن معين : ثقة ليس به بأس . وقال اللوري عن ابن

(١) وكلام مسلمة بن قاسم في من وثقه النسائي لا يقبل ، لأنه كما في الميزان للذهبي ضعيف ، قال الذهبي : وقيل : انه من المشبهه .

معين : ثقة . وقال إبراهيم بن الجنيد : ذكر يحيى بن معين عبد المجيد فذكر من نبلة وهيبته ، وكان صدوقاً ، ما كان يرفع رأسه إلى السماء ، وكانوا يعظمونه . وقال النسائي : ثقة . وقال في موضع آخر : لا بأس به . وقال الآجري عن أبي داود : ثقة ، حدثنا عنه أحمد ويحيى بن معين . وقال ابن أبي حاتم في كتاب « الجرح والتعديل » : قرئ على العباس بن محمد الدوري ، قال سمعت يحيى بن معين يقول : ابن عليّ عرض كتب ابن جريج على عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي رواد فأصلحها له ، فقلت ليحيى ما كنت أظن أن عبد المجيد كذا . قال يحيى : كان أعلم الناس بحديث ابن جريج ، ولكن لم يكن يبذل نفسه للحديث . وقال ابن أبي حاتم أيضاً : قرئ على العباس ، قال : سمعت يحيى بن معين وسئل عن عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي رواد فقال : ثقة . وقال : أخبرنا عبد الله بن أحمد بن محمد بن حنبل فيما كتب إلي ، قال : سئل يحيى بن معين وأنا أسمع : عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي رواد ؟ فقال : ثقة ليس به بأس . اهـ . قلت : وقد أكثر عمدة صاحب النقص الأزرقى في « تاريخ مكة » من الرواية عن عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي رواد .

« الرواية الخامسة » : من الروايات التي طعن صاحب النقص في روايتها رواية البيهقي في سننه ، قال : أخبرنا أبو الحسن بن الفضل القطان ، أخبرنا القاضي أبو بكر أحمد بن كامل ، حدثنا أبو اسماعيل محمد بن إسماعيل السلمي ، حدثنا أبو ثابت ، حدثنا الدراوردي ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عن عائشة : أن المقام كان زمان

رسول الله صلى الله عليه وسلم وزمان أبي بكر رضي الله عنه ملتصقاً
 بالببيت ، ثم أخره عمر بن الخطاب رضي الله عنه . هذا الحديث
 صححه ابن كثير في تفسير قوله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ
 إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) . وقوى الحافظ ابن حجر إسناده في « فتح الباري »
 في كتاب التفسير ج ٨ ص ١٣٧ . ورغم هذا كله زعم صاحب
 النقض ص ١٣٦ أن هذا الحديث لم يصح عن عائشة ، وعلل ذلك
 بأمرين : أحدهما أن في إسناده البيهقي أحمد بن كامل وعبد العزيز
 ابن محمد الدراوردي ، يقول صاحب النقض في أحمد بن كامل :
 ذكروا أنه كان يعتمد على حفظه فيهم ، وكان متساهلاً ربما حدث
 من حفظه بما ليس في كتابه . ويقول في الدراوردي : ذكروا أنه كان
 يحدث من كتاب غيره فيخطئ . الثاني : مما استند إليه في تضعيف
 هذا الحديث قول ابن أبي حاتم في « كتاب العلال » : سمعت أبا زرعة
 لا يرويه - أي حديث المقام المذكور - عن عائشة ، إنما يرويه عن
 هشام ، عن أبيه فقط . وجزم في ص ١١٨ بأن هذا الحديث إنما هو
 من كلام عروة .

والجواب عن ذلك بما يلي :-

أما « أحمد بن كامل » : فالذي تكلم فيه بما ذكره صاحب النقض
 الدارقطني ، لا جميع المحدثين كما توهمه عبارة صاحب النقض ،
 ولم يقبل ذلك من الدارقطني ، ولذلك تعقبه الذهبي في كتابه « العبر
 في خبر من غير » بقول الحسن بن زرقويه في أحمد بن كامل :
 لم تر عينا ي مثله ، وقال الذهبي في « الميزان » في ترجمة أحمد بن
 كامل : لينه الدارقطني ، وقال : كان متساهلاً ومشاه غيره .

وأما « عبد العزيز الدراوردي » فقد قال عبد الرحمن بن أبي حاتم في « الجرح والتمثيل » : أخبرنا أبو بكر بن أبي خيثمة فيما كتب إلي ، قال سمعت يحيى بن معين يقول : عبد العزيز الدراوردي صالح ليس به بأس . قال ابن أبي حاتم : سئل أبي عن عبد العزيز بن محمد يعني الدراوردي ، ويوسف بن الماجشون ، فقال : عبد العزيز بن محمد محدث ، ويوسف شيخ . وقال ابن أبي حاتم : أخبرنا ابن أبي خيثمة فيما كتب إلي ، قال : سمعت مصعباً الزبيري يقول : مالك بن أنس يوثق الدراوردي . اهـ . وقال الحافظ ابن الترمذي في « الجوهر النقي » في باب النفر يصيبون الصيد ج ١ ص ٣٥١ : الدراوردي احتج به الشيخان وبقية الجماعة ، وقال ابن معين : ثقة حجة ، وثقه القطان ، وأبو حاتم وغيرهما . اهـ . وأما ما ذكره صاحب النقض عن علل ابن أبي حاتم . فلا يؤثر في رواية السلمي الحديث عن أبي ثابت عن الدراوردي عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة ؛ لأن كون أبي زرعة لم يسمع هذا الحديث إلا موقوفاً على عروة لا يمنع أن يسمعه السلمي مستنداً إلى عائشة كما وقع ، وهو ثقة يجب قبول زيادته .

« الرواية السادسة » : من الروايات التي تعرض صاحب النقض لروايتها بالطنين الرواية التي أشار إليها ابن كثير بقوله : وقد كان المقام ملصقاً بجدار الكعبة قديماً ، ومكانه معروف اليوم إلى جانب الباب مما يلي يمين الداخل من الباب . قال صاحب النقض ص ١٠٤ : كأنه - أي ابن كثير - يشير بقوله هذا إلى موضع الخلق من إزار الكعبة . ثم قال صاحب النقض : (وإني لأعجب من قوله - أي ابن كثير : ومكانه معروف اليوم . من أين له معرفة أن ذلك الموضع الذي ذكره

مكان المقام في عهد إبراهيم عليه السلام ، وما دليله عليه ، ولعله أخذ هذا عن بعض المؤرخين الذين ينقلون ما قيل من غير نظر في صحة القول من علمها كاتب جبير في أخبار رحلته (وصرح بعد ذلك بأن ما ذكره ابن كثير تخمين لا دليل عليه . إلى هذا الحد وصل تحامل صاحب النقض على الحافظ ابن كثير ، وما ذكره حوله خلاف المعروف عنه من التحري في كتاباته ، وقد شهد له الحفاظ بالتحقيق والنقد ، قال الحافظ الذهبي في المعجم المختص : وهو - أي ابن كثير - فقيه متقن ومحدث محقق ومفسر نقاد . وما ذكره ابن كثير في مكان المقام أنه كان إلى جانب الباب مما يلي يمنة الداخل من الباب رواه الإمام الحافظ سليمان بن سالم المشهور بالكلاعي في « كتاب الاكتفاء في مغازي المصطفى ، والثلاثة الخلفاء » . روى عن أبي الجهم أنه قال : لما فرغ إبراهيم من بناء البيت ، وأدخل الحجر في البيت جعل المقام لاصقاً بالبيت عن يمين الداخل . اهـ .

وأما موضع الخلق من إزار الكعبة الذي استجاز صاحب النقض حمل كلام ابن كثير عليه . فقد نقل صاحب النقض في نقضه عن محمد بن سراقه العامري أنه موضع المقام قبل تحويله ، قال صاحب النقض ص ٤١ و ص ٤٢ : ذكر الفقيه محمد بن سراقه العامري في كتاب « دلائل القبلة » في موضع المقام عند الكعبة : ومن الباب - يعني باب البيت إلى مصلى آدم عليه السلام حين فرغ من طوافه وأنزل الله عليه التوبة . وهو موضع الخلق من إزار الكعبة أرجح من تسعة أذرع ، وهناك كان موضع مقام إبراهيم عليه السلام وصلى النبي صلى الله عليه وسلم عنده حين فرغ من طوافه ركعتين وأنزل الله عليه : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) ثم نقله

صلى الله عليه وسلم إلى الموضع الذي هو فيه الآن ، وذلك إلى عشرين ذراعاً من الكعبة؛ لثلاث ينقطع الطواف بالمصلين خلفه ، أو يترك الناس الصلاة خلفه لأجل الطواف ، ثم حمّله السيل في أيام عمر وأخرجه من المسجد ، فأمر عمر رضي الله عنه برده إلى موضعه الذي وضعه فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم . اهـ . ففي هذه العبارة وإن لم يمل صاحب النقض إلى ما فيها من جهة موضع المقام دلالة على أن ما ذكره ابن كثير ذكره محمد بن سراقه العامري الذي هو ممن اعتمد عليه صاحب النقض في أن النبي صلى الله عليه وسلم هو أول من آخر المقام إلى موضعه اليوم - معرضاً عن الروايات الصحيحة المثبتة أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه هو أول من أخره إلى ذلك الموضع .

«الرواية السابعة» : من الروايات التي تعرض صاحب النقض لروايتها بالطعن رواية عبد الرزاق بلفظ : كان المقام من عهد إبراهيم لرق البيت إلى أن أخره عمر رضي الله عنه إلى المكان الذي هو فيه الآن . اعتبر صاحب النقض هذه الرواية من كلام الحافظ ابن حجر ، فتعقبها بقوله ص ١٠٣ : (هذا قول لا دليل عليه ، وإنما قاله - أي ابن حجر - تقليداً لابن كثير) . والذي أوقع صاحب النقض في هذا عدم تدبر عبارة «فتح الباري» إذ لو تدبرها لعلم أن ما ذكره الحافظ رواية لا رأي ، ونصه ص ١٣٧ ج ٨ : كان المقام من عهد إبراهيم لرق البيت إلى أن أخره عمر رضي الله عنه إلى المكان الذي هو فيه الآن . أخرجه عبد الرزاق في مصنفه بسند صحيح عن عطاء وغيره ، وعن مجاهد أيضاً ، وأخرجه البيهقي عن عائشة بسند قوي ، ولفظه : أن المقام كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وفي زمن أبي بكر ملتصقاً بالبيت ثم أخره عمر . ثم قال الحافظ : قد أخرج

ابن أبي حاتم بسند صحيح عن ابن عيينة ، قال : كان المقام في سقع البيت في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فحوله عمر ، فجاء سيل فذهب به ، فردّه عمر إليه . قال سفيان : لا أدري أكان لأصقاً بالبيت أم لا .

ومما تعرض صاحب النقض فيه للحافظ ابن حجر قوله تعقيباً على ما في « فتح الباري » في بحث المقام بلفظ : (تهيأ له - أي لعمر ابن الخطاب رضي الله عنه - ذلك - أي تأخير المقام عن موضعه الأول ؛ لأنه الذي أشار باتخاذ مصلى ، وأول من عمل المقصورة الموجودة الآن على المقام) قال صاحب النقض تعقيباً على هذا ص ١٥٨ : (لا صحة لما ذكره ابن حجر في الفتح أن عمر أول من عمل المقصورة الموجودة الآن على المقام) وصرح في ص ١٥٧ بأن هذا الكلام عار عن التحقيق .

أقول : قول الحافظ ابن حجر (وأول من عمل المقصورة الموجودة الآن على المقام) ليس معطوفاً على قوله (لأنه الذي أشار باتخاذ مصلى) كما توهمه صاحب النقض ؛ فإن عطفه عليه يقتضي اعتباره تعليلاً ثانياً لتهيئ تأخير المقام لعمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وبطلان ذلك واضح لمن له أدنى إلمام بالعلم ، فضلاً عن الإمام الحافظ ابن حجر ؛ ولهذا تعين أن يكون قول الحافظ : (وأول من عمل المقصورة) ابتداءً كلام بيض الحافظ لتكلمته ولم يتيسر له ذلك ففي سلوك هذا المسلك غنية عن التحامل على إمام مثل الحافظ ابن حجر العسقلاني ، وقد أشار المعلمي إلى ما ذكرناه حول هذه العبارة بإيجاز ، ولو سلك صاحب النقض هذا المسلك كان أحسن من مسلكه .

فصل : في ما حمّله من الروايات على غير محمله

سلك صاحب النقض هذا المسلك في حديثين ، نذكرهما ، مع الإجابة عنهما فيما يأتي :

« أولهما » : حديث البخاري عن عمرو بن دينار ، قال : سألتنا ابن عمر عن رجل طاف بالبيت للعمرة ولم يطف بين الصفا والمروة أيأتي امرأته ؟ فقال : قدم النبي صلى الله عليه وسلم فطاف بالبيت سبعا ، وصلى خلف المقام ركعتين ، وطاف بين الصفا والمروة ، وقد كانت لكم في رسول الله أسوة حسنة . تعقب صاحب النقض ص ١١٩ قول المعلمي بأن هذا القدوم كان في عمرة يراها عمرة القضية بقوله : (إن صح أن القدوم كان في عمرة القضية حمل على أن صلاته خلف المقام إنما وقعت اتفاقاً قبل مشروعية ذلك) . والباعث لصاحب النقض على هذا دعواه أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يصل خلف المقام قبل حجة الوداع ، معللاً ذلك في ص ٦٣ بأن الصلاة خلفه إنما شرعت بعد تحويله ونزول آيته التي نزلت في حجة الوداع . وما حمّل عليه حديث ابن عمر المذكور ودعواه المذكورة جميع ذلك مردود . أما حمل ما في حديث ابن عمر من صلاة النبي صلى الله عليه وسلم الركعتين خلف المقام في عمرته على أن ذلك إنما وقع من النبي صلى الله عليه وسلم اتفاقاً قبل مشروعية ركعتي الطواف ، فيرده تراجم الإمامين البخاري وابن ماجه لهذا الحديث ، فقد ترجمه البخاري في كتاب الصلاة من صحيحه (باب قول الله تعالى : وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) وترجمه في كتاب الحج : (باب من صلى ركعتي الطواف خلف المقام) وترجمه ابن ماجه في سننه (باب الركعتين بعد

الطواف) ثم رواه من طريق وكيع عن محمد بن ثابت العبدى ، عن عمرو بن دينار ، عن ابن عمر « أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدِمَ فَطَافَ بِالْبَيْتِ ثُمَّ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ قَالَ وَكَيْع : يَعْني عِنْدَ الْمَقَامِ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الصَّفَا » . ومع هذا فحملُ صاحب النقص صلاة النبي صلى الله عليه وسلم الركعتين خلف المقام على أن ذلك وقع منه اتفاقاً قبل المشروعية ينافي قول صاحب النقص نفسه ص ٤٦ (إنه صلى الله عليه وسلم لا يفعل شيئاً من التشريع إلا بأمر الله ؛ لأن الله يقول في كتابه : (قُلْ إِنَّمَا أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي) . ولو تمسك بكلامه هذا كان خيراً له من حمل الأحاديث على غير محلها .

وأما صلاة النبي صلى الله عليه وسلم خلف مقام إبراهيم قبل حجة الوداع فأمر ثبتت به روايات كثيرة :

١ - عن أبي هريرة « أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا دَخَلَ مَكَّةَ طَافَ بِالْبَيْتِ وَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ خَلْفَ الْمَقَامِ يَعْني يَوْمَ الْفَتْحِ » أخرجه أبو داود .

٢ - عن عبد الله بن أبي أوفى « أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اعْتَمَرَ فَطَافَ بِالْبَيْتِ وَصَلَّى خَلْفَ الْمَقَامِ رَكَعَتَيْنِ » أخرجه البخاري وأبو داود والنسائي وابن ماجه ، وهذه العمرة التي ذكرها ابن أبي أوفى عمرة القضية كما في « فتح الباري - في المغازي »

واستدل الحافظ لذلك بما روى الإسماعيلي في مستخرجه من طريق ابن أبي عمر العدني ، عن سفيان ، عن إسماعيل بن خالد ، سمع ابن أبي أوفى يقول : « لَمَّا قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ

طَافَ بِالْبَيْتِ فِي عُمْرِهِ الْقَضِيَّةِ فَكُنَّا نَسْتُرُهُ مِنَ السُّفَهَاءِ وَالصَّبْيَانِ
مَخَافَةَ أَنْ يُؤْذُوهُ .

٣ - عن جابر قال : « لَمَّا وَقَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ عِنْدَ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ قَالَ لَهُ عُمَرُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا مَقَامُ
إِبْرَاهِيمَ الَّذِي قَالَ اللَّهُ : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) قَالَ
نَعَمْ » أخرجه ابن ماجه وابن أبي حاتم وابن مردويه . ومن طريق
ابن مردويه رواه الحافظ ابن كثير في تفسيره ، ونقله عنه صاحب
النقض ص ٣٨ ، ٣٩ .

٤ - عن مشايخ ابن سعد في سياق فتح مكة ما لفظه : « وطاف
رسول الله صلى الله عليه وسلم بالبيت على راحلته وحول الكعبة
ثلاثمائة وستون صنماً فجعل كلما مر بصنم منها يُشِيرُ إِلَيْهِ بِقَضِيبٍ
فِي يَدِهِ ويقول : (جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا)
فيقع الصنم لوجهه ، وكان أعظمها هبل وهو وجه الكعبة ، ثم جاء
إلى المقام وهو لاصق بالكعبة فصلى خلفه ركعتين » رواه ابن سعد
في الطبقات الكبرى .

وأما قول صاحب النقض : بأن تحويل مقام إبراهيم عليه السلام
إنما كان في حجة الوداع ، وفيها شرعت الصلاة خلفه . فيخالف
من ناحية تأريخ التحويل ما في نقضه ص ٤ عن موسى بن
عقبة ، أن النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي أخر المقام يوم الفتح .
ولاشك أن فتح مكة قبل حجة الوداع ، كما يخالف من ناحية تأريخ
مشروعية الصلاة خلف المقام ما نقله صاحب النقض ص ٤١ ، ٤٢
عن « شفاء الغرام » ولفظه : وذكر الفقيه محمد بن سراقه العامري

في كتابه « دلائل القبلة » في موضع المقام عند الكعبة - : ومن الباب يعني باب البيت إلى مصلى آدم عليه السلام حين فرغ من طوافه وأنزل الله عليه التوبة وهو موضع الخلق من إزار الكعبة أرجح من تسعة أذرع ، وهناك كان موضع مقام إبراهيم عليه السلام ، وصلى النبي صلى الله عليه وسلم عنده حين فرغ من طوافه ركعتين ، وأنزل الله عليه (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) ثم نقله صلى الله عليه وسلم إلى الموضع الذي هو فيه الآن ، وذلك على عشرين ذراعاً من الكعبة . ١٠٨ . ففي هذه العبارة التي استدل بها صاحب النقض على أن النبي صلى الله عليه وسلم هو أول من حول المقام من موضعه الأول إلى موضعه اليوم دليل على أنه صلى خلف المقام ركعتين قبل النقل .

هذا وهدفنا من الاستدلال بهذه العبارة إثبات تناقض صاحب النقض ، وإلا فغير خاف علينا مخالفة ما فيها لما ثبت بأسانيد قوية عن عائشة أم المؤمنين وأصحاب ابن جريج وعطاء وغيره ومجاهد وسفيان بن عيينة وبعض مشايخ مالك وابن سعد والواقدي وغيرهم من أن أول من أخرج المقام إلى موضعه اليوم عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، ولم تصح الرواية عن السلف بما يخالف ذلك .

« الحديث الثاني » : من الحديثين الذين حملهما صاحب النقض على غير محلها حديث عائشة عند البيهقي المتقدم « أَنَّ الْمَقَامَ كَانَ زَمَانَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَزَمَانَ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مُلْتَصِقًا بِالْبَيْتِ ثُمَّ أَخْرَهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ » ثم زعم صاحب النقض أن هذا الحديث لم يصح إلا من كلام عروة ؛ استناداً

لما قدمنا الرد عليه من ناحية السند، وحمله على أساس دعواه أنه من كلام عروة على أن مراد عروة بكون المقام عند سقع البيت وضعه عنده بعد أن حمله السيل إلى أن قدم عمر رضي الله عنه من المدينة فردّه إلى موضعه . قال : فعلم بهذا أنه لا خلاف بين ما قاله عروة وما رواه غيره في موضع المقام ، وأن من نسب إليه خلاف هذا فقد غلط . وهذا الذي حمل عليه حديث البيهقي المذكور على فرض أنه من كلام عروة يمنعه سياق الحديث ؛ فإن لفظه هكذا « أَنَّ الْمَقَامَ كَانَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَزَمَانِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مُلْتَصِقًا بِالْبَيْتِ ثُمَّ آخَرُهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ » فقولهم « زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وزمان أبي بكر » صريح في خلاف ما زعمه صاحب النقض .

فصل : فيما ادعى فيه الشذوذ من الروايات ، والجواب عنه :

إدعى صاحب النقض الشذوذ في روايتين من نصوص المقام :

« أولاهما » : رواية الفاكهي عن عثمان بن أبي سليمان ، عن سعيد ابن جبير ، عن ابن عباس في سياق قصة بناء إبراهيم الخليل عليه السلام البيت بلفظ « فلما بلغ - أي إبراهيم عليه السلام - الموضع الذي فيه الركن وضعه يومئذ موضعه ، وأخذ المقام فجعله لاصقاً بالبيت » . إدعى صاحب النقض شذوذ قوله « فجعله لاصقاً بالبيت » وعلل ذلك ص ٦٠ ، ٦١ (بأن عثمان بن أبي سليمان تفرد بهذه الزيادة عن كان معه حينما حدثهم سعيد بن جبير وهم كثير بن كثير وعبد الرحمن بن أبي حسين وغيرهما ، قال : فهذا مما يدل

على شذوذها ، وذكر أن هذه الزيادة - يعني رواية عثمان المذكورة - ليست في رواية البخاري المعلقة والموقوفة ، ولا ذكرها الأزرقي ، وإنما ذكرها صاحب الفتح في رواية الفاكهي ، وعارض صاحب النقض ص ٦٠ رواية عثمان بن أبي سليمان المذكورة بقول الفاسي في « شفاء الغرام » : موضع المقام الآن هو موضعه في عهد إبراهيم الخليل عليه السلام من غير خلاف علم في ذلك) وأضاف صاحب النقض إلى كلامه في هذا الحديث انتقاده على المعلمي ترضيه على عثمان بن أبي سليمان ما دام تابعياً ، وذكر أن الترضي عنه يؤهم كونه صحابياً ، والجواب عن جميع ما ذكره بما يلي :-

أما عدم ذكر غير عثمان بن أبي سليمان هذه الزيادة فلا يصيرها شاذة مادامت لم تتناف مع روايات أخر قوية ، ولا مع المزيد عليه ، وما كان من أنواع الزيادة كذلك يجب قبوله كما بينه أئمة العلم ، ومثل له السيوطي في « تدريب الراوي » بزيادة إبراهيم بن موسى في حديث علي أن « العين وكاء السه » زاد إبراهيم بن موسى « فمن نام فليتوضأ » . وقد روى أبو الجهم مثل ما روى عثمان بن أبي سليمان ففي « كتاب الاكتفاء في مغازي المصطفى والثلاثة الخلفاء » للإمام الحافظ أبي الربيع سليمان بن سالم المشهور بالكلاعي أن أبا الجهم قال في روايته لبناء البيت : « لما فرغ إبراهيم من بناء البيت وأدخل الحجر في البيت جعل المقام لاصقاً بالبيت عن يمين الداخل » . ويضاف إلى هذا أن زيادة عثمان بن أبي سليمان من ضمن زيادات فتح الباري على نص البخاري التي اشترط الحافظ ابن حجر العسقلاني في مقدمته أن تكون صحيحة أو حسنة قال في « مقدمة

فتح الباري» ج ١ ص ٣ بعد ذكر فصول مقدمته : (فإذا تحررت هذه الفصول ، وتقررت هذه الاصول ، افتتحت شرح الكتاب - يعني البخاري - مستعيناً بالفتاح الوهاب ، فأسوق إن شاء الله الباب وحديثه أولاً - ثم أذكر وجه المناسبة بينهما إن كانت خفية ، ثم أستخرج ثانياً ما يتعلق به غرض صحيح في ذلك الحديث من الفوائد المتنية والإسنادية : من تتمات ، وزيادات ، وكشف غامض ، وتصريح مدلس بسماع ، ومتابعة سامع من شيخ اختلط قبل ذلك ، منتزعاً كل ذلك من أمهات المساند والجوامع والمستخرجات والأجزاء والفوائد ، بشرط الصحة والحسن فيما أورده من ذلك . اه المراد من نص مقدمة « فتح الباري » .

وأما قول الفاسي في « شفاء الغرام » : موضع المقام الآن هو موضعه في عهد إبراهيم الخليل عليه السلام من غير خلاف علم في ذلك) فمردود بالروايتين المذكورتين عن عثمان بن أبي سليمان وأبي الجهم إن كانت العبارة (من غير خلاف علم) بصيغة الماضي المبني للمجهول من العلم ، وإن كانت العبارة ما وجدناه في « مرآة الحرمين » بلفظ : (من غير خلاف أعلمه) بصيغة المضارع فالأمر هين ؛ لأن نفي العلم بالشيء لا يستلزم عدمه .

وأما انتقاد صاحب النقض ترضي العلمي عن عثمان الراوي لهذه الرواية ، ودعواه إن ذلك يوهم كونه صحابياً . فإنما نشأ من اعتقاد تخصيص الترضي بالصحابة ، وهو خلاف ما عليه المحققون من أهل العلم ، قال النووي في « الأذكار » : يستحب الترضي والترحم على الصحابة والتابعين فمن بعدهم من العلماء والعباد وسائر الأخيار ،

فيقال : رضي الله عنه ، أو رحمه الله ، ونحو ذلك . وأما ما قاله بعض العلماء : إن قوله : (رضي الله عنه) مخصوص بالصحابة ، ويقال في غيرهم رحمه الله فقط . فليس كما قال ، ولا يوافق عليه ؛ بل الصحيح الذي عليه الجمهور استحبابه ، ودلائله أكثر من أن تنحصر . ١٨ . وفي « شرح ألفية العراقي » و « تدريب الراوي » ما نصه : قد روى الخطيب أن الربيع بن سليمان قال له القارئ يوماً : حدثكم الشافعي . ولم يقل : رضي الله عنه . فقال الربيع : ولا حرف حتى يقال رضي الله عنه . ١٩ .

« الرواية الثانية » من الروایتين اللتين ادعى صاحب النقض فيهما الشذوذ رواية النسائي المتقدمة عن أسامة بن زيد ، قال « دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكَعْبَةَ فَسَبَّحَ فِي نَوَاحِيهَا وَكَبَّرَ وَلَمْ يُصَلِّ ثُمَّ خَرَجَ فَصَلَّى خَلْفَ الْمَقَامِ رَكَعَتَيْنِ » . كان مما علل به صاحب النقض هذا الحديث دعوى الشذوذ فيه ، قال في ص ١٣٧ : (إن رواية النسائي هذه مخالفة لما ثبت في الروايات الصحيحة في موضع صلاته صلى الله عليه وسلم بعد خروجه من البيت ، ففي بعضها « أَنَّهُ صَلَّى فِي وَجْهِ الْكَعْبَةِ » وفي بعضها « أَنَّهُ صَلَّى فِي قُبُلِ الْكَعْبَةِ » وفي بعضها « أَنَّهُ صَلَّى عِنْدَ بَابِ الْكَعْبَةِ » وفي بعضها « أَنَّهُ صَلَّى مُسْتَقْبِلَ وَجْهِ الْكَعْبَةِ » وفي بعضها « أَنَّهُ صَلَّى فِي قُبُلِ الْبَيْتِ » ، وليس في شيء مما وقفت عليه من الروايات التي ذكرت فيها صلاته صلى الله عليه وسلم وبعد خروجه من البيت أنها كانت خلف المقام سوى رواية النسائي هذه ، وهذا مما يدل على شذوذها وحصول الوهم فيها وأن المحفوظ ما في أكثر الروايات

من أن صلاته صلى الله عليه وسلم بعد خروجه من البيت كانت في وجه الكعبة ، ولم تكن خلف المقام .

هذا ما ذكره صاحب النقض . وهو غير صحيح كما يعلم من كلام الفاسي في « شفاء الغرام » ج ١ ص ٢٢١ حيث ذكر رواية حديث أسامة « أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا دَخَلَ الْبَيْتَ دَعَا فِي نَوَاحِيهِ كُلِّهَا وَلَمْ يُصَلِّ حَتَّى خَرَجَ ، فَلَمَّا خَرَجَ رَكَعَ قِبَلَ الْبَيْتِ رَكَعَيْنِ وَقَالَ : هَذِهِ الْقِبْلَةُ » وذكر بجنبها رواية النسائي التي فيها « أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّحَ فِي نَوَاحِي الْبَيْتِ وَكَبَّرَ وَلَمْ يُصَلِّ ثُمَّ خَرَجَ وَصَلَّى خَلْفَ الْمَقَامِ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ قَالَ هَذِهِ الْقِبْلَةُ » . ثم لا منافاة بين قول أسامة في الحديث الأول « رَكَعَ قِبَلَ الْبَيْتِ » وبين قوله في الحديث الثاني « وَصَلَّى خَلْفَ الْمَقَامِ رَكَعَتَيْنِ » لأن المقام كان في وجه الكعبة على ما ذكره ابن عقبة في « مغازيه » وغيره ، فيكون قوله « صَلَّى خَلْفَ الْمَقَامِ » مفسراً لقوله : « رَكَعَ قِبَلَ الْبَيْتِ » لينتفي التعارض بين حديثيه ، وهذا أولى من حمل قوله على أنه صلى خلف المقام في موضعه اليوم ؛ لأنه إذا حمل على ذلك يفهم منه التناقض .

ثم ذكر الفاسي ص ٢٢١ حديث ابن السائب عند الأزرقي أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى يوم الفتح في وجه الكعبة حذو الطريقة البيضاء ثم رفع يديه فقال هذه القبلة : قال الفاسي : إذا كان حديث ابن السائب يقتضي أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى عند الكعبة في يوم فتح مكة وقال هذه القبلة ، واقتضى ذلك حديث أسامة ، ففي ذلك دليل على اتحاد المصلي الذي ذكره أسامة وابن السائب . اه كلام الفاسي . ومفاده أن « خَلْفَ الْمَقَامِ »

و « قِبَلِ الْبَيْتِ » و « وَجْهَ الْكَعْبَةِ » كل هذه الألفاظ بمعنى واحد .
ومادام الأمر كذلك فأمر باقي الروايات سهل ؛ لأن معناها يرجع إلى
هذه التي ذكرها الفاسي ، وبهذا تبين أن لا تنافي بين رواية النسائي
وبين غيرها من الروايات ، ولا شذوذ .

فصل

في ذكر ما عزاه الى بعض السلف في تفسير المقام والجواب عنه

قال صاحب النقض ص ١٨٤ : قد ذهب غير واحد من السلف
إلى أن المقام المأمور باتخاذهِ مصلى الذي خلف المقام ، ورجح هذا
القول إمام المفسرين أبو جعفر محمد بن جرير الطبري رحمه الله ،
وقال : إنه أولى الأقوال عندنا بالصواب . وبني صاحب النقض على
هذا الذي زعم أنه مذهب غير واحد من السلف ، وادعى أن ابن جرير
رجحه . بنى عليه أن حكم الصلاة متعلق بالبقعة التي خلف المقام
في موضعه اليوم لا بالمقام ، بحيث لو نقل عن موضعه إلى موضع
آخر تعينت الصلاة في ذلك الموضع الأول .

أقول : لم يذهب أحد من السلف إلى أن المقام هو البقعة التي
خلف المقام ، ودعوى ترجيح ابن جرير ذلك باطلة ؛ فإن ابن جرير
استعرض في تفسيره من أقوال السلف في المقام ما يلي :-

أولاً : أنه الحج كله .

ثانياً : أنه عرفة - ومزدلفة - والجمار .

ثالثاً : أنه الحرم .

رابعاً : أنه الحجر الذي قام عليه إبراهيم حين ارتفع بناء البيت
وضعف عن رفع الحجارة .

خامساً : أنه المقام المعروف بهذا الاسم الذي هو في المسجد الحرام .
هذه الأقوال التي استعرضها ابن جرير في تفسيره ثم قال :
(أولى الأقوال بالصواب عندنا ما قاله القائلون : إن مقام إبراهيم
هو المقام المعروف بهذا الاسم ، الذي هو في المسجد الحرام ؛ لما روي
أنفاً عن عمر بن الخطاب (١) ولما حدثنا يوسف بن سليمان ، ثنا
حاتم بن إسماعيل ، ثنا جعفر بن محمد ، عن أبيه ، عن جابر ،
قال : « اسْتَلِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرُّكْنَ فَرَمَلَ ثَلَاثًا
وَمَشَى أَرْبَعًا ثُمَّ تَقَدَّمَ إِلَى الْمَقَامِ فَقَرَأَ (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ
مُصَلًى) فَجَعَلَ الْمَقَامَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْبَيْتِ فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ » فهذان
الخبران يثبتان أن الله تعالى ذكره إنما عني بمقام إبراهيم الذي أمرنا
الله باتخاذ مصلًى هو الذي وصفنا ، ولو لم يكن على صحة ما اخترنا
في تأويل ذلك خبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لكان الواجب
من القول ما قلنا ، وذلك أن الكلام محمول معناه على ظاهره المعروف
دون باطنه المجهول ، حتى يأتني ما يدل على خلاف ذلك مما يجب
التسليم له) . هذه عبارة ابن جرير .

ولكن هناك عبارة فيها خلل في النسخ التي وقفنا عليها ، وهي التي
اغتربها صاحب النقض ، نصها بعد ما تقدم هكذا : (ولاشك أن
المعروف في الناس بمقام إبراهيم هو المصلى الذي قال الله تعالى ذكره
(وَاتَّخِذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًى) فإن أهل التأويل مختلفون
في معناه ، فقال بعضهم : هو المدعى إلخ ... ولاشك عند كل من

(١) يعنى ابن جرير بذلك ما رواه من طرق عن حميد ، عن أنس بن
مالك ، قال قال عمر بن الخطاب : يا رسول الله لو اتخذت من المقام مصلًى ،
فانزل الله : (واتخذوا من مقام إبراهيم مصلًى) .

نظر في هذه العبارة أن فيها خلافاً ، ولعل صوابها هكذا : ولا شك أن المعروف بهذا الاسم هو إما المصلى الذي قال الله تعالى ذكره : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) فإن أهل التأويل مختلفون في معناه . فبهذا يرتبط الكلام معنى ولفظاً .

ويدل على ما ذكرنا قول ابن جرير الطبري في تفسير قوله تعالى : (فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ) ما نصه : وأما اختلاف أهل التأويل في مقام إبراهيم فقد ذكرناه في سورة البقرة ، وبيننا أولى الأقوال بالصواب هناك ، وأنه عندنا المقام المعروف به . فتأويل الآية يعني قوله تعالى : (إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ . فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ) أن أول بيت وضع للناس مباركاً وهدى للعالمين الذي ببكة ، فيه علامات بينات من قدرة الله وآثار خليله إبراهيم منهن أثر قدم خليله إبراهيم صلى الله عليه وسلم في الحجر الذي قام عليه . اهـ . فهذا نص صريح بأن أولى الأقوال بالصواب عند ابن جرير أن مقام إبراهيم هو الحجر الذي قام عليه ، لا نفس البقعة التي خلف الحجر .

وأما فتوى صاحب النقض بأن حكم الصلاة إنما يتعلق بنفس البقعة لا بالمقام . ففي غاية المخالفة لعمل الصحابة حين نقل عمر ابن الخطاب رضي الله عنه المقام عن موضعه في عهد النبوة إلى موضعه الذي هو فيه اليوم .

فصل في رد عواه اتفاق الروايات على أن أول من حول المقام النبي صلى الله عليه وسلم

قال صاحب النقض ص ١٣٦ : اتفقت الروايات على تحويل النبي صلى الله عليه وسلم للمقام ، وأن هذا موضع المقام في زمن النبوة . وفي ص ١٦٨ (أن تحويل النبي صلى الله عليه وسلم للمقام من تحت البيت إلى مكانه اليوم ثابت بنقل الثقات ، وهذا أمر لا يقبل الشك والارتياب عند من أنصف ، وقد وضحنا جميع ذلك بشواهد فيما تقدم) وفي ص ١٧٥ (قد قامت الأدلة المتظاهرة على تحويل النبي صلى الله عليه وسلم للمقام ، وعلى أن هذا موضعه في زمن النبوة ، ولما نقله السيل منه رده عمر إليه وثبته فيه ، ومع تظافر الأدلة على هذا وتعاضدها هل يبقى للشك في هذا مجال ولمن أنكر ذلك إلا العناد والشقاق ، وقد توعد تعالى من فعل ذلك بقوله : (وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا) هذا نص نقض المباني . وجميعه مردود :

أما دعوى صاحب النقض أنه أوضح في رسالته اتفاق الروايات على تحويل النبي صلى الله عليه وسلم للمقام بنقل الثقات . فقير صحيحة ؛ فإنه لم يذكر مما يصرح بتحويل النبي صلى الله عليه وسلم لمقام إبراهيم عليه السلام غير روايتين :

« أحدهما » : عن مجاهد عند ابن مردويه وابن أبي داود أنه قال :

قال عمر بن الخطاب : يا رسول الله لو صلينا خلف المقام فأنزل الله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) فَكَانَ الْمَقَامُ عِنْدَ الْبَيْتِ فَحَوَّلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى

مَقَامِهِ هَذَا » وهذه الرواية ضعفها الحافظان ابن كثير في تفسيره ، وابن حجر في « فتح الباري » وبيننا أنها مخالفة لما صحح عن مجاهد قال ابن كثير في تفسير قوله تعالى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) من تفسيره بعد ذكر هذا الأثر عن مجاهد : (هذا مرسل عن مجاهد ، وهو مخالف لما تقدم من رواية عبد الرزاق عن معمر ، عن حميد الأعرج ، عن مجاهد : أن أول من آخر المقام إلى موضعه الآن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وهذا صحح من طريق ابن مردويه مع اعتضاد هذا بما تقدم) يعني ابن كثير بما تقدم ذكره قبل ذلك من الآثار ؛ فإنه قال : قال الحافظ أبو بكر أحمد بن علي ابن الحسين البيهقي : أخبرنا أبو الحسين بن الفضل القطان ، أخبرنا القاضي أبو بكر أحمد بن كامل ، حدثنا أبو اسماعيل محمد ابن اسماعيل السلمي ، حدثنا أبو ثابت ، حدثنا الدراوردي ، عن هشام ابن عروة ، عن أبيه ، عن عائشة رضي الله عنها « أَنَّ الْمَقَامَ كَانَ زَمَانَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَزَمَانَ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مُتَّصِقًا بِالْبَيْتِ ثُمَّ آخِرُهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ » قال ابن كثير : وهذا إسناد صحيح . ثم قال : وقال ابن أبي حاتم أخبرنا أبي ، أخبرنا ابن أبي عمر العدني ، قال قال سفيان يعني ابن عيينة وهو إمام المكيين في زمانه : كَانَ الْمَقَامُ فِي سَفْعِ الْبَيْتِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَوَّلَهُ عُمَرُ إِلَى مَكَانِهِ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) قَالَ ذَهَبَ السَّبِيلُ بِهِ بَعْدَ تَحْوِيلِ عُمَرَ إِيَّاهُ مِنْ مَوْضِعِهِ هَذَا فَرَدَّهُ عُمَرُ إِلَيْهِ . وقال سفيان : لا أدري كم بينه وبين الكعبة قبل تحويله ، قال سفيان لا أدري أكان لاصقاً بها أم لا . قال ابن كثير : فهذه

الاثار متعاضدة على ما ذكرناه) يعني من كون المقام في سقع البيت قبل تحويل عمر لإياه في خلافته . اهـ .

وقال ابن حجر في تفسير الآية المذكورة في « فتح الباري » ج ٨ ص ١٣٧ : أخرج ابن مردويه بسند ضعيف عن مجاهد أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الَّذِي حَوَّلَهُ ، وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ . يعني بالأول مارواء عبد الرزاق عن معمر عن حميد الأعرج عن مجاهد قال : أَوَّلُ مَنْ أَخَّرَ الْمَقَامَ إِلَى مَوْضِعِهِ الْآنَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . ووجه ضعف السند الذي أشار إليه الحافظ : أن فيه ضعيفين : « أحدهما » : شريك بن عبد الله وهو كما في « تقريب التهذيب » يخطئ كثيراً ، تغير حفظه منذ ولي القضاء . « الثاني » : إبراهيم بن المهاجر البجلي الكوفي ضعفه علي بن المديني ويحيى بن سعيد وأحمد ابن حنبل ، كما في « الضعفاء » للعقيلي ، وقال النسائي في « الضعفاء والمتروكين » : ليس بالقوي . وقد اطلع صاحب النقض على كلام الحافظين في هذه الرواية ومع ذلك ضرب عنه صفحاً ، وصار ينسب مضمونها إلى النبي صلى الله عليه وسلم دون مبالاة بضعفها ، وأطال في الثناء على مراسلات مجاهد بما لا يجدي ما دام شرط ذلك مفقوداً وهو صحة السند إلى مجاهد وعدم قوة المعارض .

« الرواية الثانية » : مما يصرح بتحويل النبي صلى الله عليه وسلم لمقام إبراهيم عليه السلام عن موضعه الأول إلى موضعه اليوم مما ذكره صاحب النقض ما في تاريخ ابن كثير « البداية والنهاية » عن موسى بن عتبة « أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْفَتْحِ أَخَّرَ الْمَقَامَ إِلَى مَقَامِهِ الْيَوْمَ وَكَانَ مُلَصِّقاً بِالْبَيْتِ » اهـ .

وهذه يجاب عنها بأنها مع عدم الوقوف على سندها تخالف
ما ثبت عن عائشة وعروة شيخ موسى بن عقبة وعطاء وغيره من
أصحاب ابن جريج ، وهو أن أول من حول المقام عن موضعه الأول
إلى الموضع الذي هو فيه اليوم عمر بن الخطاب رضي الله عنه . ولهذا
نرى ابن كثير الذي نقل هذا عن مغازي موسى بن عقبة لم يعتبره ؛
بل جزم بما ثبت عن الأعلام المذكورين .

وأما دعوى صاحب النقض تظاهر الروايات على أن موضع المقام
اليوم هو موضعه في عهد النبوة فمن جنس دعواه الأولى في عدم
الصحة ؛ فإن الصريح في ما ذكره من ذلك روايتان في « تاريخ مكة »
للأزرقي .

١ - قوله : حدثني جدي ، قال حدثنا عبد الجبار بن الورد ، قال
سمعت ابن أبي مليكة يقول : موضع المقام هذا الذي هو به اليوم
هو موضعه في الجاهلية وفي عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر
رضي الله عنه ، إلا أن السيل ذهب به في خلافة عمر فجعل في وجه
الكعبة حتى قدم عمر فردّه بمحضر الناس .

٢ - روى أبو الوليد الأزرقي في « تاريخ مكة » عن جده ، عن
داود بن عبد الرحمن العطار حديثاً طويلاً فيه صلاة النبي صلى الله
عليه وسلم يوم فتح مكة في وجه الكعبة حنو الطريقة البيضاء ، ثم
روى عن جده أنه قال : قال داود : وكان ابن جريج يشير لنا إلى
هذا الموضع ، ويقول : هذا الموضع الذي صلى فيه النبي صلى الله عليه
وسلم ، وهو الموضع الذي جعل فيه المقام حين ذهب به سيل أم نهشل
إلى أن قدم عمر بن الخطاب رضي الله عنه فردّه إلى موضعه الذي كان

فيه في الجاهلية وفي عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر رضي الله عنه وبعض خلافة عمر رضي الله عنه إلى أن ذهب به السيل .

وهاتان الروايتان فيهما ما فيهما . أما رواية الأزرق عن ابن أبي مليكة فلأن راويها عبد الجبار بن الورد ، يخالف في بعض حديثه كما رواه العقيلي في « كتابه - الضعفاء » عن الإمام البخاري (١) . وأما رواية الأزرق عن ابن جريج فلمخالفتها ما صح عن مشائخ ابن جريج من رواية ابن جريج عنهم ، فقد روى عبد الرزاق في مصنفه ، عن ابن جريج أنه قال : سمعت عطاء وغيره من أصحابنا يزعمون أن عمر أول من رفع المقام فوضعه موضعه الآن ، وإنما كان في قبيل الكعبة . ومع هذا ففي هاتين الروايتين مخالفة لدعوى صاحب النقض أن أول من حول المقام إلى الموضع الذي هو فيه اليوم النبي صلى الله عليه وسلم ؛ فإن ظاهرهما أن النبي صلى الله عليه وسلم

(١) ومن أغرب ما جاء به صاحب النقض دعواه ص ٧٦ أن كلام ابن أبي مليكة هذا تلقاه عن ثلاثين صحابيا الذين أدركهم قال : (هو - أي مذكوره ابن أبي مليكة - من العلم المأثور الذي تلقاه ابن أبي مليكة عن أدركهم من الصحابة ، فانه أدرك ثلاثين منهم ، لأن مذكوره لا يقال من قبل الراي) وهذا مردود من وجهين : أحدهما : - أن الثلاثين صحابيا الذين أدركهم بن أبي مليكة لم يسمع منهم كلهم انما سمع من بعض ، وفي ذلك يقول العيني في « عمدة القاري » في الكلام على قول البخاري في (باب خوف المؤمن أن يحبط عمله) قال ابن أبي مليكة : أدركت ثلاثين صحابيا كلهم يخاف النفاق على نفسه ما منهم أحد يقول انه على إيمان جبريل وميكائيل ، قال العيني ص ٢٧٥ ج : ١ أدرك - أي ابن مليكة بالسن جماعة ولم يسمع منهم ، كعلي بن أبي طالب ، وسعد بن أبي وقاص رضي الله عنهما ، وأظن صاحب النقض لو اطلع على قول ابن حبان في كتابه « مشاهير علماء الأمصار » في ابن أبي مليكة : رأى ثمانين من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم . لو اطلع على هذا لادعى أن ما ذكره الأزرق عن ابن أبي مليكة تلقاه عن أولئك الثمانين صحابيا . الثاني أن ما ذكره ابن أبي مليكة لم نجده عن صحابي واحد فضلا عن ثلاثين ، بل الذي وجدناه عن عائشة وهي من أجل من أدركهم من الصحابة خلاف هذا ، فقد ثبت عنها أن أول من أقر المقام عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، ويرى المحب الطبري في « القرى » : أن كلام ابن أبي مليكة هذا انما فهمه من سياق قصة المطلب بن أبي وداعة ، وما دام الأمر كذلك فلا يقدم على تصريح عائشة .

لم يحول المقام عن الموضع الذي كان فيه في الجاهلية ، بل استمر المقام في عهده في ذلك الموضع وفي عهد أبي بكر وبعض خلافة عمر قبل مجيئ السيل الذي احتمله وبعد ما ذهب به السيل رده عمر إلى ذلك الموضع . هذا موقفنا من هاتين الروایتين .

وأما ما ليس بصريح من الروایات فيرجع إلى ما روى ابن أبي حاتم بسند صحيح عن سفیان بن عیینة إمام المکیین في زمانه ، قال : « كَانَ الْمَقَامُ فِي سَفْعِ الْبَيْتِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَوَّلَهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى مَكَانِهِ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) قَالَ ذَهَبَ السَّيْلُ بِهِ بَعْدَ تَحْوِيلِ عُمَرَ إِيَّاهُ مِنْ مَوْضِعِهِ هَذَا فَرَدَّهُ عُمَرُ إِلَيْهِ الْحَدِيثُ .

وأما قول صاحب النقض : (هل يبقى للشك في هذا - أي تحويل النبي صلى الله عليه وسلم للمقام - مجال ، ولمن أنكر ذلك إلا العناد والشقاق ، وقد توعد تعالى من فعل ذلك بقوله : (وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى) الْآيَةُ .

فالجواب عنه أن ما ذكره من الروایات في ذلك هو الذي بينا حالته آنفاً ، ودعوى كون القول بأن عمر بن الخطاب أول من أخرج المقام إلى موضعه اليوم مشاقة للرسول وإتباع غير سبيل المؤمنين باطلة ؛ فإنه لو كان كذلك لما قالت أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها وعطاء وغيره من مشائخ ابن حريج ، ومجاهد ، وسفيان بن عیینة ، وأشباه ابن سعد .

وقد جمع كلامهم الإمام العلامة أبو بكر بن زيد الخزامي الحنبلي في كتابه : « تحفة الراكع والساجد بأحكام المساجد » قال : روى

محمد بن سعد عن أشياخ له أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه آخر
 المقام إلى موضعه اليوم وكان ملتصقاً بالبيت . وروى عبد الرزاق عن
 عطاء وغيره من أصحاب ابن جريج ومجاهد : أن أول من آخر المقام
 إلى موضعه الآن عمر بن الخطاب رضي الله عنه . وروى البيهقي بسنده
 إلى عائشة رضي الله عنها : أن المقام كان في زمان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وزمان أبي بكر رضي الله عنه ملتصقاً بالبيت ثم أخره
 عمر بن الخطاب رضي الله عنه . قال ابن كثير : وسنده صحيح .
 وروى ابن أبي حاتم عن سفيان بن عيينة قال : كان المقام في مقع
 البيت على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فحوله عمر رضي الله عنه
 إلى مكانه بعد النبي صلى الله عليه وسلم ، وذهب السيل به بعد
 تحويل عمر رضي الله عنه إياه من موضعه هذا فرده عمر رضي الله عنه
 إليه . وقال سفيان : لا أدري كم بينه وبين الكعبة قبل تحويله .
 قال سفيان : لا أدري أكان لاصقاً بها أم لا . قال ابن كثير : فهذه
 الآثار متعاضدة على ما ذكرناه . وذكر الحافظ أبو بكر بن مردويه
 بسنده إلى إبراهيم بن المهاجر عن مجاهد قال : قال عمر رضي الله عنه
 يا رسول الله لو صلبنا خلف المقام ، فأنزل الله تعالى : (وَاتَّخِذُوا
 مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) وكان المقام عند البيت فحوله رسول الله
 صلى الله عليه وسلم إلى موضعه هذا . قال مجاهد : قد كان عمر
 رضي الله عنه يرى الرأي فينزل به القرآن . وهذا مرسل عن مجاهد ،
 وهو مخالف لما تقدم من رواية عبد الرزاق عن مجاهد أن أول من
 آخر المقام إلى موضعه الآن عمر بن الخطاب رضي الله عنه . قال
 ابن كثير : وهو أصح من طريق ابن مردويه مع اعتضاده بما تقدم)
 ومر الخراعي في كلامه إلى أن ذكر أن عمر رضي الله عنه أخره أولاً

ثم ذهب به السيل ثم آخره فيكون آخره مرتين (١٥ المراد من كلام الخزاعي .

وجزم بمضمون هذه الروايات عن أولئك الأئمة : الحافظان ابن كثير في « تفسيره وتاريخه » وابن حجر العسقلاني في « فتح الباري » وضعفا ما روي من أن النبي صلى الله عليه وسلم هو أول من أحرر مقام إبراهيم عليه السلام إلى الموضع الذي هو فيه اليوم .

فصل في رد كلامه في آيتي التطهير

ذكر المعلي في رسالته أن تقديم (الطَّائِفِينَ) في قوله تعالى : (أَنْ طَهَّرَآ بَيْتِي لِلطَّائِفِينَ) (١) وفي قوله تعالى : (وَطَهَّرَ بَيْتِي لِلطَّائِفِينَ) الآيتين الكريمتين (٢) يفيد الأهمية بحيث يقدم الطائفون إذا حصل التعارض بينهم وبين العاكفين والمصلين تطوعاً . فتعقب صاحب النقض ذلك في ص ١٢ ، ١٣ وذكر أن لائحة لتقديم (الطَّائِفِينَ) على سواهم في هاتين الآيتين ، واستند في تلك الدعوى إلى أمرين : أحدهما أن « الواو » في قوله تعالى : (لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ) واو العطف . قال : وهي عند النحاة لطلق الجمع ، وحكى بعض الأصوليين الإجماع على ذلك ، ونقله أبو علي الفارسي إجماع نحاة الكوفة والبصرة عليه . الثاني : أنه قد روي عن بعض السلف تفسير (الطَّائِفِينَ) بمن أقي البيت من غربة ، (والعاكفين) بالمقيمين فيه . قال : وقد سوى الله بينهما في قوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ) (٣) هذا ما ذكره . والجواب عنه بما يلي :

(١) سورة البقرة آية ١٢٥ . (٢) سورة الحج آية ٢٦ .

(٣) سورة الحج - آية ٢٥

أما حكاية الإجماع على كون «واو العطف» غير مفيدة للترتيب فغير صحيحة ، كما بينه ابن هشام والأسنوي ، وابن اللحام ، وابن كثير ، قال ابن هشام في «المغني» : وكونها - أي الواو للمعية راجح ، وللترتيب كثير ، ولعكسه قليل . ثم قال : وقول السيرافي : فإن النحويين واللغويين أجمعوا على أنها لا تفيد الترتيب . مردود ؛ بل قال بإفادتها إياه قطرب ، والرعي ، والفراء ، وثعلب ، وأبو عمرو الزاهد ، وهشام ، والشافعي . اهـ . وقال الإمام الأسنوي في «نهاية السؤل ، على منهاج الأصول للبيضاوي» : وقال السيرافي والسهيلي والفرسي : أجمع عليه - أي على عدم إفادة «الواو» للترتيب نحاة البصرة والكوفة . وليس الأمر كما قالوا ، فقد ذهب جماعة إلى أنها للترتيب منهم ثعلب وقطرب وهشام وأبو جعفر الدينوري وأبو عمرو الزاهد . وقال : ابن اللحام في «قواعده» في ذكر المذاهب في «الواو» : «الثالث» أنها تدل على الترتيب ، ومن قال ذلك من أصحابنا عن الإمام أحمد بن أبي موسى في الارشاد ، وأبو محمد الحلواني وغيرهما حتى إن الحلواني لم يحك خلافاً عن أصحابنا ، إلا أنه قال تقتضي أصولها أنها للجمع ، ونقل هذا المذهب صاحب «التتمة» من الشافعية عن بعض أصحابهم ، وتابع الماوردي في الموضوع من الحاوي فنقله عن الأخفش وجمهور الشافعية ، واختاره الشيخ أبو إسحاق في «التبصرة» نقل هذا المذهب أيضاً قطرب عن طائفة من النحاة منهم ابن درستويه وثعلب وأبو عمر والزاهد وابن جني وابن برهان الرعي . اهـ .

وقال ابن كثير من أئمة التفسير في (تفسير آية الوضوء » في بحث

دلالة « الواو » على الترتيب : منهم من قال لا نسلم أن « الواو » لا تدل على الترتيب ، بل هي دلت عليه كما هو مذهب طائفة من النحاة وأهل اللغة وبعض الفقهاء ، ثم نقول : وبتقدير تسليم كونها لا تدل على الترتيب اللغوي هي دالة عليه شرعاً فيما من شأنه أن يترتب ، والدليل على ذلك أنه صلى الله عليه وسلم لما طاف بالبيت خرج من باب الصفا وهو يتلو قوله تعالى : (إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ) (١) ثم قال : « أَبْدَأُ بِمَا بَدَأَ اللَّهُ بِهِ » لفظ مسلم ، ولفظ النسائي « إِبْدِئُوا بِمَا بَدَأَ اللَّهُ بِهِ » وهذا لفظ أمر ، وإسناده صحيح ، فدل على وجوب البداءة بما بدأ الله به ، وهو معنى كونها تدل على الترتيب شرعاً . اهـ كلام ابن كثير . وكلام العلماء في بطلان دعوى الإجماع على أن « الواو » لا تفيد الترتيب كثير .

وأما ما يتعلق بالآية التي نحن بصدد الكلام عليها فقد بين السهيلي وابن القيم نكتة تقديم الطائفتين على من سواهم . قال السهيلي في بحث الواو الذي نقله عنه ابن القيم في « بدائع الفوائد ج ١ ص ٦٥ » : بدأ أي في الآية الكريمة - بالطائفتين للرتبة والقرب من البيت المأمور بتطهيره من أجل الطوافين ، وجمعهم جمع السلامة ؛ لأن جمع السلامة أدل على لفظ الفعل الذي هو علة تعلق بها حكم التطهير ، ولو كان مكان (الطَّائِفَتَيْنِ) الطواف لم يكن في هذا اللفظ من بيان قصد الفعل ما في قوله (لِلطَّائِفَتَيْنِ) ألا ترى أنك تقول : تطوفون ، كما تقول : طائفون . فاللفظان متشابهان . فإن قيل : فهلا أتى بلفظ الفعل بعينه فيكون أبين ، فيقول : وَطَهَّرْ بَيْتِي لِلَّذِينَ يَطُوفُونَ . قيل : إن الحكم يعمل بالفعل لا بذوات الأشخاص ، ولفظ

(١) سورة البقرة - آية ١٥٨ .

الذين ينبئ عن الشخص والذات ، ولفظ الطواف يخفي معنى الفعل ولا يبينه ، فكان لفظ (الطَّائِفِينَ) أولى بهذا الوطن ، ثم يليه في الترتيب القائمين ؛ لأنه في معنى (الْعَاكِفِينَ) وهو في معنى قوله : (إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا) (١) أي مثابراً ملازماً ، وهو كالطائفين في تعلق حكم التطهير به ، ثم يليه بالرتبة لفظ الركع لأن المستقبلين البيت بالركوع لا يختصون بما قرب منه كالطائفين ، ولذلك لم يتعلق حكم التطهير بهذا الفعل الذي هو الركوع ، وأنه لا يلزم أن يكون في البيت ولا عنده ، فلذلك لم يجئ بلفظ جمع السلامة ، لأنه لا يحتاج فيه إلى بيان لفظ الفعل كما احتيج فيما قبله .

وقال ابن القيم في « بدائع الفوائد ج ١ ص ٨١ » في كلامه على الآية المذكورة : فإنه ذكر أخص هذه الثلاثة وهو الطواف الذي لا يشرع إلا بالبيت خاصة ، ثم انتقل منه إلى الاعتكاف وهو القيام المذكور في الحج ، وهو أعم من الطواف ؛ لأنه يكون في كل مسجد ، ويختص بالمساجد لا يتعداها ، ثم ذكر الصلاة التي تعم سائر بقاع الأرض سوى ما منع منه مانع أو استثنى شرعاً . وإن شئت قلت : ذكر الطواف الذي هو أقرب العبادات بالبيت ، ثم الاعتكاف الذي يكون في سائر المساجد ، ثم الصلاة التي تكون في البلد كله ؛ بل في كل بقعة .

يضاف إلى هذا استدلال من قال من أئمة العلماء بأفضلية التطوع بالطواف على التطوع بالصلاة بهذه الآية كابن عباس وغيره ، وقد كانت سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم البدء بالطواف قبل كل

(١) سورة آل عمران - آية ٧٥ .

شيء كما صرح به شيخ الإسلام ابن تيمية في منسكه قال : النبي صلى الله عليه وسلم بعد أن دخل المسجد ابتداءً بالطواف ، ولم يصل قبل ذلك تحية المسجد ؛ بل تحية المسجد الحرام الطواف بالبيت .

ومن سبق شيخ الإسلام ابن تيمية إلى تقرير ذلك عمدة صاحب النقص الأزرق في « تاريخ مكة » والإمام الشافعي في « الأم » . قال الأزرق في « أخبار مكة » ج ٢ ص ٩١ : حدثني جدي - أي أحمد ابن محمد بن الوليد - حدثني مسلم بن خالد الزنجي ، عن ابن جريج ، قال : قال عطاء : لما دخل النبي صلى الله عليه وسلم مكة لم يلو ولم يعرج ولم يبلغنا أنه دخل بيتاً ولا لوى لشيء ولا عرج في حجته هذه وفي عمره كلها حتى دخل المسجد ، ولم يصنع شيئاً ولا ركع حتى بدأ بالبيت فطاف به ، وهذا أجمع في حجته وعمره كلها . اهـ .

وقال الإمام الشافعي في « الأم » : (باب ما جاء في تعجيل الطواف بالبيت حين يدخل مكة) أخبرنا سعيد بن سالم ، عن ابن جريج ، عن عطاء قال : لما دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة لم يلو ولم يعرج . قال الشافعي لم يبلغنا أنه حين دخل مكة لوى لشيء ولا عرج في حجته هذه ولا عمرته كلها حتى دخل المسجد ولا صنع شيئاً حين دخل المسجد لا ركع ولا صنع غير ذلك حتى بدأ بالبيت فطاف ، هذا أجمع في حجه وفي عمرته كلها . أخبرنا سعيد بن سالم عن ابن جريج ، قال : قال عطاء فيمن قدم معتمراً فقدم المسجد : لأن يطوف بالبيت فلا يمنع الطواف ولا يصلي تطوعاً حتى يطوف ، وإن وجد الناس في المكتوبة فليصل معهم ، ولا أحب أن يصلي بعدها

شيئاً حتى يطوف بالبيت ، وإن جاء قبل الصلاة فلا يجلس ولا ينتظرها
 وليطف ، فإن قطع الإمام طوافه فليتم بعد . أخبرنا سعيد بن سالم ،
 عن ابن جريج ، قال قلت لعطاء : ألا أركع قبل تلك المكتوبة إن
 لم أكن ركعت ركعتين . قال : لا ، إلا ركعتي الصبح إن لم تكن
 ركعتهما فاركعهما ثم طف ؛ لأنهما أعظم شأناً من غيرهما . أخبرنا
 سعيد بن سالم ، عن ابن جريج أنه قال لعطاء : المرأة تقدم نهراً ؟
 قال : ما أبالي إن كانت مستورة أن تقدم نهراً . قال الشافعي :
 وبما قال عطاء آخذ لموافقة السنة فلا أحب لأحد قدر على الطواف
 أن يبدأ بشي قبل الطواف إلا أن يكون نسي المكتوبة فليصلها ،
 أو يقدم في آخر مكتوبة فيخاف قواتها فيبدأ بصلاتها ، أو خاف فوت
 ركعتي الفجر فيبدأ بهما ، أو نسي الوتر فليبدأ به ثم يطوف ، فإذا
 جاء وقد منع الناس الطواف ركع ركعتين للدخول المسجد إذا منع
 الطواف ، فإن جاء وقد أقيمت الصلاة بدأ بالصلاة ، فإن جاء وقد
 تقاربت إقامة الصلاة بدأ بالصلاة ، والرجال والنساء فيما أحببت
 من التعجيل حين يقدمون ليلاً سواء ، وكذلك هم إذا قدموا نهراً ،
 إلا امرأة لها شباب ومنظر فإني أحب لتلك تؤخر الطواف حتى الليل
 ليستر الليل منها . اه نص « الاثم » . وهو صريح في أن من قدر
 على الطواف لا يبدأ بشي قبله ، وعند الأزرقي بسنده إلى ابن جريج
 أنه قال في عطاء : هو يشدد في تأخير الطواف بالبيت جداً . قال :
 لا تؤخره إلا لحاجة : إما لوجع ، وإما لحصار . قال : فإذا دخلت
 المسجد فساغتئذ فطف حين تدخل . قلت له : إني ربما دخلت عشية
 فأحببت أن أؤخره إلى الليل . قال : لا يؤخره إلا أن يمنع إنسان
 الطواف فيصلي تطوعاً إن بدا له . اه .

وأما قول الملمي (يقدم الطائفون عند التعارض بينهم وبين العاكفين والمصلين تطوعاً) فيشهد له ما ذكره الحافظ ابن كثير في تاريخه « البداية والنهاية » ج ٧ ص ٩٣ عن أئمة هذا الشأن أنهم قالوا : حول عمر المقام وكان ملصقاً بجدار الكعبة فأخبره إلى حيث هو الآن ؛ لثلا يشوش المصلون عنده على الطائفين . ثم قال ابن كثير : قلت : قد ذكرت أسانيد ذلك في سيرة عمر - والله الحمد والمنة .

أما تفسير (الطَائِفِينَ) بالآتين من غربة . فقد استبعده القرطبي في تفسيره ، وذكر ابن جرير الطبري في تفسيره أنه ليس بصواب قال : لأن الطائف هو الذي يطوف بالشيء دون غيره ، والطارئ من غربة لا يستحق اسم طائف بالبيت إن لم يطف به . اهـ .

(فصل) في ترفيعه الأزرقى على ابن اسحاق والواقدي ، والرد عليه

قال صاحب النقض في نقضه ص ٧١ و ص ٧٢ : (إذا كان محمد بن إسحاق بن يسار المرمي بالتشيع والقدر والتدليس إماماً وحجة في المغازي ، ومحمد بن عمر الواقدي الذي هو متروك الرواية لا يحتج به إذا انفرد إنما يستفاد كثير من أمور المغازي من جهته ، حتى قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : لا يختلف اثنان أن الواقدي من أعلم الناس بتفاصيل أمور المغازي وأخبرهم بأحوالهم ، وقد كان الشافعي وأحمد وغيرهما يستفيدون علم ذلك من كتبه . فالإمام أبو الوليد الأزرقى الذي لم يرم ببدة ، ولم يجرح بقادح يوجب الطعن فيما يرويه أول وأخرى بأن يكون حجة فيما دونه من أخبار مكة ، وما تعلق بالمشاعر المعظمة) هكذا حاول صاحب

التقص ترفيع عملته الأوزرق مؤرخ مكة الذي لم يترجمه أحد من أئمة عصره بشي^(١) على إمامي المغازي والسير محمد بن إسحاق ومحمد بن عمر الواقدي، وذلك غير لائق، فإنهما وإن تكلم فيهما بعض أئمة العلم فهما مشهوران عند أئمة زمانهما ومن بعدهم بالعلم، وقد ذب عنهما من أئمة العلم من نذكر كلامه فيما يلي :-

أما « محمد بن إسحاق » فقد قال البخاري في « التاريخ الكبير » : قال لي علي بن عبد الله، عن ابن عيينة، قال الزهري : من أراد المغازي فعليه بمولى قيس بن مخزومة هذا - يعني ابن إسحاق - قال ابن عيينة : ولم أر أحداً يتهم ابن إسحاق، قال لي عبيد بن يعيشر : سمعت يونس بن بكير يقول : سمعت شعبة يقول : محمد بن إسحاق أمير الحديثين بحفظه، مات سنة إحدى وخمسين ومائة . اهـ .

وقال البخاري في « جزء القراءة خلف الإمام » : رأيت علي بن عبد الله يحتج بحديث ابن إسحق، وقال علي، عن ابن عيينة : ما رأيت أحداً يتهم ابن إسحق . قال البخاري : قال لي إبراهيم بن المنذر : حدثنا عمر بن عثمان، أن الزهري كان يتلقف المغازي من ابن إسحاق المدني فيما يحدثه عن عاصم بن قتادة . قال البخاري : والذي يذكر عن مالك في ابن إسحق لا يكاد يبين، وكان اسماعيل ابن أبي أويس من أتبع من رأينا مالكاً أخرج كتب ابن إسحق عن أبيه في المغازي وغيرها، فانتخب منها كثيراً . وقال لي إبراهيم بن حمزة : كان عند إبراهيم بن سعد عن محمد بن إسحق نحو من سبعة عشر ألف حديث في الأحكام سوى المغازي، وإبراهيم بن سعد من

(١) بذلك صرح الفاسي في « العقد الثمين » في ترجمة الفاكهي باهمال الفضلاء ترجمته .

أكثر أهل المدينة حديثاً في زمانه ، ولو صح عن مالك تناوله من ابن إسحق فلربما تكلم الإنسان فيرمي صاحبه بشئ واحد ولا يتهمه في الأمور كلها . وقال إبراهيم بن المنذر ، عن محمد بن فليح : نهاني مالك عن شيخين من قريش وقد أكثر عنهما في الموطأ ، وهما ممن يحتاج بحديثهما ، ولم ينج كثير من الناس من كلام بعض الناس فيهم ، نحو ما ذكره عن إبراهيم من كلامه في الشعبي ، وكلام الشعبي في عكرمة وفيمن كان قبلهم ، تأول بعضهم في الغرض والنفس ، ولم يلتفت أهل العلم في هذا النحو إلا ببيان وحجة ، ولم تسقط عدالتهم إلا ببرهان ثابت وحجة ، والكلام في هذا كثير . وقال عبيد ابن يعيش : حدثنا يونس بن بكير ، قال سمعت شعبة يقول : محمد ابن إسحق أمير المحدثين لحفظه ، وروى عنه الثوري ، وابن ادريس وحماد بن زيد ، ويزيد بن زريع ، وابن علية ، وعبد الوارث ، وابن المبارك ، وكذلك احتمله أحمد ويحيى وعامة أهل العلم . وقال لي علي بن عبد الله : نظرت في كتاب ابن إسحق فما وجدت عليه إلا في حديثين ، ويمكن أن يكونا صحيحين . وقال بعض أهل المدينة : إن الذي يذكر عن هشام بن عروة ، قال : كيف يدخل ابن إسحق على امرأتي ؟ لو صح عن هشام جاز أن تكتب إليه ؛ فان أهل المدينة يرون الكتاب جائزاً ؛ فإن النبي صلى الله عليه وسلم كتب لأmir السرية كتاباً ، وقال : « لَا تَقْرَأُهُ حَتَّى نَبْلُغَ مَكَانَ كَذَا وَكَذَا » فلما بلغ فتح الكتاب ، وأخبرهم بما قال النبي صلى الله عليه وسلم ، وحكم بذلك ، وكذلك الخلفاء والأئمة يفضون كتاب بعضهم إلى بعض ، وجائز أن يكون سمع منها وبينهما حجاب ، وهشام لم يشهد . اهـ . كلام البخاري في « جزء القراءة خلف الإمام » .

وَمَنْ حَذَا حَذُو الْبَخَارِيِّ فِي الذَّبِّ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ
السَّهْلِيِّ صَاحِبِ « الرُّوضِ الْأَنْفِ » وَابْنِ الْقَيْمِ . قَالَ السَّهْلِيُّ فِي
« الرُّوضِ الْأَنْفِ » : مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ رَحِمَهُ اللَّهُ ثَبَتَ فِي الْحَدِيثِ
عِنْدَ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ ، وَأَمَّا فِي الْمَغَازِيِّ وَالسِّيَرِ فَلَا تَجْهَلُ إِمَامَتَهُ فِيهِمَا ،
قَالَ ابْنُ شَهَابٍ الزَّهْرِيُّ : مَنْ أَرَادَ الْمَغَازِيَّ فَعَلَيْهِ بِابْنِ إِسْحَاقَ . ذَكَرَهُ
الْبَخَارِيُّ فِي « التَّارِيخِ » وَذَكَرَ عَنْ سَفْيَانَ بْنِ عَيْنَةَ أَنَّهُ قَالَ :
مَا أَدْرَكْتُ أَحَدًا يَتَّبِعُهُ ابْنُ إِسْحَاقَ فِي حَدِيثِهِ ، وَذَكَرَ أَيْضًا عَنْ
شُعْبَةَ بْنِ الْحَجَّاجِ أَنَّهُ قَالَ : ابْنُ إِسْحَاقَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ - يَعْنِي
فِي الْحَدِيثِ - وَذَكَرَ أَبُو يَحْيَى السَّاجِي رَحِمَهُ اللَّهُ بِإِسْنَادٍ لَهُ عَنِ
الزَّهْرِيِّ أَنَّهُ قَالَ : خَرَجَ إِلَى قَرْيَتِهِ بِأَذَامَ فَخَرَجَ إِلَيْهِ تَلَابُطُ الْحَدِيثِ
فَقَالَ لَهُمْ : أَيَنْتُمْ مِنَ الْغُلَامِ الْأَحُولِ ، أَوْ قَدْ خَلَفْتُمْ فِيكُمْ الْغُلَامَ
الْأَحُولَ - يَعْنِي ابْنَ إِسْحَاقَ - وَذَكَرَ السَّاجِي أَيْضًا قَالَ : كَانَ
أَصْحَابُ الزَّهْرِيِّ يُلَجِّثُونَ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ فِيمَا شَكُوا فِيهِ مِنْ
حَدِيثِ الزَّهْرِيِّ ثِقَةً مِنْهُمْ بِحِفْظِهِ . هَذَا مَعْنَى كَلَامِ السَّاجِي نَقَلْتُهُ
مِنْ حَفْظِي لَا مِنْ كِتَابٍ ، وَذَكَرَ عَنْ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ وَأَحْمَدَ بْنَ
حَنْبَلٍ وَيَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ الْقَطَّانَ أَنَّهُمْ وَثَقُوا ابْنَ إِسْحَاقَ وَاحْتَجُّوا
بِحَدِيثِهِ ، وَذَكَرَ عَلِيُّ بْنُ عَمْرِو الدَّارَقُطَنِيِّ فِي « السَّنَنِ » حَدِيثَ الْقُلْتَيْنِ
مِنْ جَمِيعِ طَرَفِهِ وَمَا فِيهِ مِنَ الْإِضْطِرَابِ ، ثُمَّ قَالَ فِي حَدِيثِ جَرَى
قَالَ : وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى حِفْظِ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ وَشِدَّةِ إِتْقَانِهِ .
ثُمَّ ذَكَرَ السَّهْلِيُّ أَنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ أَدْرَكَ مَنْ لَمْ يَسْلُوكَهُ مَالِكٌ رَوَى
حَدِيثًا كَثِيرًا عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَارِثِ التِّيمِيِّ ، وَمَالِكٌ
إِنَّمَا يَرَوِي عَنْ رَجُلٍ عَنْهُ ، ثُمَّ قَالَ : وَذَكَرَ الْخَطِيبُ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ

ابن ثابت في تاريخه فيما ذكر لي عنه أنه - يعني ابن إسحق - رأى أنس بن مالك وعليه عمامة سوداء والصبيان خلفه يشتمون ويقولون هذا صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يموت حتى يلقى الدجال ، وذكر الخطيب أيضاً أنه روى عن سعيد بن المسيب والقاسم بن محمد وأبي سلمة بن عبد الرحمن ، وذكر أن يحيى بن سعيد الأنصاري شيخ مالك روى عن ابن إسحق ، قال : وروى عنه سفيان الثوري والحمادان : حماد بن سلمة بن دينار ، وحماد بن زيد ابن درهم وشعبة . وذكر عن الشافعي رضي الله عنه أنه قال : من أراد أن يتبحر في المغازي فهو عيال على محمد بن إسحق . ٨١ .

وقال الإمام ابن القيم في باب الرد على الجهمية ج ٧ ص ٩٤ من « تهذيب سنن أبي داود » : إن ابن إسحق بالموضع الذي جعله الله من العلم والأمانة ، قال علي بن المديني : حديثه عندي صحيح . وقال شعبة : ابن إسحق أمير المؤمنين في الحديث ، وقال أيضاً : هو صدوق . وقال علي بن المديني أيضاً : لم أجده له سوى حديثين منكرين . وهذا في غاية الثناء والمدح إذ لم يجد له على كثرة ما روى إلا حديثين منكرين ، وقال علي أيضاً : سمعت ابن عبيدة يقول : ما سمعت أحداً يتكلم في ابن إسحق إلا في قوله في القدر ، ولاريب أن أهل عصره أعلم به ممن تكلم فيه بعدهم ، وقال محمد بن عبد الله ابن الحكم : سمعت الشافعي يقول : قال الزهري : لا يزال بهذه الحرة علم ما دام ذلك الأحوال - يريد به ابن إسحق - وقال يعقوب ابن شيبة : سألت يحيى بن معين : كيف ابن إسحق ؟ قال : ليس بذلك . قلت : في نفسك من حديثه شيء ؟ قال : لا ، كان

صدوقاً . وقال يزيد بن هارون : سمعت شعبة يقول : لو كان لي سلطان لأمرتُ ابن إسحق على المحدثين . وقال ابن عدي : قد فتشت أحاديث ابن إسحق الكبير فلم أجد في حديثه ما يتهيؤ أن ينقطع عليه بالضعف ، وربما أخطأ أو وهم كما يخطئ غيره ، ولم يتخلف في الرواية عنه الثقات والأئمة ، وهو لا بأس به . وقال أحمد بن عبد الله العجلي : ابن إسحق ثقة ، وقد استشهد مسلم بخمسة أحاديث ذكرها لابن إسحق في صحيحه ، وقد روى الترمذي في جامعه من حديث ابن إسحق ، حدثنا سعيد بن عبيد بن السباق عن أبيه عن سهل بن حنيف قال : « كُنْتُ أَلْقَى مِنَ الْمَدْيِ شِدَّةً فَأَكْثِرُ الْأَغْتِسَالِ مِنْهُ » الحديث ، قال الترمذي : هذا حديث صحيح لا نعرفه إلا من حديث ابن إسحق . فهذا حكم قد تفرد به ابن إسحق في الدنيا وقد صححه الترمذي .

ثم قال الإمام ابن القيم : فإن قيل : فقد كذبه . مالك ، فقال أبو قلابة الرقاشي : حدثني أبو داود سليمان بن داود ، قال : قال يحيى بن القطان : أشهد أن محمد بن إسحق كذاب . قلت : وما يدريك ؟ قال : قال لي وهب ، فقلت لو هب وما يدريك ؟ قال : قال لي مالك بن أنس ، فقلت لمالك : وما يدريك ؟ قال : قال لي هشام بن عروة ، قال : قلت لهشام : وما يدريك ؟ قال : حدث عن امرأتي فاطمة بنت المنذر ، ودخلت عليها وهي بنت تسع وما رآها رجل حتى لقبت الله .

قيل : هذه الحكاية وأمثالها هي التي غرت من اتهمه بالكذب .
 وجوابها من وجوه :

« أحدها » : أن سليمان بن داود راويها عن يحيى هو الشاذكوني .
وقد اتهم بالكذب فلا يجوز القدح في الرجل بمثل رواية الشاذكوني .
« الثاني » : أن في الحكاية ما يدل على أنها كذب ، فإنه قال :
أدخلت فاطمة علي وهي بنت تسع . وفاطمة أكبر من هشام بثلاثة
عشرة سنة ، ولعلها لم تزف إليه إلا وقد زادت على العشرين ،
ولما أخذ عنها ابن إسحق كان لها نحو بضع وخمسين سنة .

« الثالث » : أن هشاماً إنما نفى رؤيته لها ولم ينف سماعه منها ،
ومعلوم إنه لا يلزم من انتفاء الرؤية انتفاء السماع ، قال الإمام
أحمد : لعله سمع منها في المسجد ، أو دخل عليها فحدثته من وراء
حجاب ، فأَيُّ شيء في هذا ، فقد كانت امرأة كبرت وأسنت ، وقال
يعقوب بن شيبة : سألت ابن المديني عن ابن إسحاق ، فقال :
حديثه عندي صحيح . قلت : فكلام مالك فيه ؟ قال : مالك
لم يجالسه ولم يعرفه ، وأي شيء حدث بالمدينة . قلت : فهشام بن
عروة قد تكلم فيه . قال : الذي قال هشام ليس بحجة ، لعله دخل
على امرأته وهو غلام فسمع منها ؛ فإن حديثه يتيبين فيه الصدق ،
يروى مرة يقول حدثني أبو الزناد ، ومرة يقول ذكر أبو الزناد ،
ويقول حدثني الحسن بن دينار عن أيوب عن عمرو بن شعيب في
« سلفٍ وبيع » وهو أروى الناس عن عمرو بن شعيب . انتهى
المراد من كلام ابن القيم .

وأما « محمد بن عمر الواقدي » فعندنا له - وإن تكلم فيه
بعض أهل العلم - من شهادات أئمة الحديث ما لم يوجد منه شيء
للأزرقي مؤرخ مكة ، قال الخطيب : هو ممن طبق شرق الأرض

وغربها ذكره ، ولم يخف على أحد عرف أخبار الناس أمره ، وسارت
 الركبان بكتبه في فنون العلم : من المغازي والسير ، والطبقات ،
 وأخبار النبي صلى الله عليه وسلم ، والأحداث التي كانت في وقته
 وبعد وفاته صلى الله عليه وسلم ، وكتب الفقه ، واختلاف الناس في
 الحديث ، وغير ذلك . وقال الحافظ أبو الفتح محمد بن محمد
 المعروف بابن سيد الناس في « عيون الأثر » : وقال محمد بن خلاد :
 سمعت محمد بن سلام الجمحي يقول : محمد بن عمر الواقدي
 عالم دهره . وقال إبراهيم الحربي : الواقدي أمن الناس على أهل
 الإسلام . وقال الحربي أيضاً : كان الواقدي أعلم الناس بأمر الإسلام
 فأما الجاهلية فلم يعمل فيها شيئاً . وقال يعقوب بن شيبة : لما انتقل
 الواقدي من الجانب الغربي إلى هنا يقال إنه حمل كتبه على
 عشرين ومائة وقر ، وقيل كانت كتبه ستمائة قمطر . وقال
 محمد بن جرير الطبري : وقال ابن سعد : كان الواقدي يقول :
 ما من أحد إلا وكتبه أكثر من حفظه ، وحفظي أكثر من كتي .
 وروى غيره عنه قال : ما أدركت رجلاً من أبناء الصحابة وأبناء
 الشهداء ولا مولى لهم إلا سألته هل سمعت أحداً من أهلك يخبرك
 عن مشهده وأين قتل ، فإذا أعلمني مضيت إلى الموضع فأعانيه ،
 ولقد مضيت إلى المريسيع فنظرت إليها ، وما علمت غزاة إلا
 مضيت إلى الموضع حتى أعانيه ، ونحو هذا الكلام . وقال ابن منيع :
 سمعت هارون الفروي يقول : رأيت الواقدي بمكة ومعه ركوة ،
 فقلت : أين تريد ؟ قال أريد أن أمضي إلى حنين حتى أرى موضع
 الواقعة . وقال إبراهيم الحربي : سمعت المسيبي يقول : رأيت
 الواقدي يوماً جالساً إلى اسطوانة في مسجد المدينة وهو يدرس ،

فقلنا له : أي شيء تدرس ؟ فقال : حزبي من المغازي . وروينا عن أبي بكر الخطيب قال : أنا الأزهرى قال : أنا محمد بن العباس ، قال أنا أبو أيوب ، قال سمعت ابراهيم الحربي يقول ، وأخبرني ابراهيم بن عمر البرمكي ، ثنا عبد الله بن محمد بن محمد بن حمدان العكبري ، ثنا محمد بن أيوب بن المعافى ، قال قال ابراهيم الحربي : سمعت المسيبي يقول : قلنا للواقدي هذا الذي تجمع الرجال تقول : ثنا فلان وفلان وجئت بمن واحد ، لو حدثتنا بحديث كل رجل على حدة . قال : يطول . فقلنا لقد رضىنا ، قال : فغاب عنا جمعة ثم أتانا بغزوة أحدٍ عشرين جلدًا ، وفي حديث البرمكي مائة جلد ، فقلنا له ردنا إلى الأمر الأول ، معنى اللفظين متقارب . وعن يعقوب بن شيبه قال : وما ذكر لنا أن مالكا سئل عن قتل الساحرة ، فقال : انظروا هل عند الواقدي في هذا شيء ، فذاكروه ذلك ، فذكر شيئاً عن الضحاك بن عثمان ، فذكروا أن مالكا قنع به . وروي أن مالكا سئل عن المرأة التي سمت النبي صلى الله عليه وسلم بخيبر ما فعل بها ، فقال ليس عندي بها علم ، وسألت أهل العلم قال فلقى الواقدي ، قال يا أبا عبد الله : ما فعل النبي صلى الله عليه وسلم بالمرأة التي سمته بخيبر ؟ فقال : الذي عندنا أنه قتلها ، فقال مالك قد سألت أهل العلم فأخبروني أنه قتلها . وقال أبو بكر الصاغانى : لولا أنه عندي ثقة ما حدثت عنه ، حدث عنه أربعة أئمة : أبو بكر بن أبي شيبه ، وأبو عبيد ، وأحسبه ذكر أبا خيثمة ورجلا آخر . وقال عمرو الناقد : قلت للدراوردي : ما تقول في الواقدي ؟ قال : لا تسألني عن الواقدي ، سئل الواقدي عني . وذكر الدراوردي الواقدي فقال : ذلك أمير المؤمنين في الحديث .

وسئل أبو عامر العقدي عن الواقدي، فقال : نحن نسأل عن الواقدي ، إنما يسأل هو عنا ، ما كان يفيدنا الأحاديث والشيوخ بالمدينة إلا الواقدي ، وقال الواقدي : لقد كانت الواحي تضيع فأتوني بها من شهرتها بالمدينة ، يقال : هذه ألواح ابن واقد . وقال مصعب الزبيري : والله ما رأينا مثله قط . قال مصعب : وحدثنا من سمع عبد الله بن المبارك يقول : كنت أقدم المدينة فما يفيدني ولا يدلني على الشيوخ إلا الواقدي . وقال مجاهد بن موسى : ما كتبت عن أحد أحفظ منه . وسئل عنه مصعب الزبيري ، فقال : ثقة مأمون . وكذلك قال المسيبي . وسئل عنه معن بن عيسى فقال : أنا أسأل عنه ؟ هو يسأل عني . وسئل عنه أبو يحيى الزهري ، فقال : ثقة مأمون . وسئل عنه ابن نمير ، فقال : أما حديثه عنا فمستو ، وأما حديث أهل المدينة فهم أعلم به . وقال يزيد بن هارون : ثقة . وقال عباس العنبري : هو أحب إلي من عبد الرزاق . وقال أبو عبيد القاسم بن سلام : ثقة . وقال إبراهيم : وأما فقه أبي عبيد فمن كتاب محمد بن عمر الواقدي : الاختلاف ، والإجماع كان عنده . وقال إبراهيم الحربي : من قال إن مسائل مالك بن أنس وابن أبي ذئب تؤخذ عن هو أوثق من الواقدي فلا يصدق ، إنه يقول سألت مالكاً وسألت ابن أبي ذئب . وقال إبراهيم بن جابر : حدثني عبد الله ابن أحمد بن حنبل ، قال كتب أبي عن أبي يوسف ومحمد ثلاثة قماطر ، قلت له : كان ينظر فيها ؟ قال : كان ربما نظر فيها ، وكان أكثر نظره في كتب الواقدي .

وأما ما أنكر على الواقدي ، فقد تعرض له ابن سيد الناس في « عيون الأثر » قال : سئل إبراهيم الحربي عما أنكره أحمد على الواقدي ؟ فقال : إنما أنكر عليه جمعه الأسانيد ومجيئه بالمتن

واحداً . وقال إبراهيم : وليس هذا عيباً ، فقد فعل هذا الزهري ، وابن اسحق . قال ابراهيم : لم يزل أحمد بن حنبل يوجه في كل جمعة بحنبل بن اسحق إلى محمد بن سعد فيأخذ له جزئين من حديث الواقدي فينظر فيهما ، ثم يردهما ويأخذ غيرهما .

ثم ذكر ابن سيد الناس كلام من ضعف الواقدي ، وكلام من نسبته إلى وضع الحديث وتقليب الأخبار ، وأجاب عن ذلك بقوله : قلت : سعة العلم مظنة لكثرة الاغراب ، وكثرة الاغراب مظنة التهمة ، والواقدي غير مدفوع عن سعة العلم ، فكثرت بذلك غرائبه . وقد روينا عن علي بن المديني أنه قال : للواقدي عشرون ألف حديث لم نسمع بها ، وعن يحيى بن معين : أغرب الواقدي على رسول الله صلى الله عليه وسلم في عشرين ألف حديث ، وقد روينا عنه من تتبعه آثار مواضع الوقائع ، وسؤاله من أبناء الصحابة والشهداء ومواليهم عن أحوال سلفهم ما يقتضي انفراداً بروايات وأخبار لا تدخل تحت الحصر . وكثيراً ما يطعن في الراوي برواية وقعت له من أنكر تلك الرواية عاينه واستغربها منه ، ثم يظهر له أولغيره بمتابعة متابع أو سبب من الأسباب براءته من مقتضى الطعن فيتخلص بذلك من العهدة . وقد روينا عن الإمام لاحمد رحمه الله ورضي الله عنه أنه قال : مازلنا ندافع أمر الواقدي حتى روى عن معمر عن الزهري عن نبهان عن أم سلمة عن النبي صلى الله عليه وسلم : « أَفْعَمَيَاوَانِ أَنْتُمَا » فجاء بشي لا حيلة فيه ، والحديث حديث يونس لم يروه غيره . وروينا عن أحمد بن منصور الرمادي قال : قدم علي بن المديني بغداد سنة سبع ومائتين والواقدي يومئذ قاض علينا ،

وكنت أطوف مع علي على الشيوخ الذين يسمع منهم : فقلت أنريد
 أن تسمع من الواقدي ، ثم قلت له بعد ذلك : لقد أردت أن أسمع
 منه . فكتب إلي أحمد بن حنبل : كيف تستحل الرواية عن رجل
 روى عن معمر حديث نبهان مكاتب أم سلمة ، وهذا حديث يونس
 تفرد به ، قال أحمد بن منصور الرمادي : فقدمت مصر بعد ذلك ،
 فكان ابن أبي مريم يحدثنا به عن نافع بن يزيد ، عن عقيل ، عن
 ابن شهاب ، عن نبهان ، وقد رواه أيضاً يعقوب بن سفيان ، عن
 سعيد بن أبي مريم ، عن نافع بن يزيد كرواية الرمادي ، قال
 الرمادي : فلما فرغ ابن أبي مريم من هذا الحديث ضحكت ،
 فقال مم تضحك ؟ فأخبرته بما قال علي ، وكتب إليه أحمد
 فقال لي ابن أبي مريم : إن شيوخنا المصريين لهم عناية بحديث
 الزهري ، وكان الرمادي يقول : هذا مما ظلم فيه الواقدي . فقد ظهر
 في هذا الخبر أن يونس لم ينفرد به ، وإذ قد تابعه عقيل فلا مانع
 من أن يتابعه معمر ، وحتى لو لم يتابعه عقيل لكان ذلك محتملاً .
 وقد يكون فيما رمي به من تقليب الأخبار ما ينحو هذا النحو .
 اه المراد من كلام صاحب « عيون الأثر » .

(فصل) في ذكر كلامه حول كلمة المفتي الأكبر والرد عليها (١)

قال صاحب النقض ص ١٨٨ : وأما وصفه لفضيلة المفتي « بالأكبر » كما اعتاده بعض من لا علم عنده وجعله ديدنه في خطابات لفضيلته ، فهذا خطأ واضح ؛ بل زلة كبرى ؛ لأن المفتي الأكبر هو الله جل وعلا ؛ لأن الفتوى هي بيان الحكم للسائل ، والله سبحانه هو الذي شرع الأحكام وبينها لعباده في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ، وقد أخبر تعالى عن توليه لمنصب الفتوى في قوله : (وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ) (٢) وقال : (يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ) (٣) . وقال النبي صلى الله عليه وسلم لعائشة في قصة السحر : « أَشْعِرْتُ أَنَّ اللَّهَ أَفْتَانِي فِيمَا فِيهِ شِفَائِي » (٤) وفتوى أهل العلم إنما هو مجرد التبليغ عنه لما أفتى به ، والأخبار بأنه أمر بكذا ونهى عن كذا وأحل كذا وحرم كذا ، والمفتي في الحقيقة هو الله عز وجل ، وبما أن الوصف « بالأكبر » أفعال تفضيل مطلق يقتضي تفضيل الموصوف بالأكبرية على غيره ، وهذا لا يليق إلا بالله ؛ لأن هذا الوصف لا يصدق إلا عليه ، ولا ينصرف عند

(١) القصد بهذا البحث رد دعوى ابن حمدان أن اطلاق لفظة « المفتي الأكبر » على المخلوق فيه منازعة للرؤية ، لا رغبتني في تلقيبي بهذا اللقب ، فاني وإن كان الأمر فيه كما ذكرنا أكرهه .

(٢) سورة النساء - آية ١٢٧ .

(٣) سورة النساء - آية ١٧٦ .

(٤) وهو مخرج في الصحيحين وغيرهما بالفاظ منها « سحر رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى أنه يخيل إليه أنه فعل الشيء وما فعله ، حتى إذا كان ذات يوم عندي دعا الله ودعاه ثم قال أشعرت يا عائشة أن الله أفْتَانِي فِيمَا اسْتَفْتَيْتُهُ ، إلخ .

الإطلاق إلا إليه ، فإطلاقه على المخلوق تهجم على مقام الربوبية في الفتوى ، ومنازعة له في الأكبرية . هذا نص نقض المباني حول كلمة « المفتي الأكبر » .

وجوابنا عنه أن تلقيب الشخص بلقب « المفتي الأكبر » ليس القصد منه التفضيل المطلق ، ولا منازعة الرب في الأكبرية ؛ بل القصد منه أنه مرجع غيره من المفتين الذين يعتبر مرجعاً لهم ، كما أن تلقيب غير الرسول صلى الله عليه وسلم بلقب « الإمام الأعظم » ليس القصد منه التهجم على منصب الرسول الذي هو الإمام الأعظم ، إنما القصد أنه أعظم بالنسبة إلى من هو أعظم منه (١) . وقد أطلقت لفظة « المفتي الأعظم » قديماً على بعض العلماء ففي كتاب « الاعلام بأعلام بيت الله الحرام » للقطب الحنفي إطلاق لقب المفتي الأعظم على أبي السعود ، ففي ص ٢٦ منه ما نصه : أرسل - أي السلطان سليمان خان - إلى مفتي الإسلام ، سلطان العلماء الأعلام ، مولانا أبي السعود أفندي ، المفتي الأعظم ، يستفتيه عن حكم الله في هذه المسألة - أي مسألة تتعلق بإصلاح شيء من الكعبة - وكان هذا الإطلاق في زمن العلماء الأعلام أمثال الهيتمي والشيخ نور الدين علي بن إبراهيم وغيرهما ، ولم يسمع أن أحداً منهم اعتبر التلقيب بذلك اللقب « المفتي الأعظم » منازعة للربوبية ، وذلك لمعرفتهم بالمقصود بهذه الكلمة ونظيراتها .

وأما إسناد الإفتاء بصيغة الفعل المقيد إلى الله تعالى في القرآن

(١) بهذا الاعتبار فرق الفقهاء بين الامام الأعظم وبين غيره في أحكام : منها الصلاة على الغال ، ففي « زاد المستقنع » وشرحه : الروض المربع ، ما نصه : ولا يسنان يصلي الامام الأعظم على الغال . الخ .

فلا يستلزم تسمية الله عز وجل باسم المفتي ؛ فإن باب الأفعال أوسع من باب الأسماء ، كما بينه العلامة ابن القيم في كتبه ، قال في « مدارج السالكين » ج ٣ ص ٤١٥ في الكلام على الواجد : أطلق الله على نفسه أفعالا لم يتسم منها باسم الفاعل : كأراد ، وشاء ، وأحدث . ولم يسم بالمريد ، والشائي ، والمحدث . كما لم يسم نفسه بالصانع والفاعل والمتقن وغير ذلك من الأسماء التي أطلق أفعالها على نفسه ، فباب الأفعال أوسع من باب الأسماء . وقد أخطأ أقبح خطأ من اشتق له من كل فعل اسماً وبلغ بأسمائه زيادة على الألف ، فسماه الماكر ، والمخادع ، والفاتن ، والكائد ، ونحو ذلك . وكذلك باب الإخبار عنه بالإسم أوسع من تسميته به ؛ فإنه يخبر عنه بأنه شيء وموجود ومذكور ومعلوم ومراد ولا يسمى بذلك . ومر ابن القيم في هذا البحث إلى أن قال : وهذا من دقيق فقه الأسماء الحسنى . وقال في « سفر الهجرتين » بعد كلام طويل فيما لا يصح إطلاقه على الله عز وجل : من هنا يعلم غلط بعض المتأخرين وزلقه الفاحش في اشتقاقها له سبحانه من كل فعل أخبر به عن نفسه أسماء مطلقاً فأدخله في أسمائه الحسنى ، فاشتق له اسم الماكر ، والمخادع ، والفاتن ، والمضل ، والكاتب ، ونحوها ، من قوله : (وَيَمَكُرُ اللَّهُ) (١) ومن قوله : (وَهُوَ خَادِعُهُمْ) (٢) ومن قوله : (لِنَفْتِنَهُمْ فِيهِ) (٣) ومن قوله : (يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ) (٤) وقوله : (كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ) (٥) وهذا خطأ من وجوه :

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| • (١) سورة الانفال - آية ٣٠ | • (٢) سورة النساء - آية ١٤٢ |
| • (٣) سورة الجن - آية ١٧ | • (٤) سورة فاطر - آية ٨ |
| • (٥) سورة المجادلة - آية ٢١ | |

«أحدها» أنه سبحانه لم يطلق على نفسه هذه الأسماء ،
فإطلاقها عليه لا يجوز .

« الثاني » أنه سبحانه أخبر عن نفسه بأفعال مختصة مقيدة ،
فلا يجوز أن ينسب إليه مسمى الإسم عند الإطلاق .

« الثالث » أن مسمى هذه الأسماء ينقسم إلى ما يمدح عليه
المسمى به ، وإلى ما يذم ، فيحسن في موضع ، ويقبح في موضع ،
فيمتنع إطلاقه عليه تعالى من غير تفصيل .

« الرابع » أن هذه ليست من الأسماء الحسنى التي تسمى بها
سبحانه ، فلا يجوز أن يسمى بها ؛ فإن أسماء الرب سبحانه كلها
حسنى ، كما قال تعالى : (وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى) (١) وهي التي
يحب سبحانه أن يثنى عليه ويحمد ويمجد بها دون غيرها .

« الخامس » أن هذا القائل لو سمي بهذه الأسماء ، وقيل هذه
مدحتك وثناء عليك ، فأنت الماكر القاتن المخادع المفضل اللاعن
الفاعل الصانع ونحوها لما كان يرضى بإطلاق هذه الأسماء عليه
ويعد هذا مدحة ، والله المثل الأعلى سبحانه وتعالى عما يقول
الجاهلون علواً كبيراً .

« السادس » أن هذا القائل يلزمه أن يجعل من أسمائه اللاعن
والجاني والآتي والذاهب والتارك والمقاتل والصادق والمنزل
والنازل والمدمدم والمدمر وأضعاف أضعاف ذلك ، فيشتق له اسماً
من كل فعل أخبر به عن نفسه ، وإلا تناقض تناقضاً بيناً ، ولا أحد
من العقلاء طرد ذلك ، فعلم بطلان قوله . والحمد لله رب العالمين .

(١) سورة الاعراف - آية ١٨٠ .

ويضاف إلى ما ذكرناه في هذا البحث أن المقصود بالإفتاء في الكتاب والسنة الإجابة عن المشكل ، كما بينه الراغب في « مفردات القرآن » وابن الأثير في « النهاية » قال الراغب : الفتيا والفتوى : الجواب عما يشكل من الأحكام . ويقال : استفتيته فافتاني بكذا . قال : (وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ) (١) (فَاسْتَفْتِهِمْ) (٢) (أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ) (٣) . وقال ابن الأثير في « النهاية » : يقال : أفتاه في المسألة ، يفتيه . إذا أجابه ، والإسم الفتوى ، ومنه الحديث « الْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي صَدْرِكَ ... وَإِنْ أَفْتَاكَ النَّاسُ » (٤) . وأما المفتي في الاصطلاح ففي « منتهى الوصول والأمل في علمي الأصول والجدل » لابن الحاجب ما نصه : أما المفتي فالحالم بأصول الفقه وبالأدلة السمعية التفصيلية واختلاف مراتبها . وقال الشاطبي في « الموافقات » ج ٤ ص ٢٥٨ : المفتي البالغ ذروة الدرجة هو الذي يحمل الناس على المعهود الوسط فيما يليق بالجمهور ، فلا يذهب بهم مذهب الشدة ، ولا يميل بهم إلى طرق الانحلال . وقال ابن القيم في « اعلام الموقعين » : حكم الله ورسوله يظهر على أربعة السنة : لسان الراوي ، ولسان المفتي ، ولسان الحاكم ، ولسان الشاهد . فالراوي يظهر على لسانه لفظ حكم الله ورسوله . والمفتي يظهر على لسانه معناه وما استنبط من لفظه . والحاكم يظهر على لسانه الإخبار بحكم الله وتنفيذه . والشاهد يظهر على لسانه الإخبار بالسبب الذي يشبث حكم الشارع .

(١) سورة النساء - آية ١٢٧ .

(٢) سورة الصافات - آية ٢٤٩ .

(٣) سورة يوسف - آية ٣٣ .

(٤) وأخرجه الإمام أحمد بلفظ « البر ما سكنت اليه النفس ، واطمان اليه القلب ، والاثم ما لم تسكن اليه النفس ولم يطمئن اليه القلب وإن افتاك المفتون » .

فصل - في دعاواه حول المعلمي والجواب عنها

ادعى صاحب النقض على المعلمي دعاوى لا تليق ، نذكرها مع الإجابة عنها في ما يلي :-

- ١- دعواه أن قول المعلمي (وأن في معنى التطهير إزالة كل ما يمنع من أداء هذه العبادات أو يعسرها أو يخل بها ، كأن يكون في موضع الطواف ما يعوق عنه من حجارة أو شوك أو حفر) ادعى صاحب النقض أن مراد المعلمي بهذه العبارة تطهير البيت من مقام ابراهيم عليه السلام ، ورتب على هذه الدعوى لوازم باطلة قبيحة يقول لا مفر للمعلمي منها ولا مجيد له عنها هي كما يلي :
١- أن ابراهيم واسماعيل عليهما السلام لم يفعلوا ما أمرهما الله به من تطهير البيت حيث تركا المقام في موضعه الذي هو فيه الآن
٢- أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يطهر البيت التطهير التام يوم الفتح حيث كسر الأصنام والأوثان وأزالها عن البيت وترك المقام .

- ٣- إعتبار مقام ابراهيم الذي أمر الله بأن يتخذ منه مصلى في معنى الأصنام ، فالمقام بهذا الاعتبار في معنى ما يتطهر منه وهي الأصنام .

- ٤- أنه لا يجوز أن يتخذ من المقام مصلى ، وذلك مناقضة لأمر الله بذلك .

- ٥- وجوب إخراج المقام من الحرم حيث أن تأخيرہ عن محله إلى موضع آخر من المسجد لا يتم به تطهير البيت .

وذكر صاحب النقض أن ما ذكره المعلمي من أن إزالة ما يمنع من أداء تلك العبادات في معنى التطهير لا دليل عليه من لغة ولا شرع ، ولم يذكره أحد من المفسرين ، وهو غير صحيح ، وقال : إن الطهارة ضد النجاسة حسية . كانت . أو معنوية فهما ضدان لا ثالث لهما ولا واسطة بينهما . والجواب على الجميع بما يلي :

أما اتهامه المعلمي بأنه إنما يقصد بتلك العبارة تطهير البيت من مقام ابراهيم . فلم نجد في رسالة المعلمي ما يبرره ، ونعيذه بالله من أن يقول ذلك . وأما اللوازم القبيحة التي زعم صاحب النقض أن لا مفر للمعلمي منها ولا مجيد عنها ، فلا نرى أنها تلزم المعلمي ، لا لمجرد حسن الظن به فقط باعتباراه عالماً خدام الأحاديث النبوية وما يتعلق بها ؛ بل لأمرين :

« أحدهما » : نصريحاته في رسالته بما يبرؤه من تلك اللوازم القبيحة ، ففي تطهير ابراهيم واسماعيل عليهما السلام البيت يقول ص ٣ : أقام ابراهيم وإسماعيل عليهما السلام البيت على الطهارة بأوفى معانيها) قال هذا بعد أن ذكر ما جاء عن السلف في تفسير تطهير البيت بالتطهر من الشرك والأوثان والريب وقول الزور والرجس والآفات . وفي تطهير النبي صلى الله عليه وسلم للبيت يوم الفتح أشار ص ٥٩ إلى قيامه صلى الله عليه وسلم بإزالة الشرك وآثاره عند البيت ، وذكر أن ذلك هو الأهم .

وفي حقوق مقام ابراهيم عليه السلام يقول ص ٤٢ ، ٤٣ : (وللمقام حقوق : الأول القرب من الكعبة . الثاني البقاء في المسجد الذي حولها . الثالث البقاء على سمت الموضع الذي هو عليه) وهذه

الحقوق التي أثبتتها للمقام لا يتصور أن يثبتها له من يعتبره في معنى الأصنام . وفي اتخاذ مقام إبراهيم صلى يقول ص ٣٦ قال البخاري في صحيحه في أبواب القبلة : (باب قوله تعالى) : (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) (١) ثم ذكر حديث ابن عمر رضي الله عنهما (أنه سئل عن رجل طاف بالبيت للعمرة ولم يطف بين الصفا والمروة أيأتي امرأته ؟ فقال : قَدَّمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَطَافَ بِالْبَيْتِ سَبْعًا ، وَصَلَّى خَلْفَ الْمَقَامِ رَكَعَتَيْنِ ، وَطَافَ بَيْنَ الصَّافَا وَالْمَرْوَةِ) وقال ص ٣٨ : (ثبت في حديث عطاء عن أسامة عند النسائي بسند رجاله ثقات) ثُمَّ خَرَجَ أَيُّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَصَلَّى خَلْفَ الْمَقَامِ رَكَعَتَيْنِ وَقَالَ هَذِهِ الْقِبْلَةُ) وذكر في ص ٦١ ، ٦٢ أن حكم الصلاة خلف المقام يتعلق بالمقام لا بالموضع الذي خلفه قال : (إن الحكم المتعلق بالمقام وهو اتخاذه صلى أي يصلي إليه لو كان يختص بموضع لكان هو موضعه الأصلي الذي انتهى إليه إبراهيم في قيامه عليه لبناء الكعبة وقام عليه فيه بالأذان بالحج ، ونزلت الآية (وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) وهو فيه ، وصلى إليه النبي صلى الله عليه وسلم مراراً تلا في بعضها الآية وهو فيه ، فلما أجمع الصحابة رضي الله عنهم على تأخيرها وانتقل الحكم وهو الصلاة إليه معه ثبت قطعاً أن الحكم يتعلق به لا بالموضع ، إلا أنه يراعى ما راعوه من بقائه إلى ضيق ما أمامه على الطائفتين) (١) في هذه العبارة دليل على احتفاظ الملمي للمقام بحقوقه التي منها اتخاذه صلى سواء انتقل

من موضعه اليوم أو لم ينتقل ، واشترطه لنقله عن موضعه اليوم إلى موضع آخر البقاء على السمات الخاص في المسجد والقرب من الكعبة . هذا لا يمكن الجمع بينه وبين محاولة صاحب النقض إلزام المعلمي اعتبار المقام في معنى الأصنام .

(الثاني) : أن المعلمي لا يرضى هذه اللوازم على فرض أن في كلامه ما يستلزمها ، ولازم القول الذي لا يرضاه القائل بعد ظهوره لا تجوز إضافته إليه ، كما بينه ابن القيم وشيخه شيخ الإسلام ابن تيمية . قال العلامة ابن القيم في « اعلام الموقعين » ص ٢٥٠ ج ٣ في بحث ترك الحيل : أما من عده - أي الشارع - فلا يمتنع عليه أن يقول الشيء ويخفى عليه لازمه ، ولو علم أن هذا لازمه لما قاله ، فلا يجوز أن يقال هذا مذهبه ، ويقول ما لم يقله . وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في « القواعد النورانية » ص ١١٨ ، ١١٩ : لازم قول الإنسان نوعان : أحدهما لازم قوله الحق . فهذا مما يجب عليه أن يلتزمه ؛ فإن لازم الحق حق ، ويجوز أن يضاف إليه إذا علم من حاله أنه لا يمتنع من التزامه بعد ظهوره ، وكثير مما يضيفه الناس إلى مذهب الأئمة من هذا الباب . والثاني لازم قوله الذي ليس بحق . فهذا لا يجب التزامه ؛ إذ أكثر ما فيه أنه قد تناقض ، وقد بينت أن التناقض واقع من كل عالم غير النبيين ، ثم إن عرف من حاله أنه يلتزمه بعد ظهوره له فقد يضاف إليه ، وإلا فلا يجوز أن يضاف إليه قول لو ظهر له فساد لم يلتزمه لكونه قد قال ما يلزمه وهو لم يشعر بفساد ذلك القول ولا يلزمه ، وهذا التفصيل في اختلاف الناس في لازم المذهب : هل هو مذهب ، أم ليس بمذهب .

هو أجود من إطلاق أحدهما . فما كان من اللوازم يرضاه القائل
بعد وضوحه له فهو قوله ، وما لا يرضاه فليس قوله وإن كان
متناقضاً .

وأما اعتبار إزالة ما يعوق عن الطواف من شجر أو شوك
أو حجر أو حفر في معنى التطهير المأمور به ، فيدل عليه ما رواه
الأزرقي في « أخبار مكة » قال : حدثني جدي ، عن سعيد بن سالم ،
عن عثمان بن ساج ، عن ابن جريج ، قال : قال عطاء عن عبيد بن
عمير الليثي (طَهَّرَ بَيْتِي) من الآفات والريب . قال ابن جريج
الآفات الشرور . اهـ . ولا شك أن الشجر والشوك والحفر في موضع
الطوف من الشرور .

وأما زعم صاحب النقض أن الطهارة لا تكون إلا في مقابلة
نجاسة حسية أو معنوية . فيرده (١) ما رواه الأزرقي في « تاريخ
مكة » ج ١ ص ١٧ قال : حدثني جدي ، قال حدثنا إبراهيم بن
محمد بن أبي يحيى ، قال حدثني علقمة بن أبي علقمة ، عن عائشة
رضي الله عنها ، أنها قالت : طيبوا البيت ؛ فإن ذلك من تطهيره .
ولا شك أن التطهير هنا ليس في مقابلة نجاسة لا معنوية ولا حسية ؛
إذ لا وجود لشيء من ذلك عند البيت أيام تحدثت بذلك عائشة
رضي الله عنها ؛ بل دعوى وجود شيء من ذلك عند البيت وقت
أمر إبراهيم عليه السلام بتطهيره تحتاج إلى دليل صحيح عن

(١) مما يرد القول بأن الطهارة لا تكون إلا في مقابلة نجاسة قول ابن
رشد في المقدمات ج ١ ص ٤٢ : أصل الطهارة في اللغة النظافة والنزاهة ،
ولذلك كانت العرب تستعملها في الطاهر دون النجس ، ومثل ابن رشيد
لاستعمالها في الطاهر بقوله تعالى (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل
البيت ويطهركم تطهيرا) .

المعصوم ، ولذلك يقول الحافظ ابن كثير في « تفسيره » : يحتاج لإثبات هذا - أي كون الأصنام تعبد عند البيت قبل إبراهيم عليه السلام - إلى دليل عن المعصوم محمد صلى الله عليه وسلم . اهـ . قلت : ولعله لهذا قال السدي في تفسير (طَهْرًا بَيْتِي) ابنيا بيتي .

الدعوى الثانية : من دعاوي صاحب النقض على المعلمي دعواه ص ١١ أن المعلمي فسر التطهير في آيتي (طَهْرُ بَيْتِي) و (طَهْرًا بَيْتِي) بالتهيشة ، وقوله إشر ذلك : التطهير شيء ، والتهيشة شيء آخر . فتفسيره التطهير بالتهيشة تأويل مردود ، لأنه صرف لمعاني الآيات عما دلت عليه إلى غيره ، والبيت وما حوله مهبط لمن يعبد الله فيه من عهد إبراهيم عليه السلام ، والتهيشة لا تنفي وجود الشرك فيه المأمور بتطهيره منه ؛ ولهذا كان أهل الجاهلية يحجون البيت ويطوفون به مهبطاً لهم مع شركهم وعبادتهم للأصنام عنده ، وهذا يدل على أن التهيشة غير التطهير .

أقول : تصفحنا رسالة المعلمي من أولها إلى آخرها لنجد فيها موضعاً واحداً فسر فيه (طَهْرُ بَيْتِي) بهيئاً و (طَهْرًا بَيْتِي) بهيشاً فلم أجد شيئاً من ذلك ؛ بل الذي وجدناه في ص ٣ من رسالته مما يتعلق بتفسير التطهير ما يلي :-

١ - أخرج ابن أبي حاتم عن مجاهد وسعيد بن جبير قالا : من الأوثان والريب وقول الزور والرجس . ذكره ابن كثير وغيره ، وقال البغوي : قال ابن جبير وعطاء : طهراه من الأوثان والريب وقول الزور . وأخرج ابن جرير عن عبيد بن عمير قال : من الآفات والريب . هذا الذي وجدناه في رسالة المعلمي ، وهو الذي ذكر أنه أعم معنى

للتطهير ، وبعد ذلك قال المعلمي : أقام إبراهيم وإسماعيل - عليهما السلام - البيت على الطهارة بأوفى معانيها - يعني بأوفى المعاني مانقله قبل ذلك عن أئمة التفسير مجاهد وسعيد بن جبير وعطاء وعبيد بن عمير .

وأما قول المعلمي : (فثبت الأمر بأن يهياً ما حول البيت تهيئة تمكن الطائفين والعاكفين والمصلين من أداء هذه العبادات بدون خلل ولا حرج) فهذا لا يعني به المعلمي تفسير التطهير في الآيتين الكريميتين بالتهيئة كما توهمه صاحب النقض ، بل إنما أخذ المعلمي الأمر بالتهيئة من تعلق (لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ) بـ (طَهَرَا) بدليل قوله إثر ما قدمناه عنه في تفسير التطهير وإقامة إبراهيم وإسماعيل إياه بأوفى المعاني ، قال : وقوله : (لِلطَّائِفِينَ) الآية تدل على أنه - مع أن التطهير مأمور به لحرمة البيت - فهو مأمور به لأجل هذه الفرق - الطائفين ، والعاكفين ، والقائمين ، والركع السجود - لتؤدي هذه العبادات على الوجه المطلوب) . ففي هذا الصدد قال : (فثبت الأمر بأن يهياً ما حول البيت تهيئة تمكن الطائفين) الخ . وعلى فرض أن المعلمي فسر التطهير بالتهيئة لا يرد عليه قول صاحب النقض : (والتهيئة لا تنفي وجود الشرك فيه المأمور بتطهيره منه) لأن تهيئة إبراهيم الخليل عليه السلام لبيت الله بأمر الله لا يمكن أن تجتمع مع الشرك ، بل لابد أن تكون كاملة أتم الكمال . بقي أن يقال : إن تفسير التطهير بالتهيئة ليست تفسيراً لفظياً للتطهير . والجواب عن هذا أن التزام التفسير اللفظي طريقة المتأخرين . أما المتقدمون فلا يلتزمون التفسير اللفظي .

كما قرره الإمامان ابن القيم وشيخه شيخ الإسلام ابن تيمية في مصنفاتهما ، واستسهلا لذلك ما لا يتنافى مع الحق من تفاسير الصوفية المعبر عنها بالإشارات ، وإليك نصهما بذلك :

قال العلامة ابن القيم في (التبيين في أقسام القرآن ، ص ٧٩ : تفسير الناس يدور على ثلاثة أصول : تفسير على اللفظ ، وهو الذي ينحو إليه المتأخرون . وتفسير على المعنى . وهو الذي يذكره السلف . وتفسير على الإشارة والقياس . وهو الذي ينحو إليه كثير من الصوفية وغيرهم . وهذا لا بأس به بأربعة شروط : أن لا يناقض معنى الآية ، وأن يكون صحيحاً في نفسه ، وأن يكون في اللفظ إشعار به ، وأن يكون بينه وبين الآية ارتباط وتلازم . فلإذا اجتمعت هذه الأمور الأربعة كان استنباطاً حسناً . ١١ . وقال في تفسير قوله تعالى : (لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ) (١) ص ٢٣ : دلت الآية بإشارتها وإيمانها على أنه لا يترك معانيه ولا يفهمه إلا القلوب الطاهرة ، وحرام على القلب المتلوث بنجاسة البدع والمخالفات أن ينال معانيه وأن يفهمه كما ينبغي ، قال البخاري في صحيحه في هذه الآية : لا يجد طعمه إلا من آمن به . وهذا أيضاً من إشارة الآية وتنبيهها ، وهو أنه لا يلتذ بقراءته وفهمه وتدبره إلا من شهد أنه كلام الله تكلم به حقاً وأنزله على رسوله ، ولا ينال معانيه إلا من لم يكن في قلبه حرج بوجه من الوجوه . ١١ .

وقال ابن القيم في « مدارج السالكين » ص ٤١٦ ج ثاني في الكلام على الإشارات الصوفية : سمعت شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله

(١) سورة الواقعة - آية ٧٩ .

روحه يقول: الصحيح منها ما يدل عليه اللفظ بإشارة من باب قياس الأولى. قلت: مثاله قوله تعالى: (لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ) (١) ثم بعد كلام طويل في تفسير الآية قال: فسمعت شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله روحه يقول: تدل الآية بإشارتها على أنه لا يمس المصحف إلا طاهر، لأنه إذا كانت تلك الصحف لا يمسها إلا المطهرون لكرامتها على الله فهذه الصحف أولى أن لا يمسها إلا طاهر. وسمعت يقول في قول النبي صلى الله عليه وسلم: « لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتاً فِيهِ كَلْبٌ وَلَا صُورَةٌ » (٢): إذا كانت الملائكة المخلوقون يمنعها الكلب من دخول البيت، فكيف تلج معرفة الله عز وجل ومحبته وحلاوة ذكره والأنس بقربه في قلب ممتلئ بكلاب الشهوات وصورها، فهذا من إشارة اللفظ الصحيحة. ومن هذا أن طهارة الثوب الطاهر والبدن إذا كانت شرطاً في صحة الصلاة والاعتداد بها فإذا أخل بها كانت فاسدة، فكيف إذا كان القلب نجساً ولم يطهره صاحبه فكيف يعتد له بصلاته وإن سقطت المطالبة، وهل طهارة الظاهر إلا تكميل لطهارة الباطن. ومن هذا أن استقبال القبلة في الصلاة شرط لصحتها وهي بيت الرب، فتوجه المصلي إليها ببدنه وقلبه شرط، فكيف تصح صلاة من لم يتوجه بقلبه إلى رب القبلة والبدن، بل وجه بدنه إلى البيت ووجه قلبه إلى غير رب البيت. وأمثال ذلك من الإشارات الصحيحة التي لا تنال إلا بصفاء الباطن وصحة البصيرة وحسن السيرة وحسن التأمل. والله أعلم.

(١) سورة الواقعة - آية ٧٩ .

(٢) متفق عليه وأخرجه الترمذي والنسائي وابن ماجه .

وقال شيخ الإسلام تقي الدين ابن تيمية بعد ذكر نوع من إشارات الصوفية الباطلة قال في « شرح حديث النزول » : منها - أي إشارات الصوفية - ما يكون معناه صحيحاً وإن لم يكن هو المراد باللفظ وهو الأكثر في إشارات الصوفية ، وبعض ذلك لا يجعل تفسيراً بل يجعل من باب الاعتبار والقياس ، وهذه طريقة صحيحة علمية كما في قوله تعالى : (لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ) وقول النبي صلى الله عليه وسلم « لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتاً فِيهِ كَلْبٌ » فإذا كان ورقه لا يمسه إلا طاهر البدن ، فمعانيه لا تهتدي بها إلا القلوب الطاهرة ، وإذا كان الملك لا يدخل بيتاً فيه كلب فالمعاني التي تحبها الملائكة لا تدخل قلباً فيه أخلاق الكلب المذمومة ، ولا تنزل الملائكة على هؤلاء . وهذا لبسطه موضع آخر . اهـ .

قلت : ومن قبيل التفسير الغير اللفظي تفسير السدى (طهراً) في قوله تعالى : (أَنْ طَهَّرَا بَيْتِي) : بأثنا . رواه عنه الأزرقي في « أخبار مكة » وروى عنه ابن كثير في تفسيره أنه قال في تفسير (طهراً) : لإبنيها ، وكذلك تفسير بيمان (طهراً بَيْتِي) بقوله : خلقاه ، وبخراه . ذكره عنه القرطبي في تفسيره .

« الدعوى الثالثة » : من دعاوي صاحب النقض على العلمي : دعواه أن ما كتبه في بحث المقام إنما هو من قبيل الاحتيال بالباطل ، أخذاً من قول العلمي في أول رسالته (حاولت فيها - أي في الرسالة تنقيح الأدلة ودلالاتها على وجه التحقيق) قال صاحب النقض : هذا يدل على أنه - أي العلمي - لم يجد من الأدلة ما يصح الاستناد عليه في ذلك ، لأن المحاولة إنما تكون في ما فيه مشقة وصعوبة ولا يتأتى إلا بالاحتيال - هذا معنى كلامه ومقتضاه في

اللغة . قال صاحب « النهاية » : والمحاولة طلب الشيء بحيلة .
وكلا الأمرين اللذين ذكرهما غير جائز شرعاً . . هذا نص نقض
المباني . وهو مبني على أن المحاولة لا تستعمل إلا في الاحتيال بالباطل
وهو مردود . قال صاحب لسان العرب في مادة « حول » ما نصه
حاول الشيء محاولة رامه قال رؤبة : (حوال حمد وائتجار المؤتجر)
فهذا يدل على أن المحاولة لا تستلزم الاحتيال بالباطل كما ادعاه
صاحب النقض . وما ذكره عن « النهاية » وهو في النهاية بصيغة
التمريض « قيل » وذكر صاحب النهاية قبل ذلك حديثاً يدل
على أن المحاولة لا تتلزم مع الاحتيال بالباطل وهو « بِكَ أَصَاوُلُ ،
وَبِكَ أُحَاوِلُ » (١) وهذه الرواية التي ذكرها صاحب النهاية ذكرها
أيضاً المرتضي في « تاج العروس » ثم قال : قال الأزهري : معناه
- أي لفظ « أُحَاوِلُ » - بِكَ أَطَالِبُ . ومن قبيل المحاولة التي
لم تكن بالطرق الباطلة قول حسان بن ثابت الانصاري شاعر
النبي صلى الله عليه وسلم :

(١) رواه ابن السني في «عمل اليوم والليلة» بهذا اللفظ بسند قوي قال
ص ٣٢ : أخبرنا أبو يعلى ، حدثنا ابراهيم بن الحجاج السامي حدثنا حماد بن
سلمة ، عن ثابت ، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى ، عن صهيب رضي الله عنه
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان - يحرك شفتيه بعد صلاة الفجر
بشيء فقلت يا رسول الله انك تحرك شفتيك بشيء ما كنت تفعل ، ما هذا
الذي تقول ؟ قال « أقول : اللهم بك أحاول ، وبك أصاول ، وبك أقاتل »
١ هـ . وعزاه الحافظ ابن حجر العسقلاني في « تخريج الأذكار » الى
النسائي ، وعلق عليه الشوكاني في « تحفة الذاكرين » بقوله : قوله :
« وبك أحاول » مأخوذ من المحاولة أي بك أتحرك ، كما في الحديث الآخر
(بك أحول) وقيل : معناه أحتال . وقيل : المحاولة طلب الشيء بحيلة .
١ هـ كلام الشوكاني . ويدل على أن لا ملازمة بين المحاولة والاحتيال
والحيلة وبين الباطل خلاف ما توهمه صاحب النقض .

قوم إذا حاربوا ضروا عدوهم

أو حاولوا النفع في أشياءهم نفعوا

هذا مع أن كلمة الحيلة نفسها لا تستلزم الباطل كما بينه شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه « إقامة الدليل على إبطال التحليل » ص ٨٢ - ٨٣ ج ٣ من مجموعة الفتاوى الكبرى قال : ليس كل ما يسمى في اللغة حيلة أو يسميه بعض الناس حيلة أو يسمونه آلة مثل الحيلة المحرمة حراماً ، فإن الله سبحانه قال في تنزيهه : (إِلَّا الْمُسْتَضْعِفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا) (١) فلو احتال المؤمن المستضعف على التخلص من بين الكفار لكان محموداً في ذلك . ومر شيخ الإسلام في كلامه إلى أن قال : وحسن التحيل على حصول ما فيه رضي الله ورسوله أو دفع ما يكيده الإسلام وأهله سعي مشكور . قال : والحيلة مشتقة من التحول وهو نوع من الحول ، كالجلسة والقعدة من الجلوس والقعود ، وكالأكلة والشربة من الأكل والشرب ، ومعناها نوع مخصوص من التصرف والعمل الذي هو التحول من حال إلى حال هذا مقتضاها في اللغة ، ثم غلبت بعرف الاستعمال على ما يكون من الطرق الخفية إلى حصول الغرض ، وبحيث لا يتفطن له إلا بنوع من الذكاء والفتنة ، فإن كان المقصود أمراً حسناً كانت حيلة حسنة ، وإن كان قبيحاً كانت قبيحة . اهـ . وقال صاحب « المحكم » : الحول والحيل والحيلة والحويل والمحال والاحتيال والتحول والتحيل كل ذلك الحذق وجودة النظر والقدرة على دقة

(١) سورة النساء - آية ٩٨ .

التصرف. اهـ. نقله عن صاحب المحكم الإمام النووي في « تهذيب الأسماء واللغات ». وقول صاحب النقض : لم يجد - أي المعلمي - من الأدلة ما يصح الاستناد عليه . خلاف الواقع ؛ فإن رسالته مملوءة بالأدلة الثابتة ، لا بالحيل الباطلة . والله أعلم ، وصلى الله على نبينا محمد وصحبه وسلم (١) .

(١١٨١ - ترك نقله مؤقتاً لقصد استقامة الأحوال)

وهنا كلمة حول المقام :

المقام نعرف أن موضعه ليس معينا ذاتاً من الأرض ؛ بخلاف الكعبة . ماورد في المقام يفيد أنه ماله موضع معين ؛ فإنه مرة صار عند البيت ، ومرة كان في مكانه ، وهذا صار مرتين أو ثلاثاً ، إنما المتعين أن يكون بنسبة من البيت .

واختلف هل هذا موضعه الأول ، وجعل عند البيت لعارض ؟ وهل واضعه النبي ، أو عمر ؟ .

وهذا الاختلاف يفيد أنه ليس عند العلماء نزاع أنه ليس من حين نزل منه لإسماعيل وإبراهيم أن موضعه هذا ، أو أنه ما صار فيه تغيير ، ما قال هذا أحد ؛ بل هو كان فيه تنحية بالاتفاق ، والذي رجحه ابن حجر أن الذي نحاه عمر .

وحينئذ إذا عرض عارض جاز تنحيته عن المطاف بلا إشكال ، وتنحيته من الموضع الذي هو فيه قرب البيت على جانب المسجد

(١) طبعت هذه النصيحة في مطابع دار القنافة بمكة المكرمة - على نفقة دار الافتاء .

أو قريب من طرف المسجد لثلا يتعثر به الطائفون ، ولكون الصلاة خلفه مشروعة ، ولا يحصل زحمة لمن يقصد الصلاة عنده ، هذه مصلحة ، ودرء مفسدة ظاهرة ، فإذا اقتضت المصلحة تنحيته فإنه لا مانع من ذلك .

وقد ألف المعلمي رسالة وذكر ما يتعلق بها ، وهو أحسن في تعليقه وكتبنا عليها تعليقا بسيطا (تقرير) وتكلم بعض من لا علم عنده بدون علم أن هذا مكانه أو نحو هذا .

وحين صار هذا الشيء وخشي من خوض الجهال ناس يقولون كذا... رؤي من المصلحة أن يترك الآن ، ليس أنه أشكل لما سمعنا بعض القول ؛ لكن حيث أنه سيشوش أناس ، فاستشار الملك ورؤي أن يترك .

وبحث المقام وتنحيته ليس هو عندي فقط ؛ بل هذا مقتضى ما ظهر للمشايخ عند أصل البحث في المسألة ، بحث كم مرة ، هذا الذي رأوه صوابا ، للتعليل السابق .

لكن المقصود استقامة الأحوال ، وأن يكون الناس على نظر واحد . ولكن يعد هذا التوسيع يكون الضرر منه أشد ؛ فإنه إذا كان فيه ستين أو مائة وجاءوا كلهم وحاذوا المقام ؛ بل يوجد عليهم خلل في طوافهم فيجعل كأنه يقبل على البيت في خطوات يخطوها .
(تقرير)

(١١٨٢ - اختصار هيكل المقام بعد توقف بعض المشايخ)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم
أيده الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فنتيجة للاجتماع المنعقد بيننا وبين العلماء لبحث المواضيع
المتعلقة بمنى وبكسوة الكعبة المشرفة ومقام إبراهيم ، فقد صدر بشأن
ذلك القرار المتخذ من الجميع المعروض لأنظار جلالته من طي
هذا . تولاكم الله بتوفيقه .

(الختم)

(ص - م ٥٧ في ٢ - ١ - ١٣٨٠ هـ)

(القرار)

الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله وسلم على أشرف الأنبياء
 والمرسلين ، نبينا محمد وآله وصحبه أجمعين .

وبعد : فبناء على رغبة إمام المسلمين حفظه الله في بحث عدة
موضوعات دينية هامة فقد جرى بحثها واستعراضها وهي :

١ - البنايات التي في منى بما فيها الأحواش والبيوت الخربة التي
لا تصلح للسكنى .

٢ - الكسوة العتيقة للكعبة الشريفة ، وكيف يكون مصيرها .

٣ - تنحية مقام إبراهيم عن موضعه الحالي نتيجة الزحام .

وقد ظهر لنا ما يلي :-

(١) لا يسوغ بأي حال من الأحوال البناء في منى ، وعليه فإنه يجب أن ترفع أيدي أرباب الدور المتهدمة عن تلك الدور ، ويعوضوا عن ماله قيمة من أنقاضها ، ثم تهدم وتسوى بالأرض ، كما يجب هدم جميع الأحواش المستقلة التي لا تتبع البيوت وتسويتها بالأرض وإزالة جميع المتحجرات والتأسيسات والمراسيم التي يراد بها التملك . أما الأحواش التابعة للبيوت المبنية فتتقسم إلى قسمين : أحدهما الأحواش الواسعة الزائدة على حاجة البيوت . فهذه يجب هدم الزائد منها عن حاجة البيت ، ويبقى ما هو بقدر حاجة البيت فقط . والثاني ما كان أصله بقدر حاجة البيت فقط . فهذا الذي بمقدار حاجة البيت المبني يكون تبعا له ، وإذا أزيلت تلك البيوت كما هو مقتضى الحكم الشرعي أزيلت معه الأحواش التابعة لها .

(٢) يشكل هيئة دائمة لمراقبة منى ، تتكون من أربعة أشخاص ، ويجب أن يكونوا أمناء ، أقوياء ، حتى تحصل بهم المحافظة التامة ، وتربط هذه الهيئة بجهة دينية : إما برئاسة القضاء ، أو برئاسة هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في الحجاز .

(٣) يتعين على الحكومة توسعة شارع الجمرات بقدر كاف ، ويقسم طريقتين : أحدهما للذاهبين ، والآخر للراجعين ، ويجعل بينهما حاجز . ومن ضرورة توسعة هذا الشارع المذكور أن تؤخذ الدور الواقعة في الشارعين القديمين ما بين جمرة الوسطى وجمرة العقبة .

(٤) يتعين جعل مظلة من شينكو أو نحوه لتقي الحجاج حرارة الشمس تبتدي هذه المظلة من الجمرة الأولى وتنتهي إلى جمرة العقبة .

أما موضوع الكسوة العتيقة للكعبة المشرفة فإنه ليس لآل الشيعي في هذه الكسوة حق من حيث الشرع؛ لكن حيث كان الولاة المتقدمون قد عودوهم إعطاءهم إياها، وكانوا متشوفين لذلك، ولهم مكانة لسدانتهم لهذا البيت المطهر، فينبغي للإمام وفقه الله أن يعوضهم عنها من بيت المال ما يراه كافياً لتطيب نفوسهم . ولا يدفع الكسوة إليهم، لما يفضي إليه ذلك من بيعها المنتهي إلى حصولها في أيدي الجهلة المتعلقين بها على وجه التبريك والتسبح بها الذي لا تجيزه الشريعة؛ لكن تحفظ تلك الكسوة في مكان مصون تحت أيدي حفاظ لها أمناء . ولو تلفت بأرضة أو غيرها فإن ذلك لا يضر شرعاً، وأكثر ما فيه أنه فوات جزء من المال، وارتكاب ذلك أسهل من ارتكاب ما يجبر العوام والجهال إلى ما هو محظور شرعاً، وفي ذلك حراسة لعقائد الناس .

أما تنحية مقام إبراهيم عن موضعه الآن شرقاً مسامناً ليتسع المطاف، فحيث توقف بعض المشائخ في ذلك، اتفق الرأي من الجميع على اختصار هذا الهيكل الذي على المقام الآن بجعله متراً في متر فقط، والباقي يبقى توسعة في المطاف؛ فيكون من المطاف من وجه، وزيادة في مصلى الركعتين من وجه آخر، إذا فقدت الزحمة صارت صلاة الركعتين فيه وفيما خلفه من المصلى الأول، وإذا وجدت الزحمة انشغل هذا الزائد بالطائفين وصلى المصاون ركعتي الطواف خلفه . ويحسن أن يوضع مظلة تقي المصلين خلف المقام حر الشمس، وتكون جملوناً من خشب . وينبغي أن يكون شبك المقام ضيقاً جداً بحيث لا يتمكن الجهال من إدخال

الأوراق فيه . وينبغي أيضاً أن ترفع الكسوة التي على حجر المقام ويوضع عليه مكانها زجاج سميك جداً حتى يراه الناس ويعرفوا أنه حجر ، ويلزم إحضار عاملين وقت قيام المهندس وعماله بعملية ما ذكر ، حتى يتم تطبيق ما سلف ذكره بحضرتهم وتحت إشرافهما . أما المنبر فيزال من مكانه ، ويعمل من خشب ، ويكون متحركاً بعجلات حتى يتمكن من إحضاره في محله وقت الحاجة . وعلى هذا حصل التوقيع :

| | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| عبد الملك بن ابراهيم آل الشيخ | عبد العزيز بن عبد الله بن باز |
| محمد بن ابراهيم آل الشيخ | عبد الله بن جاسر |
| علوي عباس مالكي | عبد الله بن عمر بن دهيش |
| محمد بن علي الحركان | حسن بن عبد الله بن حسن |
| عبد العزيز بن محمد بن ابراهيم | عبد العزيز بن ناصر الرشيد |
| أمين الكتبي | محمد يحيى امان |

(١١٨٣ - تغطية الحاجز الحديدي للمقام بسلك نايلون)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة المكرم رئيس الديوان العالي
الموقر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد :

فقد جرى الاطلاع على المعاملة المحالة إلينا بخطاب الديوان العالي رقم ١٦ - ٢ - ٢٤١٧ وتاريخ ٢٥ - ٩ - ٧٦ هـ الخاصة باقتراح مديرية الأوقاف العامة بمكة بتغطية الحاجز الحديدي

لـ «مقام إبراهيم» بالسلك النايلون صيانة له من إلقاء الأوراق التي ترمى فيه (١) .

نفيدكم أنه إذا كانت التغطية لمجرد تحصين المقام عما يلقي فيه ولم تكن بصورة كسوة وجمال فهذا لا بأس به إن شاء الله . والله يحفظكم . حرر في ١٧ - ١٠ - ١٣٧٦ هـ .

(ص ف ٨٤١ في ١٨ - ١٠ - ١٣٧٦ هـ)

(١١٨٤ - حدود المسعى بعد العمارة الجديدة)

(برقية) : الحوية ، جلالة الملك المعظم أيده الله .

ج ٣٠١٤٤ . من خصوص قرار الهيئة في حدود المسعى قد أطلعنا عليه فوجدناه صواباً ، وقد أعدنا أوراق القرار المذكور إلى محمد سرور مصحوبة بفتوانا بمقتضى ما جاء فيه ، حفظكم الله وتولاكم . محمد بن إبراهيم

(ص م ١٣٩٦ في ٢٣ - ١٠ - ١٣٧٤ هـ)

(مضمون القرار)

تأملت قرار الهيئة المنتدبة من لدن سمو وزير الداخلية ، وهم فضيلة الأخ الشيخ عبد الملك بن إبراهيم ، وفضيلة الشيخ عبد الله ابن دهيش ، وفضيلة الشيخ عاوي مالكي ، حول حدود موضع السعي مما يلي الصفا ، المتضمن أنه لا بأس بالسعي في بعض دار آل الشبي والأغوات المهذومتين هذه الأيام توسعة ، وذلك البعض الذي يسوغ

(١) قلت : هذا الاستفتاء قبل ازالة الحاجز المذكور .

السعي فيه هو ما دفعه الميل الموجود في دار آل الشبيبي إلى السعي فقط وهو الأقل ، دون ما دفعه هذا الميل إلى جهة بطن الوادي مما يلي باب الصفا وهو الأكثر ؛ فإنه لا يسوغ السعي فيه . فبعد الوقوف على هذا الموضوع في عدة رجال من الثقات رأيت هذا القرار صحيحاً ، وأفتيت بمقتضاه . قاله الفقير إلى عفو الله محمد بن إبراهيم آل الشيخ وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم .

(ص م ١٣٨٦ في ١٩ - ١٠ - ١٣٧٤)

(نص القرار الوارد من الهيئة المشكلة رقم ٣٥ في ٢٣/٩/٧٤ هـ)

بناءً على الأمر الشفوي المبلغ إلينا بواسطة الشيخ محمد حابس رئيس ديوان سمو وزير الداخلية الأمير عبد الله الفيصل ، القاضي أنه يأمر سموه بوقوفنا نحن الموقعين أدناه على « الميل » القائم هناك والبارز حينئذ ، وذلك بعدما صدرت إرادة جلالة الملك المعظم بإضافة دار آل الشبيبي ومحل الأغوات الواقعين بين موضع السعي من جهة الصفا وبين الشارع العام الملاصق للمسجد الحرام مما يلي باب الصفا ، وتقرير ما يلزم شرعاً بشأن « الميل » المذكور . فقد توجهنا فوقفنا على « الميل » المذكور ، وصحبنا معنا مهندساً فنياً ، وجرى البحث فيما يتعلق بتحديد عرض المسعى مما يلي الصفا ، فرأينا هذا الميل يقع عن يسار الخارج من باب الصفا القاصد إلى الصفا ، وفي مقابل هذا الميل من الجهة الغربية على مسامتته ميل آخر ملتصقاً بدار الأشراف المتاعمة فاصل بينها طريق الخارج من باب الصفا في سيره إلى الصفا ، وما بين الميل الأول المذكور الذي بركن دار الشبيبي المنتزعة ملكيتها

حالا والمضافة إلى الصفا وبين الميل الذي بركن دار المناعمة ثمانية أمتار وثلاثون سنتيماً، هي سبعة عشر ذراعاً . ومن دار المفتاح التي تقع بين الساعي من الصفا إلى الميل الأول الواقع بدار الشبي تسعة عشر متراً ونصف متر . ومن الميل الذي بدار الشبي إلى درج الصفا للحرم الشريف خمسة وعشرين متراً وثمانين سنتيماً، كما أن بين الميل الذي بقرب الخاسكية ببطن الوادي والميل الذي يحاذيه بركن المسجد الحرام ستة عشر متراً ونصف متر، كما أن بين الميل الذي بدار العباس وباب العباس ستة عشر متراً ونصف متر تقريباً . هذا التقرير الفني من حيث المساحة .

ثانياً - قد جرت مراجعة كلام العلماء فيما يتعلق بذلك، قال في صحيح البخاري : (باب ما جاء في السعي بين الصفا والمروة) وقال ابن عمر رضي الله عنه : السعي من دار ابن عباد إلى زقاق بني أبي حسين ، قال في « الفتوح » صحيفة ٣٩٤ جلد ٣ : نزل ابن عمر من الصفا حتى إذا حاذى باب بني عباد سعى ، حتى إذا انتهى إلى الزقاق الذي يسلك بين دار بني أبي حسين ودار بنت قرضه . ومن طريق عبيد الله بن أبي يزيد قال : رأيت ابن عمر يسعى من مجلس ابن عباد إلى زقاق ابن أبي حسين . قال سفيان : هو ما بين هذين العلمين . انتهى . والمقصود بهذا والله أعلم سعيه في بطن الوادي . ولم نجد للحنابلة تحديداً لعرض السعى وجاء في « المغني » صحيفة ٤٠٣ جلد ٣ : أنه يستحب أن يخرج إلى الصفا من بابيه ، فيأتي الصفا ، فيرق عليه حتى يرى الكعبة ، ثم يستقبلها . قال في « الشرح الكبير » صحيفة ٤٠٥ جلد ٣ : فإن ترك مما بينها شيئا

(أي ما بين الصفا والمروة) ولو ذرعاً لم يجزئه حتى يأتي به . انتهى .
هذا كلامهم في الطول . ولم يذكروا تحديد العرض . وقال النووي
في « المجموع » شرح المذهب جلد ٨ صحيفة ٧٦ : « فرع » قال
الشافعي والأصحاب : لا يجوز السعي في غير موضع السعي ، فلو مر
وراء موضع السعي في زقاق العطارين أو غيره لم يصح سعيه ؛ لأن
السعي مختص بمكان فلا يجوز فعله في غيره كالطواف ، قال أبو علي
البندنجي في كتابه « الجامع » : موضع السعي بطن الوادي ، قال
الشافعي في القديم : فإن التوى شيئاً يسيراً أجزأه ، وإن عدل حتى
يفارق الوادي المؤدي إلى زقاق العطارين لم يجز ، وكذا قال الدرامي :
إن التوى في السعي يسيراً جاز ، وإن دخل المسجد أو زقاق العطارين فلا .
والله أعلم . انتهى . وقال شمس الدين محمد الرملي الشافعي المتوفي
سنة ١٠٠٤ هجرية في « نهاية المحتاج » شرح المنهاج صحيفة ٢٨٣
جلد ٣ ما نصه : ولم أر في كلامهم ضبط عرض المسعى ، وسكوتهم
عنه لعدم الاحتياج إليه ، فإن الواجب استيعاب المسافة التي بين
الصفا والمروة كل مرة ، ولو التوى في سعيه عن محل السعي يسيراً
لم يضر كما نص عليه الشافعي رضي الله عنه . انتهى . وفي « حاشية
تحفة المحتاج » شرح المنهاج صحيفة ٩٨ جلد ٤ ولما ذكر النص
الذي ذكره صاحب المجموع عن الإمام الشافعي قال : الظاهر أن
التقدير لعرضه بخمسة وثلاثين أو نحوها على التقريب ، إذ لا نص
فيه يحفظ من السنة ، فلا يضر الاء لتواء اليسير لذلك ، بخلاف
الكثير فإنه يخرج عن تقدير العرض ولو على التقريب .

ثالثاً - قد جرت مراجعة كلام المؤرخين ، فذكر أبو الوليد محمد ابن عبد الله الأزرقي في صحيفة ٩٠ في « المجلد الثاني » مانصه بالحرف : وذرع ما بين العلم الذي على باب المسجد إلى العلم الذي بحذائه على باب دار العباس بن عبد المطلب وبينهما عرض المسعى خمسة وثلاثون ذراعاً ونصف ذراع ، ومن العلم الذي على باب دار العباس إلى العلم الذي عند دار ابن عباد الذي بحذاء العلم الذي في حد المنارة وبينهما الوادي مائة ذراع وإحدى وعشرين ذراعاً . انتهى . وقال الإمام قطب الدين الحنفي في صحيفة ١٠١ في تاريخه المسمى بـ « الاعلام » لما ذكر قصة تعدي ابن الزمن على اغتصاب البعض من عرض المسعى في سلطنة الملك الأشرف قاينباي المحمودي إلى أن قال : قاضي مكة وعلماءها أنكروا عليه ، وقالوا له في وجهه أن عرض المسعى كان خمسة وثلاثين ذراعاً ، وأحضر الثقل من تاريخ الفاكهي وذرعوا من ركن المسجد إلى المحل الذي وضع فيه ابن الزمن أساسه فكان سبعة وعشرين ذراعاً . وقال بإسلامه في تاريخه « عمارة المسجد الحرام » صحيفة ٢٩٩ : ذرع ما بين العلم الذي على باب المسجد إلى المسجد إلى العلم الذي بحذائه على دار العباس بن عبد المطلب وبينهما عرض المسعى (١) ستة وثلاثون ذراعاً ونصف ، ومن العلم الذي على باب دار العباس إلى العلم الذي عند دار ابن عباد الذي بحذاء العلم الذي في حد المنارة وبينهما الوادي مائة ذراع وإحدى وعشرون ذراعاً . انتهى .

(١) بالأصل السعي في النقول المتقدمة كلها .

رابعاً - جرت مراجعة صكوك دار الشبيبي ، فوجد من أقدمها
صك مسجل بسجل المحكمة الكبرى بمكة بعدد (٥٧) محرم
عام ١١٧١ هجرية قال في حدودها : شرقاً الحوش الذي هو وقف
الواقب ، وغرباً الصفا وفيه الباب ، وشاماً الدار التي هي وقف خاسكي
سلطان ، ويمناً الدار التي هي وقف الأيوبي ، قال المسجل : ولم يظهر
ما يدل على حدود السعي ، كما جرى سؤال أغوات الحرم الشريف
المكي عن تاريخ وحدود دارهم التي أضيفت إلى ما هناك ، فذكروا
أن دارهم في أيديهم من نحو ثمانمائة سنة وليست لها صكوك
ولا وثائق . هكذا .

وحيث أن الحال ما ذكر بعاليه ، ونظراً إلى أنه في أوقات الزحمة
عندما ينصرف بعض الجهال من أهل البوادي ونحوهم من الصفا
قاصداً المروة يلتوي كثيراً حتى يسقط في الشارع العام فيخرج من
حد الطول من ناحية باب الصفا والعرض معاً ويخالف المقصود
من البينية - بين الصفا والمروة ، وحيث أن الأصل في السعي عدم
وجود بناء وأن البناء حادث قديماً وحديثاً ، وأن مكان السعي تعبدي ،
وأن الالتواء اليسير لا يضر ؛ لأن التحديد المذكور بعاليه العرض
تقريباً ، بخلاف الالتواء الكثير كما تقدمت الإشارة إليه في كلامهم
فإننا نقرر ما يلي :-

(أولاً) لا بأس ببقاء العلم الأخضر موضوع البحث الذي بين
دار الشبيبي ومحل الأغوات المزالين ؛ لأنه أثري ، والظاهر أن لوضعه
معنى ، ولمساته ومطابقته الميلين ببطن الوادي مكان السعي ، ولا بأس
من السعي في موضع دار الشبيبي لأنها على مسامتة بطن الوادي بين

الصفاء والمسروة ، على أن لا يتجاوز الساعي حين يسعى من الصفاء
أو يأتي إليه إلى ما كان بين الميل والمسجد مما يلي الشارع العام ،
وذلك للاحتياط والتقريب .

(ثانياً) أننا نرى عرض كل ما ذكرناه بعالیه على أنظار
صاحب السماحة المفتي الأكبر الشيخ محمد بن إبراهيم حفظه الله تعالى .
هذا ما تقرر متفقاً عليه بعد بذلنا الوسع ، سائلين من الله
تعالى السداد والتوفيق .

الهيئة

علوي بن عباس المالكي عبد الملك بن إبراهيم
الشيخ عبد الله بن دهيش

(هذا القرار حصلت عليه من ديوان رئاسة مجلس الوزراء)

(قرار آخر)

(جميع ما أدخلته العمارة الجديدة داخل في مسمى
المسعى)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم
أيده الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فبناءً على أمركم الكريم المبلغ إلينا من الشيخ يوسف ياسين
في العام الماضي حول تنبيه الابن عبدالعزيز على وضع الصفاء
ومراجعة ابن لادن لجلالتكم في ذلك ، وحيث قد وعدت جلالتكم
بالنظر في موضوع الصفاء ففي هذا العام بمكة المكرمة بحثنا ذلك ،
وتقرر لدي ولدى المشايخ : الشيخ عبدالعزيز بن باز ، والشيخ علوي

عباس المالكي، والأخ الشيخ عبد الملك بن إبراهيم، والشيخ عبد الله بن دهيش، والشيخ عبد الله بن جاسر، والشيخ عبد العزيز ابن رشيد : على أن المحل المحجور بالأخشاب في أسفل الصفا داخل في الصفا، ما عدا فسحة الأرض الواقعة على يمين النازل من الصفا فإننا لم نتحقق أنها من الصفا . أما باقي المحجور بالأخشاب فهو داخل في مسمى الصفا . ومن وقف عليه فقد وقف على الصفا كما هو مشاهد، ونرى أن ما كان مساماً للجدار القديم الموجود حتى ينتهي إلى صبة الأسمنت التي قد وضع فيها أصياخ الحديد هو منتهى محل الوقوف من اليمين للنازل من الصفا . أما إذا نزل الساعي من الصفا فإن الذي نراه أن جميع ما أدخلته هذه العمارة الجديدة فإنه يشمل اسم المسمى؛ لأنه داخل في مسمى ما بين الصفا والمروة، ويصدق على من سعى في ذلك أنه سعى بين الصفا والمروة . هذا وعند إزالة هذا الحاجز والتحديد بالفعل ينبغي حضور كل من المشائخ : الأخ الشيخ عبد الملك، والشيخ علوي مالكي، والشيخ عبد الله بن جاسر والشيخ عبد الله بن دهيش، حتى يحصل تطبيق ما قرر هنا . وبالله التوفيق .

(ص م ٤٠٣ في ٣-١-١٣٨٠ هـ)

(١١٨٥ - ترك حجارة الصفا والمروة كما كانت وما يكفي العربات في استكمال السعي)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة المكرم رئيس ديوان جلالة الملك وفقه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد اطلعنا على المعاملتين المحاليتين إلينا بخطابكم رقم

١٥-٥-١٤٦٦ وتاريخ ١٩-٤-١٣٧٧ هـ ورقم ١٥-٥-١٦١٧

وتاريخ ١٩-٤-١٣٧٧هـ حول اقتراح عضو اللجنة التنفيذية لتوسعة المسجد الحرام محمد طاهر الكردي تأليف لجنة من علماء المذاهب الأربعة لبيان مبدإ السعي ومنتهاه في الصفا والمروة ، وذلك بأن يكسر صخر الصفا والمروة ، ولا يبقى درج مطلقاً ، بل يبقى جدار سميك فقط في آخر الصفا . وجدار آخر ينتهي في آخر المروة يبدأ السعي منه وينتهي إليه ، معللاً ذلك بتيسير حصول السعي في العربات على استكمال السعي بين الصفا والمروة .

وبعد تأمل الاقتراح المذكور ظهر لنا أنه يتعين ترك الصفا والمروة على ما هما عليه أولاً . ويسعنا ماوسع من قبائنا في ذلك ، ولو فتحت أبواب الاقتراحات في المشاعر لأدى ذلك إلى أن تكون في المستقبل مسرحاً للآراء ، وميداناً للاجتهادات ، ونافذة يولج منها لتغيير المشاعر وأحكام الحج ، فيحصل بذلك فساد كبير . ويكفي في حصول وصول العربات التي تحمل المرضى والعاجزين إلى ما يحصل به الوصول إلى ما يكفي الوصول إليه في استكمال السعي ، يكفي في ذلك إعادة أرض المسعى إلى ما كانت عليه قبل هذا العمل الجديد ، أو يجمع بين هذه المصلحة ومصلحة انخفاض المسعى ، بأن يجعل ما يلي كلا من الصفا والمروة متصاعداً شيئاً فشيئاً حتى يكون ما يلي كلا منهما على حالته قبل هذا العمل الجديد ، ولا مشقة في ذلك ، مع المحافظة على ما ينبغي المحافظة عليه من بقاء المشاعر بحالها وعدم التعرض لها بشيء ، ولا ينبغي أن يلتفت إلى أماني بعض المستصعبين لبعض أعمال الحج واقتراحاتهم ؛ بل ينبغي أن يعمل حول ذلك البيانات الشرعية بالدلائل القطعية المشتملة على مزيد الحث والترغيب

في الطاعة والتمسك بهدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنته في
المعتقدات والأعمال ، وتعظيم شعائر الله ومزيد احترامها ، والله يحفظكم
في ٤-٥-١٣٧٧ هـ .

(ص - ف ٥٥٢٠ في ٨-٥-١٣٧٧ هـ) (١)

(مساحة الصفا والمروة ، واستبدال الدرج بمزلقان ، ونهاية أرض المسعى - في قرار مشايخ) (١)

في يوم الثلاثاء الموافق ١٠-٢-١٣٧٨ هـ اجتمعت اللجنة المكونة
من كل من : الشيخ عبد الملك بن ابراهيم ، والشيخ عبد الله بن جاسر ،
والشيخ عبد الله بن دهبش ، والسيد علوي مالكي ، والشيخ محمد
الحركان ، والشيخ يحيى أمان ، بحضور صالح قزاز وعبد الله
ابن سعيد مندوبي الشيخ محمد بن لادن ؛ للنظر في بناء المصعدين
المؤدبين إلى الصفا (٢) ولمعرفة ما إذا كان في ذلك مخالفة للمصعد
الشرعي القديم ، وذلك بناء على الأمر السامي المبلغ للجنة من وزارة
الداخلية برقم ١٠٥٣ في ٢٨-١-٧٨ هـ وجرى الوقوف أولاً على
المصعدين المذكورين الذي جرى بناؤهما هناك من قبل مكتب مشروع
توسعة المسجد الحرام . وبعد الدراسة والمذاكرة فيما بين اللجنة
اتضح أن المصعد الشرقي المواجه للمروة هو مصعد غير شرعي ، لأن
الراقي عليه لا يستقبل القبلة كما هو السنة ، وإذا حصل للصعود
من ناحية فلا يتأتى بذلك استيعاب ما بين الصفا والمروة المطلوب

(١) وهو توضيح ما طلبه سماحة الشيخ محمد من إعادة أرض المسعى
إلى ما كانت عليه قبل هذه العمارة الجديدة ، أو جعل ما يلي كلا من الصفا
والمروة متصاعداً شيئاً فشيئاً . الخ .
(٢) سقط من الأصل : والمروة .

شرعاً . وبناء على ذلك فإن اللجنة رأت إزالة ذلك المصعد ، والاكتفاء بالمصعد الثاني المبني في موضع المصعد القديم ؛ لأن الراقي عليه يستقبل القبلة كما هو السنة ، كما أن المصعد والنزول من ناحيته يحصل به الاستيعاب المطلوب شرعاً . ونظراً لكون المصعد المذكور يحتاج إلى التوسعة بقدر الإمكان لتهيئة الوقوف عليه من أكبر عدد ممكن من الساعين فيما بين الصفا والمروة ، وليخفف بذلك الضغط خصوصاً في أيام المواسم وكثرة الحجيج ، وبالنظر لكون الصفا شرعاً هو الصخرات المساء التي تقع في سفح جبل أبي قبيس ، ولكون الصخرات المذكورة لا تزال موجودة للآن وبادية للعيان ، ولكون العقود الثلاثة القديمة لم تستوعب كامل الصخرات عرضاً . فقد رأت اللجنة أنه لا مانع شرعاً من توسيع المصعد المذكور بقدر عرض الصفا .

وبناء على ذلك فقد جرى ذرع عرض الصفا ابتداء من الطرف الغربي للصخرات إلى نهاية محاذاة الطرف الشرقي للصخرات المذكورة في مسامتة موضع العقود القديمة ، فظهر أن العرض المذكور يبلغ ستة عشر متراً ، وعليه فلا مانع من توسعة المصعد المذكور في حدود العرض المذكور ، على أن يكون المصعد متجهاً إلى ناحية الكعبة المشرفة ، فيحصل بذلك استقبال القبلة كما هو السنة ، وليحصل الاستيعاب المطلوب شرعاً .

وبالنظر لكون الدرج الموجود حالياً هو ١٤ درجاً ، فقد رأت اللجنة أن تستبدل الستة الدرجات السفلى منها بمزلقان يكون انحداره نسبياً ، حتى يتمكن الساعي من الوصول إلى نهايتها باعتباره من أرض المسعى ، ولتحقق بذلك الاستيعاب المطلوب شرعاً ، ثم يكون

ابتداءً الدرج فوق المزلقان المذكور ، ويكون من ثم ابتداءً المسعى من ناحية الصفا .

ثانياً : كما وقفت اللجنة أيضاً على المروة ، فتبين لها بعد الاطلاع على الخرائط القديمة والحديثة للمسعى ، وبعد تطبيق الذرع للمسافة فيما بين الصفا والمروة كما نص على ذلك الإمام الأزرقى والإمام الفاسي في تأريخهما بأن المسافة المذكورة تنتهي عند مواجهة موضع العقد القديم من المروة ، وهو الموضع الذي أقيم عليه الجسر في البناية الجديدة ، وبذلك يكون المدرج الذي أنشئ أمام الجسر والذي يبلغ عدده ستة عشرة درجة جميعه واقع في أرض المسعى .

وقد يجهل كثير من الناس ضرورة الصعود إلى نهاية الست عشرة درجة المذكورة ويعودون من أسفل الدرج كما هو مشاهد من حال كثير من الناس فلا يتم بذلك سعيهم ، لذلك رأت اللجنة ضرورة إزالة الدرج المذكورة . وبعد تداول الرأي مع المهندسين والاطلاع على الخريطة القديمة تقرر استبدال الدرج المذكورة بمزلقان ينحدر نسبياً ابتداءً من واجهة الجسر المذكور إلى النقطة التي عينها المهندسون المختصون بمسافة يبلغ طولها ٣١ متراً ، وبذلك يتحتم على الساعين الوصول إلى الحد المطلوب شرعاً وهو مكان العقد القديم الذي وضع في مكانه الجسر الجديد باعتبار المزلقان المذكور من أرض المسعى ، ثم تكون الثلاث الدرج التي تحت الجسر هي مبدأ الصعود للمروة ، وتكون هذه النقطة هي نهاية المسعى من جهة المروة ، وعلى ذلك حصل التوقيع .

(هذا القرار وجدته عند فضيلة الشيخ عبد الله بن دهيش أحد أعضاء اللجنة) .

(١١٨٦ - طريق العربات)

وكذلك تسهيلا للسعي بين الصفا والمروة على العجزة يمكن عمل
خط تمر عليه عربات من داخل المسعى ومعلقة في جدرانها تذهب من
طريق وتعود من الطريق الثاني .

(ص - م في ٢٨ - ٧ - ١١٧٧ هـ)

وقد استغثت عن أولها بفناوى أبسط منها) .

(١١٨٧ - حدود منى)

من شفير وادي محسر الغربي إلى جمرة العقبة . بعضهم يدخل
جمرة العقبة في نفس منى ، وبعضهم يقول حد منى إليها نفسها
وهي خارجة من الحد إلا أنها لاصقة به . ومنى في العرض كل
ما انحدر به السيل إلى منى كله تبع منى ، وهو ما بين الجبلين الأيمن
والأيسر وجميع التلاع التي فيه . (تقرير)

(الجمرات)

(١١٨٨ - توسيع ما حول جمرة العقبة)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة المكرم رئيس الديوان العالي
الموقر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فبالإشارة إلى خطابكم رقم ١٥ - ٥ - ٣١٧٥ وتاريخ
١١ - ٨ - ١٣٧٥ هـ المرفق به الأوراق الدائرة حول توسيع ما حول
جمرة العقبة .

نفيدكم أنه قد جرى الاطلاع على قرار رئيس المحكمة الشرعية
الكبرى بمكة بهذا الخصوص ، ونرى الموافقة عليه على أساس أن

يكون الأخذ من الجبل المذكور الذي تستند عليه جمرة العقبة بطريقة التسهيل فقط - على أن لا يمس الشاخص والحوض وما يليه ، ويكون الوصول إلى المرمى من تلك الجهة سهلاً - وتبقى الجهة التي فوق العقبة مرتفعة ارتفاعاً يتناسب مع الموضع المذكور واسم العقبة وحرمة المشعر المذكور ، مع العلم أن التسامح في التسهيل المذكور نظراً للحالة الحاضرة ووجود الزحام الذي ينشأ عنه ما ينشأ من أضرار ، ولولا ذلك أبقى كل شيء على ما كان عليه . وإليكم برفقه جميع الأوراق لإجراء اللازم .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

(ص - ف ٩٤٧ وتاريخ ١ - ٩ - ١٣٧٥ هـ)

١١٨٩ - دائرة المرمى لا توسع ، ولا يغير الشاخص ، الرمي من فوقه ، التخفيف من الجدار ، النهي عن الكتابة عليه)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب السمو الملكي
أمير منطقة مكة المكرمة المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فبالإشارة إلى خطاب سموكم رقم ١٣١٨ - ٢ وتاريخ ٢٩ - ٤ - ١٣٨٣ هـ المرفق بقصاصة جريدة الندوة من عددها ١١٥١ المؤرخ في ٢٣ - ٥ - ٨٢ هـ المنشور فيها اقتراحات الشيخ طاهر الكردي حول جدار جمرة العقبة الخلفي المكتوب عليه : (لا يجوز الرمي من هنا) وما ارتآه من أن الكتابة لا تكفي لتنبيه الناس ، واقتراحه أن يوضع ميكرفون ينبه الناس على ما ذكر ، كما يقترح أن يزداد

في بناء الجدار حتى يحاذي راس الجمرة ، وأن يبني من الخلف طول
نحو أربعة أمتار أو خمسة . وذكرتم أن اللجنة العامة لمشاريع مناطق
الحج رأت في قرارها رقم ١٤ - ٨ إحالة هذا الاقتراح إلينا لإبداء
ما نراه . وهل الرمي من خلف الجمرة غير جائز ؟ وإذا كان جائزاً
فترغبون إيضاح الطريقة التي يزال بها الجدار الحالي .

أولاً : من ناحية جواز رمي جمرة العقبة من فوقها . فهذا جائز
شريعاً ، بتصريح أهل العلم من المذاهب الأربعة وغيرهم ، ولا نعلم
أحداً قال إن رميها من فوقها غير صحيح ، وإنما رميها من بطن الوادي
هو السنة التي فعلها النبي صلى الله عليه وسلم فهو أفضل وأكمل
بلا شك . وأما رميها من فوقها فصحيح ومجزي قولاً واحداً ، ونحن
نسوق هنا عبارات العلماء لاطلاع اللجنة الموقرة وغيرها ، بل واطلاع
الرأي العام .

أما كلام علماء الحنابلة فقال الموفق في « المغني »
صحيفة ٤٢٧ : « وإن رماها - يعني جمرة العقبة - من فوقها جاز ؛
لأن عمر رضي الله عنه جاء والزحام عند الجمرة فرماها من فوقها ،
والأول أفضل . اهـ . وقال في « الإقناع وشرحه » جزء ٢ صحيفة ٤٥٠ :
ذكره في « المنتهى وشرحه » و « الغاية » وغيرها من كتب المذهب .

وأما كلام علماء الشافعية فقال الإمام الشافعي في « الأم » جزء
ثاني صحيفة ٢١٣ : ويرمي جمرة العقبة من بطن الوادي ، ومن
حيث رماها أجزأه . وقال النووي في « شرح صحيح مسلم » جزء ٩
ص ٤٢ : وقد أجمعوا على أن من حيث رماها جاز سواء استقبلها

أو جعلها يمينه أو عن يساره أو من فوقها أو من أسفلها أو وقف وسطها ورماها، والاختلاف في الأفضل . اهـ .

وأما كلام المالكية فقال في « شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني » للإمام أبي الحسن جزء أول صحيفة ٤٧٧ و ٤٧٨ : وللرمي شروط صحة : وهي ثلاثة . وشروط كمال : وهي سبعة . وذكر السابع رميها من بطن الوادي فلو رماها من فوقها أجزأه . وقال في « الفواكه الدواني » : على رسالة ابن أبي زيد القيرواني صحيفة ٣٧٤ : ولا فرق في الأجزاء بين كون الرامي واقفاً أمام البناء أو تحتها أو خلفه ، لأن القصد إيصال الحصيات إلى أسفل البناء . اهـ .

وأما كلام الحنفية فقال : في « المبسوط » للسرخسي جزء رابع ص ٦٦ قال : وإن رمى جمرة العقبة من فوق العقبة أجزأه ، وقد بينا أن الأفضل أن يرميها من بطن الوادي ، ولكن ما حول ذلك الموضع كله موضع الرمي ، فإذا رماها من فوق العقبة فقد أقام النسك في موضعه فجاز . اهـ . وقال في « فتح القدير » على الهداية جزء ثاني صحيفة ١٧٤ : ولو رماها من فوق العقبة أجزأ ؛ لأن ما حولها موضع النسك ، والأفضل أن يكون من بطن الوادي ؛ لما روينا . قال في شرحه : قوله : ولو رماها من فوق العقبة أجزأه . إلا أنه خلاف السنة ، ففعله صلى الله عليه وسلم من أسفلها سنة ، لا لأنه متعين ؛ ولذا ثبت رمي خلق كثير في زمن الصحابة من أعلاها كما ذكرناه آنفاً من حديث ابن مسعود ، ولم يأمرهم بالإعادة ، ولا أعلنوا بالنداء بذلك في الناس .

ثانياً : من ناحية بناء الجدار الحالي والكتابة عليه (لا يجوز

الرمي من هنا) الموجودة الآن . فهذا غلط محض لا نعلم له مسوغاً
وقد نهينا عن هذا من يتصل بنا في أيام الموسم وغيرها ، فيتعين محر
الكتابة ، وهدم البناء ، وتسهيل طريق الرمي للناس من جميع جوانب
جمرة العقبة كغيرها من الجمرات .

ثالثاً : رغبة سموكم إيضاح الطريقة التي يزال بها الجدار الحالي
حيث كان الرمي من فوق الجمرة جائزاً . فذلك راجع إلى نظر
المختصين بمثل هذا ، إلا أنه يتعين إبقاء الرمي - وهو الحوض -
على ما كان عليه فلا يزداد فيه ولا ينقص منه ، بل يبقى حسب حالته
السابقة كنصف دائرة والشاخص في جانبها الشمالي ، فإذا نُزِّلَ من
طول الجدار المذكور وخفف من عرضه تمكن الناس من الرمي من
تلك الجهة . أما الشاخص فيبقى على حالته قائماً ملاصقاً لجدار
الجمرة الشمالي ، ويجعل لما ارتفع منه عن جدار الجمرة بتره ملازقة
له تخالف لونه وتكون أطول منه بقليل وأعرض منه بقليل ، لتحول
بين الشاخص وبين من في الجهة الشمالية ، حتى لا يغتر أحد فيرمي
ظهر الشاخص من شمال ويظنه هو الرمي . أما جوانب الرمي التي عن
يمين الشاخص والبترة وعن شمالهما والتي هي زائدة عن محاذاة
الشاخص عرضاً فتُنزَلُ حتى تحاذي جدار الجمرة الجنوبي ليتمكن
الناس من الرمي منها . وينبغي أن يكون إصلاح ما ذكر بحضرة
مندوب من قبلنا لإيضاح معنى ماقررناه ، وتطبيق ما تضمنته
الفتوى . والسلام عليكم .

(ص - ف ١٢٦٠ في ٢ - ٧ - ١٣٨٣ هـ)

(١١٩٠ - إنشاء دور ثان للجمار الثلاث ومظلات حولها)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة معالي وزير الحج والأوقاف
سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد اطلعنا على خطابكم رقم ١٦٦٧-١ في ١١-٤-١٣٨٢ هـ
حول إنشاء دور ثان للجمار الثلاث ، وإقامة مظلات حولها ، كما
أطلعنا على صورة الخرائط والمواصفات التي وضعت لهذا المشروع .
ونفيدكم أننا لا نرى مانعاً من ذلك بشرط الاتيان على الغرض
المقصود ، والخلو من أي محذور شرعي . وفق الله الجميع ، وجعل
هذا العمل نافعا . والسلام عليكم .

(ص - ف ١٠٦٠ في ٢٥-٦-١٣٨٢ هـ)

(١١٩١ - لا يجوز البناء في منى ، ولا تصح الصلاة فيما غصب منه)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم
سعود بن عبدالعزيز أيده الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

ثم حفظكم الله لقد اطلعت على خطاب الشيخ حمود التويجري
لجلالتكم ، المؤرخ في ٩-١١-٧٦ هـ المتضمن النصيحة حول
البناء في منى .

والحقيقة حفظكم الله أن ما ذكره هو عين الصواب ، وكما أن
المسجد الحرام لا يجوز لأحد أن يبني فيه منزلاً ، فهذا المشعر كذلك .

ومن استولى على شيء منه تملكاً وصلى فيه فصلاته غير صحيحة ؛
لأنه صلى في مكان غصب . فالله الله إمام المسلمين في كف هذه الأيدي
الغاصبة عن هذا المشعر الذي هو موضع هذه العبادة الخاصة إلى يوم
القيامة . واغتصاب شيء منه أعظم من اغتصاب أملاك المسلمين
المحترمة المنصوص عليها وعلى غيرها في قوله صلى الله عليه وسلم :
« إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا
فِي بَلَدِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا حَتَّى تَلْقُوا رَبَّكُمْ فَيَسْأَلَكُمْ عَنْ
أَعْمَالِكُمْ أَلَا فُلْيَبْلَغُ أَذْنَاكُمْ أَقْصَاكُمْ . الْأَهْلُ بَلَّغْتُ » رواه أبو داود .
وفق الله جلالته لما يحبه ويرضاه . والسلام عليكم ورحمة الله
وبركاته . (الختم)

(ص - م - ٢٠٧٤ في ٣ - ١١ - ١٣٧٦ هـ)

(ديوان رئاسة مجلس الوزراء)

١١٩٢ - اتفاق العلماء على عدم جواز البناء في منى وهدم الأبنية القديمة والحديثة)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم
أيده الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد تلقينا خطابكم الكريم المؤرخ في ١١ - ١٢ - ١٣٧٨ هـ واطلعنا
على ما ذكرتموه حول منى ، والتماسكم ما لدي في حكم هذه المسألة
وأن أجمع الإخوان العلماء وآخذ ما لديهم في ذلك . وأحيط بجلالتكم
بما يأتي :

١ - انه لا يشك أحد في حسن قصد جلالته وإرادته لكم الخير للمسلمين وما ينفعهم حالا ومستقبلا ، وهذا شيء معروف ، فجزاكم الله خير الجزاء وزادكم هدى وتوفيقا .

٢ - قد جمعنا من قدرنا عليه من المشائخ الذين حضروا في منى وهم إخواني : الشيخ عبد اللطيف ، الشيخ عبد الملك ، الشيخ عبد الله ابن حميد ، الشيخ عبد العزيز بن باز ، السيد الشيخ علوي مالكي ، الشيخ عبد الله بن جاسر ، الشيخ عبد الله بن دهب ، الشيخ عبد الله ابن عقيل . وعرضنا المسألة - أعني مسألة منى - على بساط البحث ، وقد اجتمع الرأي واتفقت الكلمة من الجميع أن إحداث شيء من البناء في منى أمر لا يصح شرعاً ؛ لأن ذلك يفضي قطعاً إلى تفويت اشتراك الحجاج من المسلمين فيه ، ولما قيل لرسول الله صلى الله عليه وسلم : « أَلَا نَبْنِي لَكَ بَيْتاً تَسْتَظِلُّ بِهِ ؟ » قَالَ : لَا . مِنْ مَنَاحٍ مِنْ سَبَقَ » (١) .

نحن والمشائخ المذكورون متفقون على وجوب هدم ما كان بمنى من الأبنية القديمة والحديثة وعدم جواز بقائها ، وإن كان عند أحد مستند في بقاء شيء منها فليحضره ، وأنتم والله الحمد رائدكم الحق وما يتمشى مع الأمر الشرعي ، نسأل الله أن يتولاكم بتوفيقه . والسلام عليكم ورحمة الله .

(ص - م ٣٦٧ في ١٤ - ١٢ - ١٣٧٨ هـ)

(وهذه أيضاً من الديوان (٢))

(١) أخرجه الترمذي وابن ماجه والحاكم .

(٢) وانظر فتوى في « احياء الموات » : بأن الحرم وهو ما أدخلته الأميال ومنه المشاعر لا يملك بالاحياء ، وليس لأحد اقتطاعه (٢١ - ١٢ - ١٣٧٤ هـ)

(١١٩٣ - منع الأوقاف من بناء حوش تابع لها في منى)

من محمد بن إبراهيم إلى معالي وزير الحج والأوقاف بالنيابة
سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وبعد :

فقد جرى اطلاعنا على خطابكم رقم ١٠٨٢١ وتاريخ ٢١-٨-١٣٨٥
بخصوص طلبكم منا الإذن لكم بالبناء في الحوش التابع للأوقاف
في منى بجوار مسجد الخيف .

وتعلمون بآراء الله فيكم أن البناء في منى غير جائز شرعاً ، وأن
تضرر الحجاج الآن وتشكي بعضهم من عدم وجود محلات يقيمون
فيها في منى أيام النحر والتشريق ناشئ في الغالب من قيام مبان فيها
أقيمت على سبيل الغضب والاعتداء ؛ إذ الإحياء فيها محرم شرعاً ،
ومخالف لما ثبت عنه صلى الله عليه وسلم من قوله « مَنَى مَنَاحُ
مَنْ سَبَقَ » (١) لهذا نعتذر من إجابة طلبكم ، ونأمل أن نتلقى منكم
بصفتكم أحد المسؤولين عن الحج ووسائل تيسيره مايساعد على
إزالة هذه المبانى المغتصبة ، لتكون منى كما أرادها صلى الله عليه وسلم
« مَنَاحُ مَنْ سَبَقَ » والسلام عليكم .

مفتي البلاد السعودية

(ص - ف ٣١٦٢ - ١ في ١٦ - ١١ - ١٣٨٥ هـ)

(١) أخرجه الترمذي وابن ماجه والحاكم .

(١١٩٤ - وتملكها والوقف بها غير صحيح)

من محمد بن إبراهيم إلى معالي وزير الحج والأوقاف بالنيابة

سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فبالإشارة إلى خطابكم رقم ٧٣٢-٥ وتاريخ ٢٦-١٢-١٣٨٥ هـ بخصوص رغبتكم منا إعطاءكم الإذن في البناء داخل حوش الأوقاف في منى . وذكركم أن البناء المراد إقامته داخل حوش الأوقاف ، وفي منطقة لا مضايقة منها على الحجاج .

ونفيدكم أننا لا نرى مشروعية البناء في منى مطلقاً ، وما ذكرتموه من تملك الأوقاف لهذا الحوش أو تملك غيرها من أي جهة كانت فهو تملك غير صحيح ، وما كان أساسه باطلاً فمقتضياته وملتزماته باطلة بالطبع . وقد كان الأولى بـمعاليتكم بصفحتك المشغول مباشرة عن الحج وراحة الحجاج أن تغتنم منا فرصة موقفنا هذا من هذه المباني القائمة في منى ظلماً وعدواناً لتوحيد جهود يرجى أن يكون لها من النتائج الإيجابية ما يعيد لمنى حرمتها وإشاعتها لعموم الحجاج لا فضل لأحدهم على الآخر إلا بالسبق ، كما قال صلى الله عليه وسلم « مَنِ مَنَّاخُ مَنْ سَبَقَ » هذا ونسأل الله لنا ولكم التوفيق والسداد ، والسلام عليكم .

مفتي البلاد السعودية

(ص - ف ٦٩٧ - ١ في ٦ - ٣ - ١٣٨٦ هـ)

(١١٩٥ - ولم يصرح لأحد بالبناء)

من محمد بن إبراهيم، إلى معالي وزير الحج والأوقاف بالنيابة سلمه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فبالإشارة إلى خطابكم رقم ٥٢٧-و وتاريخ ١-١١-١٣٨٥ هـ
بخصوص تعقيبكم على خطابكم الموجه إلينا بعدد ٢٥٣- وتاريخ
٦-٨-١٣٨٥ هـ حول ما ذكرتموه من عزمكم على إنشاء مظاهرات
وغرف للأوقاف داخل الحوش التابع للأوقاف في منى ، وتذكرون
أن وزارة الدفاع قد صرح لها ببعض الإنشاءات من قلل وخلافها .
وقد أجبناكم أننا لا نوافق على البناء في مشاعر الحج مطلقاً ؛
لحرصنا على توفير الراحة لحجاج بيت الله الحرام . ولما فيه من
التضييق عليهم ، ولمخالفته لقوله صلى الله عليه وسلم : « مَنِ مَنَّاخُ
مَنْ سَبَقَ » (١) . أما القول بأن وزارة الدفاع قد صرح لها بالبناء
فلم يصدر منا لها إذن به . ولاشك أنها في الحكم كغيرها . ونسأل
الله لنا ولكم التوفيق والسداد . والسلام عليكم .

مفتي البلاد السعودية

(ص - ن : ٣٢٦٢ - ١ في ٢٣ - ١١ - ١٣٨٥ هـ)

(١١٩٦ - حجز قطعتين لفرق صيانة العين)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب السمو الملكي
رئيس مجلس الوزراء سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى الاطلاع على المعاملة المحالة إلينا رفق خطاب سموكم

(١) أخرجه الترمذي وابن ماجه والحاكم .

برقم ١٦٥٢٣ وتاريخ ٢٠-٩-١٣٧٨ هـ بشأن قطعتي الأرض اللتين ترغب مصلحة عين زبيدة في حجزهما لها في منى لنزول فرق صيانة الماء والعمال والسيارات الوايتات أيام التشريق - المشتملة على قرار الهيئة المشكلة لهذا الغرض . وبتتبع المعاملة ، وتأمل قرار الهيئة المتضمن تقريرهم بالاتفاق أن تضم القطعة المذكورة إلى إدارة عين زبيدة للاستئفاع بها في المصلحة الخيرية . إلى آخر ما قرروا ...

نفيدكم أن هذا لا يجوز ، وأن منى مشعر حرام يستوي العاكف فيه والباد ، قال الله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ ، وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِ بِظُلْمٍ نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ) (١) وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « مِنْى مُنَاخٌ مِنْ سَبَقَ » . ويجب إزالة الأبنية الحديثة التي ظهرت مضايقتها لحجاج بيت الله الحرام وتجلي ضررها عليهم ، فكيف بقرار الهيئة المشار إليه . ونفيد سموكم أننا لا نوافق عليه ، ولا نقره ؛ لما ذكرنا ، ونأمل أن تتخذ الحكومة في شأنها ما يزيل الضرر ويكفل الراحة للحجاج والله يحفظكم (ص - ف ٩٨٢ في ٢٧ - ١٠ - ١٣٨٧ هـ)

(١١٩٧ - وإنشاء سبيل في منى وغرفة ما تور)

حضرة المكرم القائم بأعمال الرئاسة بالمنطقة الغربية المحترم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

نشير إلى خطابكم رقم ١٩١٦ في ١٧-٢-٨٢ هـ ومشفوعه المعاملة الخاصة بطلب محمد عبدالقادر باشرجيل التصريح له بإنشاء

(١) سورة الحج - آية ٢٥ .

سبيل وغرفة ماتور فوقه (بمنى) لغرض عمل سبيل لله تعالى ، وما دار
حول ذلك بينه وبين الأمانة . إلخ ...

ونفيدكم أن إنشاء السبيل وغرفة الماتور بمنى غير جائز ، ولا يمكن
السماح له بإقامة ذلك في منى ، خاصة وأن الحكومة وفقها الله قد
عملت على توفير ذلك ، وإذا كان يقصد عمل الخير فأعمال البر
وطرق الخير كثيرة . ونعيد لكم بطيه كامل الأوراق . والله يحفظكم
رئيس القضاة ...

(ص - ق ١٦٠٩ - ٣ في ١٥ - ٥ - ١٣٨٢ هـ)

(١١٩٨ - دورات المياه وخزانات الماء داخل المظلات)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة معالي وزير الحج والأوقاف بالنيابة
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

نشير إلى خطابكم رقم ١٠٨ وتاريخ ٣٠ - ٣ - ١٣٨٥ هـ حول دورات
المياه وخزانات الماء والمطابخ التي تريدون إنشاءها بمظلات التائهين
في منى وعرفات .

نفيدكم أنه بتأمل الموضوع فإنه من أجل حاجة الحجاج إلى
دورات المياه وتوفير المياه وضرورة ذلك فلا مانع من إيجاد دورات
المياه وخزانات الماء ، وتكون داخل المظلات فقط بحيث لا تأخذ
شيئاً من الأرض البيضاء المخصصة لنزول الحجاج . أما بناء مطابخ
فلا ينبغي . والله يحفظكم .

(ص - م ١٩٨٢ في ١٥ - ٥ - ١٣٨٥ هـ) (١)

(١) ويأتي ما يتعلق ببناء المظلات في عرفة والمشاعر قريباً .

(١١٩٩ - بناء مظلة لحارس خزان في أعلى الجبل)

من محمد بن إبراهيم إلى الأخ المكرم مسير عام مصلحة عين
زبيدة والعزيرية سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد وصلنا كتابك رقم ٥١١ في ١١-٣-٨١١ وفهمنا ماتضمنه
من استفتائك عن حكم بناء مظلة فوق خزان مياه الشرب لحارس
هذه المياه ، حيث أن الضرورة تقتضي تعيين حارس للخزان يكون
مستولا عن صيانة الماء وحفظه من التلوث والأيدي ، ولا مظلة
لهذا الحارس تقيه حرارة الشمس . إلى آخر ما ذكرت .

ونفيدك أنه مادام الخزان في علو الجبل ، والمطلوب إقامة مظلة
فوق الخزان للحارس المذكور ، وليس ذلك في مواقع سكن الحجاج
ولا في طرقهم ، فنرجو ألا يكون هناك مانع من ذلك . وبالله التوفيق .
والسلام عليكم .

(ص - ف ٣٥١ في ٢٢-٣-١٣٨١ هـ)

(١٢٠٠ - طرق منى ومنعطقاتها تبع لها)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة المكرم أمين العاصمة
سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد اطلعنا على الإعلان المنشور في صحيفة الندوة الصادرة في
يوم الأربعاء الموافق ٢٣-١٠-١٣٨١ هـ بشأن أراضي وشوارع منى .
وهذا نص الإعلان (تلفت أمانة العاصمة نظر العموم أن جميع أراضي
وشوارع ومنعطقات منى هي تابعة لها ، وسوف تقوم بتوزيعها على

المواطنين في الوقت المناسب مجاناً وبدون أي أجره ، وليس لأي شخص حق التصرف في تأجيرها أو خلافه مطلقاً سواء كانوا من قريش أو خلافهم ، ولإعلام الجميع بذلك صار نشره (. وحيث أن مني مُنَاخُ مَنْ سَبَقَ كما ورد بذلك حديث الرسول صلى الله عليه وسلم أحببنا الاستفسار عن معنى مانشرته أمانة العاصمة بهذا الصدد . والسلام عليكم .

(ص - ف ١٣٣٢ في ٢٩ - ١٠ - ١٣٨١ هـ)

(١٢٠١ - وليس لمن بنى فيها حق الانقاص)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة المكرم أمين العاصمة
سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فنشير إلى خطابك المرفق رقم ٦٠٧٢ - خ وتاريخ ٩ - ١٠ - ١٣٨٤ هـ بشأن مباني منطقة منى التي لا توجد بأيدي أهلها مستندات رسمية وقد نزعتم منهم لصالح التوسعة في تلك المنطقة ، وذكرتم بأنه قد رصد لأصحابها تعويضات لدى الأمانة ، وأن تسليمها متوقف على صدور صكوك من كاتب العدل ، وترغبون إشعاركم بما نراه . وعليه نشعركم بما يلي :

أولاً : إن مني مُنَاخُ مَنْ سَبَقَ ولا يحل البناء فيه ، فأبيدي هؤلاء كأبيدي الغاصبين .

ثانياً : إن هؤلاء ليس معهم حجة تجعل لهم شبهة تقتضي تعويضهم ، فأنقاضها حينئذ ليس لها حرمة ، لأنها لم توضع على أسس

شرعية ؛ ولذا فإننا لا نتمكن من تبليغ كاتب العدل حول
ما ذكرتموه بشئ . والله يتولاكم . والسلام عليكم .

رئيس القضاة

(ص - ق ١١١٩١ - ١ في ٩ - ١١ - ١٣٨٤ هـ)

(١٢٠٢ - ومن كان بناؤه باذن في سفح الجبل فيعوض عن الانقاص ويعطى في غير المشاعر وما لا يضيق على الحجاج)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب السمو الملكي
رئيس مجلس الوزراء حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى الاطلاع على ما أبداه فضيلة رئيس المحكمة الشرعية
الكبرى بمكة برقم ٤٥٧ - ١ وتاريخ ٧ - ٣ - ١٣٧٧ هـ حول طلب قبيلة
قريش لإثبات تملك لما بنوه من البيوت بآخر سوق العرب بسفح
جبل بمنى بحجة الإذن لهم بالبناء على هذه الأرض بدلا من الأراضي
التي أخذت منهم لتوسعة منى . وامتناع فضيلة رئيس المحكمة الكبرى
في ذلك ، تعليلا بما ثبت شرعاً من اختصاصها منازل للحجاج أيام منى
لكون الأرض التي عليها تلك الأبنية من منى ، لقوله صلى الله عليه
وسلم « مَنِ مَنَّاخٌ مِنْ سَبَقَ » (١) وبنقض رئاسة القضاء بمكة لحكم
الشيخ حسن مشاط عضو المحكمة الكبرى ، المتضمن الحكم لبعض
قريش على وكيل عين زبيدة بما ادعوه مما شمل بعض المشاعر المرفقة
صورته . فوجد ما أبداه فضيلة رئيس المحكمة الكبرى صحيحاً .

(١) أخرجه الترمذي وابن ماجه والحاكم .

وحيث ثبت أن بناء المذكورين بإذن فيعوضون عن بنائهم ،
ويناسب أيضاً إعطاؤهم أراض ليست في مشعر من المشاعر ، ولا في
موضع يحصل به التضييق على الحجاج . والله يحفظكم .

(ص - ف ١٢٢٢ في ٢ - ١١ - ١٣٧٧ هـ)

(١٢٠٣ - منح امتياز مجزرة بمنى لا يجوز)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة المكرم رئيس الديوان العالي

الموقر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فبالإشارة إلى خطابكم رقم ٨٩٣٥ في ١ - ١٠ - ١٣٧٢ هـ المرفق
به العاملة المقدمة من النيابة بصدد الاقتراح المتقدم به عبد الكريم
شريف حول طلبه الموافقة على منحه « امتياز مجزرة منى » ليستفيد
من الفضلات ، على أن يتعهد بحفظ اللحوم ببرادات لتبقى صالحة
لتوزيعها على الفقراء . إلى آخر ماشرحه حول الموضوع .

فاتضح عدم جواز موافقته ؛ فإنه يجب ويتحتم إلغاء جميع
الامتيازات المتقدم بطلبها حول هذا الموضوع ، لعدة محاذير شرعية :
منها : أن مثل هذا لا يصح شرعاً - لو كان ذلك الطلب للامتياز
مطلوباً في مجزرة دنيوية لا تعلق لها بالعبادات الدينية ومناسك الحج .

ثانياً : أن في ذلك من مخالفة المقصود الشرعي من نسك النساءك
ونحر وذبيح القرابين في ذلك الموضع المقدس ما لا يخفى . وهؤلاء
وإن أظهروا أو ظن غيرهم إمكان بقاء الأمر الشرعي بحاله فهو غلط
واضح ، والأمر الشرعي والمقصود الديني من هذه النساءك وأنها
لا تجتمع مع اقتراحات هؤلاء أبين من الشمس في رابعة النهار .

وما هنا عدة طرق كل واحد منها يخفف وطأة الامور المخوفة ،
أو تحسم مادتها بالكلية . فإذا طلب بيان ذلك حصل إن شاء الله .
والله يحفظكم .

(ص - ٥ - ١١ - ١٣٨٢ هـ) (١)

(١٢٠٤ - الأمر السامي لا يراد به قطعاً شيئاً يخالف الشرع)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة المكرم فضيلة مدير أعمال
كتابة عدل مكة المكرمة سلمه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى الاطلاع على خطابك المرفوع لنا برقم ٢٥٩ وتاريخ
٢٨ - ٢ - ١٣٨٤ هـ حول الأبنية في منى ، وما وردكم أخيراً من صورة
خطاب سمو أمير منطقة مكة برقم ٤٧٨ في ٢٤ - ٢ - ٨٤ هـ المعطوف
على خطاب سمو وزير الداخلية ، والمتضمن أمر صاحب السمو الملكي
رئيس مجلس الوزراء برقم ٢٥٦ وتاريخ ١٣ - ١ - ٨٤ هـ .

ونفيدك بأن الأمر السامي لا يراد به قطعاً شيئاً يخالف الشرع
المظهر ، ومسألة الأبنية في منى سبق أن كتبنا أنها موضوعة بغير حق
والله يتولاكم . والسلام .

رئيس القضاة

(ص - ٣ - ١٤٢٩ - ١٥ - ٥ - ١٣٨٤ هـ)

(١) ويأتي ما يتعلق بالذبح خارج منى .

(١٢٠٥ - نقض حكم بالتملك في منى)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب السمو الملكي
رئيس مجلس الوزراء أيده الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى الاطلاع على المعاملة المحالة إلينا رفق خطاب سموكم
برقم ٢٢٠٠٧ في ٢٥ - ١١ - ٧٨ هـ حول شكوى أحمد خليفة النبهاني
من تكليفه بتسليم قطعة الأرض الواقعة ضمن محدوده في منى ،
المشتملة على الحكم الشرعي الصادر من الشيخ حسن مشاط ، وعلى
صورة ضبط جلسات المحاكمة . ويتتبع المعاملة ، ومرفقاتها ودراستنا
الحكم الشرعي الصادر فيها من الشيخ حسن مشاط عضو المحكمة
الكبرى بمكة .

نفيد سموكم أن منى مشعر حرام لا يجوز تملك أرضها والاختصاص
بها ؛ بل يستوي العاكف فيها والباد ، وقال الله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ
كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ
سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ ، وَمَن يُرِذْ فِيهِ بِالْحَادِ يَظْلَمُ نَفْسَهُ مِنْ عَذَابِ
أَلِيمٍ) (١) وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « مَنِ مَنَّاخٌ مِّن سَبَقٍ » (٢)
وقد سبق أن كتبنا لسموكم حول منى وحكم تملك أراضيها
والاختصاص بها ، وذكرنا لسموكم أنه يجب إيقاف الأبنية التي
ظهر مضايقتها لحجاج بيت الله الحرام ، وتجلى ضررها عليهم .
ونحن لا نوافق على ما حكم به القاضي المذكور ، ولا نقره ، ونأمل

(١) سورة الحج - آية ٢٥ .

(٢) أخرجه الترمذي وابن ماجه والحاكم .

أن تتخذ الحكومة في شأنها ما يزيل الضرر ، ويكفل الراحة للحجاج
ويحقق ما عناه الدين الإسلامي الحنيف من استواء العاكف فيه
والباد . والله يحفظكم . (الختم)

(ص - م ٢٦٦ في ١٥ - ٢ - ١٣٧٩ هـ)

(١٢٠٦ - اقتراح اقامة بوابة لمدخل منى)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب السمو الملكي
أمير منطقة مكة المكرمة
المحترم
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى الاطلاع على خطاب سموكم رقم ٢١٣٩ - ٣ وتاريخ
٢٩ - ٤ - ١٣٨٣ هـ المرفق بما كتبه لكم أمين العاصمة باقتراحه إقامة
بوابة لمدخل منى على حدها ؛ ليعرف الحجاج حدودها الشرعية
فلا يتعدونها ، وما ارتأت اللجنة العامة لمشاريع مناطق الحج من إحالة
ما ذكر إلينا لمعرفة وجهة الشريعة في هذا .

وعليه فقد جرى منا تأمل ما ذكر ، ولم نجد له مأخذاً شرعياً ؛
إذ لم يفعله أو يقل به أحد من سلف الأمة وأئمتها . هذا من ناحية .
ومن ناحية أخرى فسوف يترتب على وضع البوابة من الازدحام
وتراكم الناس وعرقلة سير المرور ما لا يخفى ؛ ولهذا نرى أن يكتفى
بما وضع على حدودها من علامات وأنصاب ، وإن كانت غير مستوعبة
فتزاد بما تحصل به الكفاية ، ويكتب عليها الكتابة المفهمة بأن
هذه حدودها .

أما ما أشار إليه سموكم من مشكلة ضيق منى ، وأنها لا تتسع الآن
لجميع الحجاج نظراً لزيادتهم في السنين الأخيرة وكثرة السيارات

والخيام وغير ذلك فإن هذه الناحية رهن الدراسة ، وهي تستدعي المزيد من التعمق في البحث ، وسنوافيكم بالجواب إن شاء الله . والسلام عليكم .

(ص - ف ١٢٩٢ - ١ وتاريخ ٥ - ٧ - ١٣٨٣ هـ)

(١٢٠٧ - استنكار خبر اقامة ملعب في مزدلفة)

« برقيّة »

صاحب الجلالة الملك المعظم أيّده الله الرياض
بلغني أنه سيتخذ موضع ملعب بناحية وراء منى في طرف مزدلفة .
ومن العلوم حفظك الله أن هذا حرم ومشعر ، ولا يصح للملاعب ،
فهو لإقامة ذكر الله ، والركعة فيه بمائة ألف ركعة . فالواجب منع ذلك
وأرجو أن هذا الخبر ليس له صحة ، كما أنه وإن سولت لأحد نفسه
محاولة ذلك فإن عندكم من تقوى الله تعالى وتعظيم هذه المشاعر
المفضلة ما يحصل منه نفي ذلك وعدم السماح به . وبرقيتي هذه
زيادة تنبيه ولفت نظر ، وإلا ففي غيرتكم وشعوركم بما يجب تجاه
هذه المشاعر من الاحترام والصيانة كفاية .

محمد بن إبراهيم

(ص - م ٢٣٧٨ في ٢٥ - ٦ - ١٣٨٠ هـ)

(١٢٠٨ - حدود عرفة ، ووضع أعلام لها ، وتوصيات)

وتوصيات

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب السمو الملكي
أمير منطقة مكة حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فبالإشارة إلى خطابكم رقم ١٢١ وتاريخ ٨ - ١ - ٨٨٨ عطفاً على

ماوردكم من سمو وزير الداخلية ، المتضمن صدور الأمر الملكي بتشكيل لجنة لتحديد حدود عرفة ، مكونة من عدد من طلبة العلم وأهالي تلك الجهة الذين يعرفون حدودها ، ليقفوا على نفس المحل ، ويقوموا بتحديدها ، ووضع علامات واضحة عليها .

وعليه فقد اخترنا لذلك لجنة مكونة من كل من : الشيخ عبد الله ابن جاسر ، والشيخ سليمان العبيد ، والسيد علوي عباس مالكي ، والشيخ عبدالعزيز بن فوزان . وكتبنا لهم بذلك برقم ٣٦١٥ وتاريخ ٢٢-٨-٨٨ هـ فاعتمدوا ذلك . ومعهم كل من الشريف فائز الحارثي ، والشريف محمد بن فوزان الحارثي ، والشريف شاكر ابن هزاع أبو بطين ، وكل من : خيشان حامد القرشي وأخيه كريد من بادية قريش ، والشيخ محسن بابصيل ، والمهندس فؤاد كامل حوا وهما من قبل وزارة الأوقاف . وقد وقفوا على عرفة ومشوا على حدودها وراجعوا النصوص الشرعية الواردة في هذا وكلام أهل العلم وطبقوه على واقع الأرض على حسب ما فهموه منها ، ووضعوا بذلك قرارهم المرفق برقم بدون وتاريخ ١٧-١٠-٨٨ هـ وبرفقه خارطة وضعوها لتوضح حدود عرفة من جميع جهاتها ، وقد تأملنا ما قرروه ومعنا جملة من الإخوان الذين يعتمد عليهم في مثل هذا . وبدراسة القرار المذكور والخارطة المرفقة له (١) ومراجعة ما أمكن الاطلاع عليه من كلام أهل العلم لم نجد ما يلاحظ عليه .

وعليه فلا مانع من إجازة ما ذكره والعمل به ، فتوضع على الحدود أعلام كبيرة عالية مخالفة لأعلام الحرم من حيث الارتفاع واللون

(١) لم أجدها برفقه .

وتصميم البناء لثلا يظن أنها من حدود الحرم ، وتكون مرتفعة بحيث لا تحول الخيام والسيارات عن رؤيتها ، ويكتب عليها كتابة واضحة بالنيلون وباللغات المشتهرة بأنها حدود عرفة .

كما نلفت النظر إلى ما ذكرته اللجنة من ملاحظة شق الطرق وتمهيدها وسفلتها في جهات عرفة خصوصاً الجهة الشمالية والشرقية بوضع هندسي يربطها بالطرق الرئيسية المؤدية لمزدلفة ، وتعمم فيها شبكة المياه الكافية ، وذلك لتخفيف الضغط والزحام . والله الموفق . والسلام عليكم .

مفتي الديار السعودية

(ص - ف ٣٤٠٤ - ١ في ١ - ١١ - ١٣٨٨ هـ)

(كتاب سماحته للمشايخ)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرات أصحاب الفضيلة المشايخ الكرام : الشيخ عبد الله بن جاسر رئيس هيئة التمييز بمكة ، الشيخ سليمان بن عبيد رئيس المحكمة الكبرى بمكة ، الشيخ السيد علوي عباس مالكي المدرس بالمسجد الحرام ، الشيخ عبدالعزيز بن فوزان عضو هيئة التمييز بمكة المكرمة المحترمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فموجه إعلامكم بأن حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم أصدر أمراً سامياً بتشكيل هيئة مؤلفة من طلبة العلم ومن سكان عرفات ومن وزارة الحج والأوقاف ، لوضع أعلاماً ظاهرة للبيان على حدود عرفات ؛ ليتسنى لكافة الحجاج رؤيتها والوقوف داخل عرفات على

هدى إرشادها في الحج . وأنيط بحضرة صاحب السمو الملكي أمير منطقة مكة المكرمة وفقه الله تنفيذ هذا الأمر الجليل .

ولقد رأينا بعد تسرو في الأمر أن تمثلوا طلبة العلم في هذه الهيئة ؛ لما لكم من روية وخبرة . وهذا أمر لاشك أنكم تدركون أهميته ، وأنه يتعين عليكم المشاركة فيه قياماً بما أوجبه الله من بيان العلم ، وحفاظاً على من يجهل حدود عرفات من الحجاج من عدم صحة حجهم . نسأل الله أن يسدد خطاكم ويجعل التوفيق للحق حليفكم والسلام عليكم ورحمة الله .

مفتي الديار السعودية ورئيس القضاة

(الختم)

(ص - م ٣٦١٥ في ٢٢ - ٨ - ١٣٨٨ هـ)

(قرار الهيئة)

الحمد لله وحده وبعد : بناء على ما تلقينا من سماحة رئيس القضاة برقم ٣٦١٥ وتاريخ ٢٢ - ٨ - ١٣٨٨ هـ نحن : عبد الله بن جاسر ، وسليمان بن عبيد ، والسيد علوي عباس مالكي ، وعبد العزيز فوزان ؛ المبني على أمر صاحب الجلالة الملك فيصل بن عبدالعزيز المعظم بتشكيل هيئة مؤلفة من طلبة العلم ومن سكان عرفات ومن وزارة الحج والأوقاف ، لوضع علامات ظاهرة للبيان على حدود عرفات يتسنى لكافة الحجاج رؤيتها ، والوقوف داخل عرفات على هدي إرشادها في الحج ، وأنه أنيط بحضرة صاحب السمو الملكي أمير منطقة مكة المكرمة تنفيذ هذا الأمر الجليل ، وقد رأى سماحته - وفقه الله - بعد تسرو في الأمر أن تمثل طلبة العلم في هذه الهيئة

لما لنا من روية وخبرة في ذلك ؛ وأنه يتعين علينا المشاركة فيه قياماً
بما أوجبه الله من بيان العلم ، وحفاظاً على من يجهل حدود عرفات من
الحجاج خشية من عدم صحة حجهم .

وعليه فقد اعتمدنا الأمر ، واجتمعنا في يوم الخميس الموافق
٦-١٠-١٣٨٨ هـ في عرفات ، وبصحبتنا كل من الشريف فائز
الحارثي ، والشريف محمد بن فوزان الحارثي ، والشريف شاكر بن
هزاع أبو بطين ، واثنين من بادية قريش المقيمين بتلك الجهة وهما
خيشان بن حامد القرشي وأخوه كريد ، ومندوب وزارة الحج والأوقاف
الشيخ محسن بن الشيخ بابصيل والمهندس فؤاد بن كامل حواريا ،
واستعرضنا النصوص الشرعية في حدود عرفات من مظانها ككتب
المناسك والأحكام والتواريخ والمعاجم ، ووقفنا على منتهى جميع
جهات عرفات شمالاً وغرباً وجنوباً وشرقاً ، فظهر لنا بعد الدراسة
لذلك من جميع النواحي أن تحديد موقف عرفات يرجع فيه إلى مايلي :

أولاً : ما رواه الإمام أحمد في مسنده برجال ثقات عن جبير بن
مطعم رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم : قال :
« وَقَفْتُ هَاهُنَا وَكُلُّ عَرَفَةَ مَوْقِفٌ وَارْفَعُوا عَنْ بَطْنِ عُرْنَةٍ »
وأصل الحديث في صحيح مسلم عن جابر رضي الله عنه .

ثانياً : ما رواه الأزرقي بسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما قال :
حد عرفة من الجبل المشرف على بطن عرفة ، إلى جبال عرنة
إلى الوصيق ، إلى ملتقى وصيق بوادي عرنة .

ثالثاً : ما قاله الإمام الشافعي رحمه الله في (الا'm ج ٢ ص ١٧٩) :
عرفة ماجاوز وادي عرنة الذي فيه المسجد - وليس المسجد

ولا وادي عرنة من عرفة - إلى الجبال المقابلة على عرفة كلها مما يلي
حوائط ابن عامر وطريق الحصن ، فإذا جاوزت ذلك فليس من عرفة . اهـ .
وهذه الأدلة الثلاثة المتقدمة توضح في مجموعها حدود موقف
عرفات من جميع الجهات ، وما اطلعنا عليه من كلام العلماء لا يعدو
في الغالب أن يكون بياناً لما تقدم وإيضاحاً له .

وعليه فقد ظهر لنا مما تقدم بعد البحث والتطبيق أن حد موقف
عرفة من جهة الشمال الشرقي هو الجبل المشرف على بطن عرنة
المسمى بجبل سعد ، والذي وصفه صاحب جغرافية شبه الجزيرة
العربية حيث قال : وهناك تجد الجبل قد حلق الوادي وقفله أمامك
من الشرق بشكل قوس كبير ، وعلى طرف القوس من جهة الجنوب
طريق الطائف . اهـ . وهذا هو المشاهد من واقع الحال . وسياحي مزيد
إيضاح له من كلام العلماء رحمهم الله . ويمتد الحد من هذه الجهة
مبتدئاً من منتهى الجبل المذكور مما يلي الغرب متجهاً إلى الغرب
حتى ينتهي بملتقى وادي وصيق وادي عرنة ، وذلك أن وادي وصيق
يأتي من ناحية الشرق بالنسبة لجبل سعد متجهاً إلى الغرب ثم
ينعطف إلى الجنوب وعندئذ يلتقي بوادي عرنة عندما يقابل منتهى
جبل سعد الغربي ، فإذا اجتمع وصيق ووادي عرنة صاروا وادياً واحداً
يتلاشي معه اسم وصيق ويكون الاسم لوادي عرنة فقط ، كما أفاد
بذلك أهل المعرفة بتلك الجهة ، وتبلغ المساحة من سفح جبل سعد
الغربي إلى ملتقى وصيق بوادي عرنة (ألف متر) .

ويدل على ذلك ما جاء في أثر ابن عباس المتقدم حيث قال : حد
عرفة من الجبل المشرف على بطن عرنة إلى جبال عرفة إلى الوصيق
إلى ملتقى وصيق بوادي عرنة .

ويؤيد هذا أيضاً أن جميع ما اطلعنا عليه من كلام العلماء رحمهم الله متفق على أن حد موقف عرفات من الجهة الشمالية الشرقية هو جبل سعد المذكور ، وحد موقف عرفة من الجهة الغربية وادي عرنة ، يبتدئ من الجهة الشمالية من ملتقى وادي وصيق بوادي عرنة ، وينتهي من جهة الجنوب عندما يحاذي أول سفح الجبل الواقع جنوبي طريق المازمين وطريق ظب والذي طرفه الشمالي قرية نمرة من الجهة الشرقية غربي الواقف هناك وغربي سفح الجبال التي في منتهى طرفه من جهة الجنوب شرقيه بخط مستقيم . وبين وادي عرنة المذكور وبين الموقف علمان كبيران يقعان شمالي شرقي مسجد إبراهيم ، وهما الحد الفاصل بين وادي عرنة وبين عرفة ، كما ذكر ذلك بقي الدين القاسي في كتابه « شفاء الغرام » (١) قال : وكان ثمة ثلاثة أعلام ، فسقط أحدها وهو إلى جهة المغمس ، وأثره بين ، ورأيت عنده حجراً ملقى مكتوب فيه : أمر الأمير الاصفهارة الكبير مظفر الدين صاحب أربل حسان (٢) أمير المؤمنين بإنشاء هذه الأعلام الثلاثة بين منتهى أرض عرفة ووادي عرنة ، لا يجوز لحاج بيت الله العظيم أن يجاوز هذه الأعلام قبل غروب الشمس ، وفيه : كان ذلك بتاريخ شهر شعبان من سنة (٦٠٥) ورأيت مثل ذلك مكتوباً في حجر ملقى في أحد العلمين الباقيين ، وفي هذين العلمين مكتوب : أمر بعمارة علمي عرفات ، وأضاف كاتب ذلك هذا الأمر للمستظهر العباسي . ثم قال : وذلك في شهر سنة أربع وثلاثين وستمئة . اهـ .

(١) ج ١ ص ٣٠٢ .

(٢) كذا بالأصل . وفي شفاء الغرام : حسان .

وقال في « مواهب الجليل ، شرح مختصر خليل » : وعرفة متسعة من جميع الجهات ، والمحتاج إليه من حدودها ما يلي الحرم ، والاختلاف فيه ، ولثلا يجاوزه الحاج قبل الغروب ، وقد صار ذلك معلوماً بالأعلام التي بنيت ، وكانت ثلاثة ، فسقط منها واحد وبقي اثنان ، مكتوب في أحدها : إنه لا يجوز لحاج بيت الله أن يجاوز هذه الأعلام قبل غروب الشمس . اهـ .

وقد يقول قائل : إن ما جاء في حديث جابر الذي في مسلم وغيره « حَتَّى أَتَى عُرْفَةَ فَوَجَدَ الْقُبَّةَ قَدْ ضُرِبَتْ لَهُ بِنَمْرَةٍ » يفهم منه بأن نمرة من عرفة . ويجاب عن ذلك بأننا لم نر من استشكل هذا من العلماء . وقال صاحب « المنهل العذب » على شرحه لهذا الحديث : أي لما قارب ، لأن نمرة قبل عرفة . اهـ . يؤيد ذلك ما جاء في حديث جابر أنه صلى الله عليه وسلم بعد أن خطب وصلى بعرفة رَكِبَ حَتَّى أَتَى الْمُؤَقِّفَ يَعْنِي أَرْضَ عُرْفَةَ ، كما أوضح ذلك في « المنهل العذب المورود ، شرح سنن أبي داود » .

وأيضاً فقد ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية وغيره أن عرنة تمتد عرضاً إلى أعلام حدود الحرم . الأمر الذي يتضح منه بأن ذلك جميعه خارج عن حدود عرفة .

ثم يأخذ الحد من العلم الجنوبي من العلمين المذكورين بالاتجاه إلى ما بين الجنوب والغرب بخط مستقيم إلى أن يصل إلى المنارة الواقعة شرقي شمال مسجد إبراهيم القديم ، وبين العلم الجنوبي المذكور وبين مسجد إبراهيم سبع مائة وأربعة وستون ذراعاً بذراع الحديد ، كما ذكر ذلك الفاسي .

ثم إن الحد يأخذ متجهاً إلى الجنوب من منتهى مسجد إبراهيم القديم إلى الجهة الجنوبية حتى يصل إلى منتهى عرفة من جهة الجنوب الموضح عنه بعاليه . ومنه يتضح بأن « مسجد إبراهيم » القديم الذي ذرعه مبتدؤه من الناحية الغربية إلى منتهاه من الناحية الشرقية (مائة وستون ذراعاً) كما ذكره الأزرقى في « تأريخ مكة » خارج عن موقف عرفات . وقد قال بعض أهل العلم : إن مقدم المسجد - أعني القديم - في وادي عرنة ، ومؤخره في عرفات . وهو قول إمام الحرمين الجويني ، والقاضي حسين ، والرافعي ، وجماعة من الخراسانيين . قالوا : ويتميز ذلك بصخرات كبار فرشت هناك . وقيل إن جميع المسجد من عرفة وأن جداره الغربي لو سقط لسقط على بطن عرنة قال ذلك في « البحر العميق » نقلاً عن الطرابلسي وغيره . ولكن الأولى بأخذ قول الجمهور في أن جميع المسجد القديم خارج عن حدود عرفة فلا يصح الوقوف فيه كما أوضحنا ذلك بعاليه ، ولأن الأخذ بهذا القول أحوط لهذه العبادة العظيمة الخطرة . أما الزيادة التي أدخلت فيه بعهد حكومتنا الحاضرة وفقها الله فإنها داخلة في موقف عرفات ، وإن كانت هذه الزيادة خارجة في رأي العين عن مسامحة العلمين اللذين وضعهما ملك الإربل إلى جهة الغرب قليلاً ، لأننا لم نسر من العلماء رحمهم الله من استثنى شيئاً مما كان خارج المسجد القديم من الجهة الشرقية وأدخله في حدود عرفة ؛ بل صرح بعضهم بأن الإنسان إذا خرج من المسجد - أعني القديم - يريد الوقوف فقد دخل عرفة من حين يخرج (١).

(١) قلت : والآن المسجد المذكور يزداد فيه من الجهة الجنوبية .

ويبدل على هذا الحد ما رواه الإمام أحمد في مسنده برجال ثقات :
عن جبير بن مطعم ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « وَقَفْتُ
هَاهُنَا وَكُلُّ عَرَفَةٍ مَوْقِفٌ وَارْفَعُوا عَنْ بَطْنِ عُرْنَةٍ » وأصل الحديث
في صحيح مسلم وقد تقدم ، فدل قوله صلى الله عليه وسلم : « وَارْفَعُوا
عَنْ بَطْنِ عُرْنَةٍ » إن وادي عرنة ليس من موقف عرفة ، إذ لو كان
منه لما أمر بالرفع عنه ، والأمر بالرفع يقتضي النهي عن الاتيان ؛
بل لما كان وادي عرنة ملاصقاً لموقف عرفة ومشابهاً له احتاج إلى
التنبيه من المرشد الأعظم صاوات الله وسلامه عليه لأمته ، كما وأنه
لو كان وادي عرنة المذكور موقفاً والنهي عن الوقوف فيه لعلة أخرى
لوضحها الشارع صلى الله عليه وسلم ، فلم ينقل عنه صلوات الله
وسلامه عليه جواز الوقوف بوادي عرنة ، ولا عن أحد من أصحابه
بعده ؛ بل ثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم أقام بنمرة إلى أن زالت
الشمس ، ثم أتى بطن الوادي فخطب الناس خطبته المشهورة ، وصلى
الظهر والعصر جمعاً ، ثم ذهب إلى الصخرات ، وقال : « وَقَفْتُ
هَاهُنَا وَعَرَفَةُ كُلُّهَا مَوْقِفٌ » الحديث . ولم يقل هذا إلا بعد أن ذهب
من نمرة ومن المسجد معاً الأمر الذي يتضح منه عدم دخول المسجد
وما بعده من الجهة الغربية في مسمى عرفة التي هي مكان الوقوف .
وقد صرح بذلك كثير من الأئمة والعلماء الأعلام كأحمد بن
حنبل والشافعي حيث قال الشافعي وهو المكي القرشي في « الايم » :
وعرفة ما جاوز وادي عرنة الذي فيه المسجد ، وليس المسجد ولا وادي
عرنة من عرفة . وقال النووي في « الإيضاح » : واعلم أنه ليس
من عرفات وادي عرنة ولا نمرة ولا المسجد المسمى مسجد إبراهيم

ويقال له أيضاً مسجد عرفة ، بل هذه المواضع خارجة عن عرفات على طرفها الغربي مما يلي مزدلفة وهذا نص الشافعي . اهـ . وقال في « المجموع » : أما مسجد إبراهيم فقد نص الشافعي على أنه ليس من عرفات ، وأن من وقف به لم يصح وقوفه . وقال القشيري : والمسجد الذي يصلي فيه الإمام اليوم يوم عرفة هو في بطن عرنة ، فإذا خرج منه الإنسان يريد الوقوف فقد صار في عرفة من حين يخرج . وقال شيخ الإسلام ابن تيمية : ونمرة كانت قرية خارج عن عرفات من جهة اليمين ، فيقيمون بها إلى الزوال كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم يسبرون منها إلى بطن الوادي وهو موضع النبي صلى الله عليه وسلم الذي صلى فيه الظهر والعصر وخطب وهو في حدود عرفة ببطن عرنة : وهناك مسجد يقال له مسجد إبراهيم ، وإنما بني في أول دولة بني العباس . اهـ . وقال ابن القيم رحمه الله : نمرة قرية غربي عرفات ، وهي خراب اليوم ، نزل بها النبي صلى الله عليه وسلم حتى إذا زالت الشمس أمر بنائقة القصواء فرحلت له : ثم سار حتى أتى بطن الوادي من أرض عرنة فخطب الناس ، وموضع خطبته لم يكن من الموقف ، فإنه خطب بعرنة وليست من الموقف ، فهو صلى الله عليه وسلم نزل بنمرة ، وخطب بعرنة ، ووقف بعرفة . اهـ .

وقد يقول قائل : إن ما بين العالمين المذكورين أعلاه والذين وضعهما ملك الاربل في عام ٦٠٥ وبين مجرى وادي عرنة في الوقت الحاضر مسافة لا يقل عرضها عن (مائة متر) وهي مرتفعة عن مجرى عرنة ، فكيف لا تكون داخلة في حدود موقف عرفة .

فيقال : إن هذين العلمين قد وضعاً منذ سبعمائة وثلاثة وثمانين عاماً . ولم يغيرا على مر السنين بل أيسدا ممن نقلنا عنهم ذلك أعلاه ومن غيرهم : الأمر الذي يدل على أنهما حد مجرى وادي عرنة حينذاك . وأيضاً فإن سهول عرفة كلها رمال تنتقل ، الأمر الذي يتلمح منه أن مجرى وادي عرنة القديم يشمل هذا المرتفع ولا يزول الحكم بالارتفاع بسبب تراكم الأتربة بهبوب الرياح وجريان السيل ، وقد يشتد سيل الوادي في بعض الأحيان فيعلو عليه ويزياه ، وقد ذكر أهل الخبرة من أهل تلك الجهة أنه عند اشتداد السيل يغلو هذا المرتفع .

وتبلغ المساحة لهذا الحد ابتداءً من ملتقى وصيق بوادي عرنة من الجهة الشمالية إلى انتهاء من الجهة الجنوبية الموضح ذلك أعلاه (خمسة آلاف متر) . كما وأن المساحة التي بين جبل الرحمة إلى ملتقى وصيق بوادي عرنة تبلغ (ثلاثة آلاف متر) . ومن جبل الرحمة إلى مسجد إبراهيم قدر ميل ، كما صرح بذلك النووي رحمه الله في « الإيضاح » حيث قال : وبين المسجد والجبل الذي بوسط عرفات ، المسمى جبل الرحمة قدر ميل ، وجميع تلك الأرض يصح الوقوف فيها . وتبلغ مساحة المسجد من ركنه الشمالي الشرقي إلى ركنه الجنوبي الشرقي (٢٣ ذراعاً) كما ذكر ذلك الأزرق في « تاريخ مكة » كما وأن مساحة ما بين منتهى مسجد إبراهيم من الجهة الشرقية الجنوبية وبين منتهى الحد الجنوبي الغربي (ألف وثمانمائة متر) . وتبلغ المساحة ابتداءً من ملتقى الحد الجنوبي بالغربي إلى جبل الرحمة (ثلاثة كيلو متر) . ويحد موقف عرفات من الجهة الجنوبية الجبال

المقابلة للجبل الشمالي المسمى الآن بجبل سعد والواقعة يمين الذاهب إلى الطائف . ويمتد الحد من الجهة الغربية مبتدئاً من سفح الجبل الغربي من الجبال المذكورة بخط مستقيم جنوبي متجهاً إلى الجبل الواقع جنوبي طريق المأزمين وطريق ضب حتى يلتقي بمجرى وادي عرنة ، وبهذا ينتهي الحد من الجهة الجنوبية الغربية وتبلغ مساحته (ألف وخمسمائة متر) وتبلغ مساحته ما بين منتهى سلسلة الجبال المذكورة من جهة الغرب إلى جبل الرحمة (٢٦٠٠ م) . أما منتهاه من الجهة الجنوبية الشرقية فهو منعطف سلسلة الجبال الجنوبية المذكورة من جهة الشرق والذي اخترق معه في الوقت القريب طريق للسيارات الذاهبة إلى الطائف والمقابل لمنتهى جبل سعد من جهته الجنوبية والواقع شرقي المقاهي المعروفة بأسم الرضوم . فتكون قرية عرفات وما أدخله الحد المذكور من حوائط ابن عامر داخل جميع ذلك في عرفات .

ويدل على هذا الحد ما تقدم من قول الشافعي في « الأم » من أن عرفة ما جاوز وادي عرنة الذي فيه المسجد ، وليس المسجد ولا وادي عرنة من عرفة إلى الجبال المقابلة على عرفة كلها مما يلي حوائط ابن عامر وطريق الحضن ، فإذا جاوزنا ذلك فليس من عرفة . وقال في « فتح مسالك الرمز » لعبد الرحمن عيسى الحنفي : وحد عرفة ما بين الجبل المشرف على بطن عرنة إلى الجبال المقابلة لعرفة مما يلي حوائط ابن عامر وطريق الحضن ، وما جاوز ذلك فليس منها .^١ وقال الموفق في « المغني » : وحد عرفة من الجبال المشرفة على عرفة إلى الجبال المقابلة له مما يلي حوائط ابن عامر ، وهذه عبارة الشرح

الكبير ، والكافي ، والإقناع ، والمنتهى ، والغاية . وما ذكر من قول الإمام الشافعي وفقهاء الحنابلة يدل على أن حد عرفة من هذه الجهة هي سلسلة الجبال المذكورة المقابلة لجبل سعد .

ويزيد هذا الحد وضوحاً ما قاله الطبري في « القرى » نقلاً عن البلخي : حائط ابن عامر غير عرنة ، وبقربه المسجد الذي يجمع فيه الإمام الظهر والعصر ، وهو حائط نخل وفيه عين تنسب إلى عبدالله بن عامر بن كرز ، قالت : وهي الآن خراب . وقال ياقوت في « معجم البلدان » نقلاً عن البنا : قرية عرفة قرية فيها مزارع وخضر ومباطخ ، وبها دور حسنة لأهل مكة ينزلونها يوم عرفة ، الموقف منها على صبيحة . وقال النووي في « المجموع » و « الإيضاح » : قال بعض أصحابنا : لعرفات أربع حلود : الأول ينتهي إلى حافة المشرق . الثاني إلى حافة الجبال التي وراء أرض عرفات . الثالث إلى البساتين التي تلي قرية عرفات ، وهذه القرية على يسار مستقبل الكعبة إذا وقفت بأرض عرفات . الرابع ينتهي إلى وادي عرنة .

ويشهد بذلك أيضاً مشاهدة العيان فإنه بوقوفنا على هذه الجهة بعرفات وجدنا آثاراً لتلك الحوائط من الجهة الجنوبية وهو ما كشفتته الرياح من آثار المصانع والبرك الكبار والأساسات القوية التي تشير إلى أنه كان في الموضع قصور وحوائط وجواري واسعة تليق بمكانة هذا الرجل الشهير ، والذي قال ابن الاثير عنه : إنه أول من اتخذ الحياض بعرفة وأجرى فيها العين .

كما أنه بسؤالنا من اتفقنا به من القاطنين بتلك الجهة من زمن قديم وهم قريش عن موضع حوائط ابن عامر أشاروا إلى جنوب

بعرفات حيث الآثار المذكورة ، ومثل هؤلاء تعتبر إفادتهم دليلاً مستقلاً بذاته لتلقيهم ذلك عن أسلافهم جيلاً بعد جيل .

وأيضاً فإن عرفة محاطة من الشرق والشمال بالجبال الشاهقة ، ومن الغرب بوادي عرنة ، فلم يبق موضع قابل لأن يكون حوائط وبساتين سوى هذا الموضع .

ويحد موقف عرفات من الجهة الشرقية جبل عرفات المسمى الآن بجبل سعد والواقع شرقي جبل الرحمة والممتد على شكل قوس من جهة الشمال إلى جهة الجنوب كما أوضحنا ذلك بعاليه ، وينتهي هذا الحد من الجهة الجنوبية بمنعطف سلسلة الجبال الجنوبية من جهة الشرق ، والدليل على ذلك قول ابن عباس رضي الله عنه المتقدم من : أن حد عرفة من الجبل المشرف على بطن عرنة إلى جبال عرفة إلخ . . . وقول الإمام الشافعي المتقدم أيضاً : وعرفة ماجاوز وادي عرنة الذي فيه المسجد ، وليس المسجد ولا وادي عرنة من عرفة ، إلى الجبال المقابلة على عرفة كلها مما يلي حوائط ابن عامر وطريق الحضن إلخ . . . وتبلغ المساحة لهذا الحد ابتداءً من جبل الرحمة إلى ملتقى الحد الجنوبي بجبل سعد بطريق الذهاب إلى الطائف (ألف وسبعمائة متر) .

وحاصل ما تقدم هو : أن حد موقف عرفة من الجهة الشمالية الشرقية جبل سعد . ومن الجهة الغربية الأعلام الواقعة بين الموقف وبين وادي عرنة ومنتهى مسجد إبراهيم القديم من الجهة الشرقية . يبتدئ هذا الحد من الجهة الشمالية بملتقى وصيق بوادي عرنة . وينتهي من الجهة الجنوبية عندما تحاذي سفح الجبل الواقع جنوبي

طريق المأزمين وطريق ضب من الجهة الشرقية غربي الواقف هناك
وسفح الجبل الغربي من الجبال الشرقية شرقي الواقف هناك بخط
مستقيم . ومن الجهة الجنوبية وجوه سلسلة الجبال الجنوبية من جهة
الشمال والمخترق معها طريق الطائف الآن (١) وينتهي من الجهة الغربية
بوادي عرنة .

هذا وليعلم أن وجوه الجبال المحيطة بعرفات داخلية في الموقف
كما ذكر ذلك إمام الحرمين حيث قال : ويطيف بمنعرجات عرفات
جبال وجوها المقابلة من عرفات ، وأن قرية عرفات وما أدخله الحسد
الجنوبي من حوائط ابن عامر داخل في الموقف ؛ ويشهد لهذا ما قاله
الماوردي عن الشافعي : حيث وقف الناس من عرفات في جوانبها
ونواحيها وجبالها وسهولها وبطاحها وأوديتها . الخ ... ويستأنس
لهذا بحديث عروة بن مضرس « وَاللَّهِ مَا تَرَكْتُ مِنْ جَبَلٍ إِلَّا وَقَفْتُ
عَلَيْهِ » الحديث . (٢) ولما جاء في السنن أن يزيد بن شيان كان
في مكان بعيد من موقف النبي صلى الله عليه وسلم فأرسل إليه النبي
صلى الله عليه وسلم يقول : « كُونُوا عَلَى مَشَاعِرِكُمْ هَذِهِ » .

كما أن وادي عرنة والمرتفع الذي بين العلمين وبين مجرى الوادي
حالياً ومسجد إبراهيم القديم ووادي وصيق جميع ذلك خارج
حدود موقف عرفات كما أوضحنا ذلك في مواضعه .

(١) قلت : وقد فتح خلف الجبال المذكورة طريق آخر وسفلت
للطائف من مكة .

(٢) ولفظه : « آتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَزْدَلِفَةِ حِينَ أَقَامَ
الصَّلَاةَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي جِئْتُ مِنْ جَبَلٍ طَيِّئٍ أَكَلْتُ رَاحِلَتِي وَاتَّعَبْتُ
نَفْسِي ، وَإِنِّي مَا تَرَكْتُ مِنْ جَبَلٍ إِلَّا وَقَفْتُ عَلَيْهِ فَهَلْ لِي مِنْ حِجٍّ قَالَ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ شَهِدَ صَلَاتِنَا هَذِهِ وَوَقَفَ مَعَنَا حَتَّى تَدْفَعَ وَقَدْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ
قَبْلَ ذَلِكَ لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَقَدْ تَمَّ حُجُّهُ وَقُضِيَ تَفَثُهُ ، أَخْرَجَهُ أَصْحَابُ السَّنَنِ . »

هذا وليعلم بأنه لا فضيلة للوقوف على الجبل الذي يقال له جبل الرحمة ؛ بل كره الإمام مالك رحمه الله الوقوف على جبل الرحمة . وقال شيخ الإسلام ابن تيمية : ولا يسن صعوده إجماعاً .

هذا ما ظهر لنا من حدود هذا الموقف العظيم الهام بعد الاستقصاء للأدلة وتتبع الآثار والمعالم التي يهتدى بها إلى معرفة الحدود ، وبعد سؤال أهل الخبرة والمعرفة من أهل مكة ومن سكان تلك الجهة .

هذا ونوصي بأن يوضع على الحدود التي أوضحناها والتي لم تحدد بعد أعلاماً كبيرة عالية لا يقل ارتفاعها ومتانتها عن أعلام حدود الحرم ، ويكتب عليها باللغات المشتهرة بأنها حدود الموقف وأن من وقف خارجاً عنها فلا يصح حجه ، وأن يكون بين كل علمين مائتا متر على الحد الأقصى .

كما توصي اللجنة أيضاً بأن يشق في جميع عرفات طرق متعددة ، وخاصة الجهة الشمالية والشرقية ، بوضع هندي يربطها بالطرق الرئيسية المؤدية إلى مزدلفة ، وتعمم فيها شبكة مياه كافية ليحصل بذلك تخفيف الضغط والازدحام خاصة وقت الانصراف . اهـ .

والله نسأله أن يوفق ولاية الأمر إلى ما فيه صلاح الأمة وهداها إلى الصراط القويم ، وأن ينصر دينه ويعلي كلمته ، وأن يرينا الحق حقاً ويرزقنا اتباعه ، وأن يرينا الباطل باطلاً ويرزقنا اجتنابه ، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

رئيس محكمة التمييز للمنطقة الغربية : عبد الله بن جاسر

رئيس المحكمة الشرعية الكبرى : سليمان بن عبيد

المدرس بالمسجد الحرام : علوي عباس مالكي

عضو هيئة التمييز : عبد العزيز بن فوزان

(هذا القرار وجدته عند فضيلة الشيخ سليمان العبيد عضو الهيئة المذكورة وأحد تلاميذ الشيخ البارزين) .

(١٢٠٩ - بناء المظلات في عرفة ومنى)

من محمد بن إبراهيم إلى معالي وزير الحج والأوقاف بالنيابة
سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى اطلاعنا على خطابكم رقم ٢٥٣ - د وتاريخ
٤-١-٨٥ بخصوص ذكركم أن مشاريع هذا العام قد اشتملت على
إبدال سقف المظلتين المخصصتين لإيواء الحجاج التائهين بعرفات
بأسقف من الأسمنت المسلح بدلا من الأسقف المصنوعة من الجملون
التنك والخشب ، وعلى إنشاء دورثان من المظلات على عنابر التائهين بمنى
فوق المظلات الحالية . إلى آخر ما ذكرتم ، وطلبكم منا الإذن لكم
بمباشرة البناء .

ونفيدكم - مع أنه لا يخفى عليكم - أن البناء في المشاعر غير
سائغ شرعاً ؛ لما فيه من التضييق على الحجاج ، ولا نريد أن نمثل
لكم بحال منى ، وكيف أن البنايات فيها صارت موضع الشكوى
والمضايقات لحجاج بيت الله الحرام .

لهذا فإننا نعتذر من إجابة طلبكم ، ونأمل أن نجد منكم بصفتمكم
أحد المسئولين عن الحج ما يساعد على تنفيذ قوله صلى الله عليه وسلم
(مِنْى مُنَاخٌ مِنْ سَبَقَ) (١) وكذلك الحال في بقية المشاعر
والسلام عليكم .

مفتي البلاد السعودية

(ص - ف ٣١٦١ - ١ وتاريخ ١٦ - ١١ - ١٣٨٥ هـ)

(١) أخرجه الترمذي وابن ماجه والحاكم .

(أحكام المناسك)

(١٢١٠ - الحج واجب ، والعمرة فيها الغلاف)

ومن واجبات الدين على المستطيع وأحد أركان الإسلام حج بيت الله الحرام ، قال الله تعالى : (وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا . وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ) (١) وقال أبو هريرة رضي الله عنه : خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ اللَّهَ قَدْ فَرَضَ عَلَيْكُمُ الْحَجَّ فَحُجُّوا » (٢) الحديث .

وعلى الحاج أن يجتنب في حجه الرفث والفسوق والمراء ، وأن لا يقصد به حجه رياء ولا سمعة ، وأن يطيب نفقته في الحج ، وأن لا تكون من كسب حرام ؛ فبذلك يبر حجه ، ويتحقق له الثواب الجزيل وهو الجنة كما في الحديث : « الْحَجُّ الْمَبْرُورُ لَيْسَ لَهُ جَزَاءٌ إِلَّا الْجَنَّةُ » (٣) . وها هنا أمر ينبغي التفطن له وهو أن كثيراً من يحج لا يهتم من هذه الفريضة ، فلا يتعلم أحكامها ، ولا يسأل أهل العلم عن ذلك ، وقد قال الله تعالى : (فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ) (٤) ولهذا يقع من كثير من هؤلاء الإخلال ببعض الواجبات وفعل بعض المحظورات مما قد يفسد حجه من أصله أو ينقصه التنقيص الذي يأثم به .

(من نصيحة عامة صدرت بتاريخ ١٤-٩٨-٧٣ هـ ذكرت هذا القدر منها ها هنا)

(١) سورة آل عمران - آية ٩٧ .

(٢) أخرجه مسلم .

(٣) أخرجه الطبراني عن ابن عباس . وعن ابن مسعود مرفوعاً تابعوا بين الحج والعمرة فانهما ينفيان الذنوب كما ينفي الكير خبث الحديد والذهب والفضة ، ليس لحجة مبرورة ثواب الا الجنة ، وما من مسلم يظل يومه محرماً الا غابت الشمس بذنوبه ، أخرجه النسائي والترمذي بلفظه .

(٤) سورة النحل - آية ٤٣ .

أما العمرة فالصحيح أنه لا دليل على وجوبها ؛ فإن الآية فيمن
شرع فيه فلو نوى قطعه فليس له رفضه ، وكذلك العمرة لو نوى
رفضها ، فإنه لا يخرج من هاتين العبادتين بحال حتى فاسدهما
بمضيان فيه . (تقرير)

(١٢١١ - الشرطي هل يجوز له الحج بدون إذن مرجعه)

من محمد بن إبراهيم إلى المكرم فارس بن ناهي العنزي سلمه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :
فقد جرى اطلاعنا على استفتائك بخصوص ذكرك أن لك بالخلمة
العسكرية ست سنوات ، وأنت كل سنة تحاول الحج فلم يؤذن لك .
وتسأل : هل يجوز لك الحج بدون إذن من مرجعك ؟
ونفيدك أنك إذا كنت مستطيعاً للحج فيتعين عليك أدائه حيث
أنه أحد أركان الإسلام ، ويخشى على من تركه مستطيعاً أن يموت
يهودياً أو نصرانياً . وأما ذكرك أن مرجعك لا يأذن لك بالحج
فلا نتصور ذلك . وأنت اعرض كتابنا هذا على مرجعك فإنه حسن .
والسلام عليكم . مفتي البلاد السعودية

(ص - ف ٣٣٠٢ - ١ في ٢٤ - ١١ - ١٣٨٥ هـ) (١)

(١٢١٣ - التحذير من ادخال الصغير في النسك وعدم اخراجه)

الناس يختلفون : أما الصحابة فإنهم يدخلونه في النسك ويخرجونه
منه . أما بعض أهل الوقت فهم يدخلونه فيه ولا يخرجونه منه .

(١) هل الحج للميت أفضل ، أو الصدقة ؟ (انظر فتوى في الاضحية

فأفانته فضيلة خير من الوقوع في مأثم ؛ فهناك شروط وأشياء
تنخى على العوام .

(١٢١٤ - شروط الطواف به راكباً أو محمولا)

يشترط أن يكون ركوبه وجهة حامله بحيث إذا مشى حامله فإذا
البيت عن يساره : إما أن يجلسه على كتفه ورجليه متدلية إلى صدر
الحامل ، أو يفحجه على عنقه الذي هو (العك) أو يسند ظهر الصبي
على صدره ويلقفه بيده . وإلا لو جعل وجهه إلى الكعبة بان طاف
(مويرك) فلا يصح أو (مويرك) من الناحية الأخرى أو وجهه
خلف ؛ لأن أحد شروط الطواف أن يجعلها عن يساره .

وإذا طاف الولي ناوياً هذا الطواف للصبي (١) وكان صغيراً دون
التمييز فهذا الطواف للصغير ، ولو نواه الكبير لنفسه فلا يكون
للصغير ، أو نواهما جميعاً فلا يكون للصغير ولا للكبير . (تقرير)

(١٢١٥ - الطواف راكباً للعذر فقط)

الذي يظهر من كلام الشيخين موافقة كلام الأصحاب أنه
لا يصح راكباً إلا لعذر . وما جاء من طواف النبي راكباً فإنه لعذر
وهو خشية حطمة الناس عليه ، وهو أنهم يزدحمون عليه مجبة
وتعظيماً وأخذاً للمناسك عنه (٢) . (تقرير)

قوله : وبعد النفقات الشرعية على الدوام .

ليس المراد إلى أن يموت ؛ بل المراد أنها ما دامت هكذا من
حالتها ودرها عليه لكفاه بكل حال لا في حال عن حال . (تقرير)

(١) المحمول .

(٢) قلت : ويأتي هذا المعنى في فتوى بتاريخ (١٢-١٢-٧٦ هـ) .

(١٢١٦ - الخفارة ، والرفق ، والجنود ، والأدلاء)

قوله : بلا خفارة .

هذا عند الأصحاب . وعند غيرهم أنها إذا كانت قليلة فلا تمنع الوجوب ، وهذا هو الظاهر ؛ لأن الإنسان يدفع القليل ولا يعده شيئاً . ثم هذا الرفق غير الخفارة . والجند الذين تبعنهم الولاة مع الحجاج غير الخفارة . والذين تدفع لهم الخفارة لا تحل لهم ، ولا يجوز الدفع لهم ؛ لكن بالنسبة إلى غرض هذا الحاج كل ما صار واجباً أو مندوباً أو لمصلحة فيه راجحة فإن الإنسان يدفع إلى الظلمة ما يتخلص من شرهم ، وهو لا إثم عليه لأنه دعا إليه الداعي . أما ما يعطاه الأدلاء ومن يبعنهم ولي الأمر مع الحجاج فهؤلاء إذا أعطوا شيئاً جاز لهم أخذه إن لم يعطوا ؛ لأنهم يتحملون المسؤولية والذب عن الحجاج .

وهذا فيمن يرسلهم في كلام الشيخ .

والأدلاء لا يلزمهم أن يدلوا . .

وإن أعطوا من بيت المال فإنه شيء يصلح الدفع لهم منه .

(تقرير)

(ثلاث مسائل)

(١٢١٧ - والده غني وعاجز عن الحج فأقام من يحج عنه من ماله)

(١٢١٨ - ولد عمه مختل الشعور إلى أن مات)

(١٢١٩ - عمته غنية وماتت ولم تحج) .

من محمد بن إبراهيم إلى المكرم محمد بن محمد بن علي القحطاني

سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

سألت في كتابك المؤرخ في ١١-٨-١٣٨٧ هـ عن ثلاثة أسئلة :
 الأول : كان والدك غنياً وعاجزاً عن الحج فأقمت من يحج عنه
 فرضه بإذنه من ماله فحج عنه فهل تصح هذه الحجة عنه ؟
 الجواب : إذا كان الأمر كما ذكرت فالحجة واقعة عن أبيك إذا
 كان الشخص الذي حج عنه قد حج عن نفسه ، فإذا كان
 لم يحج عن نفسه فلا تقع هذه الحجة عن والدك ؛ بل
 يحج عنه من ماله .

الثاني : ولد عمك مختل الشعور ، وعاش إلى أن مات على هذه الحال
 فهل يجب عليه الحج ؟
 الجواب : لا يجب عليه حج ؛ لقواه صلى الله عليه وسلم « رُفِعَ الْقَلَمُ
 عَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يُفِيْقَ » الحديث (١) .

الثالث : كانت عمك هدية بنت علي غنية في حياتها ، وماتت
 ولم تحج . فهل تجب الحجة في مالها ؟ أو أنك تبرع
 عنها بحجة لها ؟

الجواب : يجب أن يحج عنها من مالها ، وإن تبرعت عنها جاز لك .
 والسلام عليكم .

مفتي الديار السعودية

(ص - ف ٣٣٤٠ - ١ في ٢٤ - ٨ - ١٣٨٧ هـ)

(١) أخرجه البخاري وأبو داود والترمذي وغيرهم .

(١٢٢٠ - هل يحج عن الميت من وطنه • وإذا أوصى بنسك نفل واطلق)

من محمد بن إبراهيم إلى المكرم توفيق علي يوسف سلمه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى الاطلاع على استفتائك الموجه إلينا بخصوص سؤالك
عن مسألتين : إحداهما سؤالك هل يجوز أن تقوم والدتك بالحج
عن والدك ، علماً بأن والدتك أدت فريضة الحج .

والجواب : الحمد لله مادامت والدتك قد أدت فريضة الحج عليها
فلا مانع من حجها عن والدك .

الثانية : سؤالك : هل يتعين أن يؤجر بالحج عن الميت من مكان
وفاته ، أو أنه لا يلزم ذلك ؟

والجواب : إذا كانت الحجة فريضة الإسلام فتجب في ماله إن
كان قد استطاع في حياته ، من حيث وجبت عليه : أي من بلده .
فإن كان له وطنان فمن أقرب وطن . قال في « الإنصاف » : ومن
وجب عليه الحج فتوفي قبله أخرج عنه من جميع ماله حجة وعمره
بلا نزاع ، وسواء فرط أو لا ، يكون من حيث وجب عليه على الصحيح
من المذهب ، وعليه جماهير الأصحاب . اهـ .

أما إن أوصى بنسك نفل وأطلق فلم يقل من محل كذا . جاز أن
يفعل عنه من ميقاته ، ما لم تمنع منه قرينة كجعل مال يمكن الحج به
من بلده فيستتاب به منه . وبالله التوفيق . والسلام عليكم .

(ص - ف ٩٣٧ - ١ في ١١ - ٢ - ١٣٨٥ هـ)

(١٢٢١) - حج عن والديه تطوعاً وهما على قيد الحياة)

من محمد بن إبراهيم إلى المكرم عبد الله الربيعان
المحترم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد وصلنا كتابك الذي تستفتي به عن جواز حجك أواديك تطوعاً وهما على قيد الحياة ، مع أنهما قد حجا عن أنفسهما فريضة الإسلام ، وتسأل عن ذلك .

والجواب : الحمد لله مادام قد حجا عن أنفسهما فريضة الإسلام فحجك عنهما تطوعاً جائز وصحيح ، وأنت بهذا مأجور ، ويصل الثواب إليهما لإنشاء الله . وهذا من اهداء القرب ، وقد قال الفقهاء في ذلك : وأي قرينة فعلها مسلم من دعاء واستغفار أو حج أو قراءة أو غير ذلك وجعل ثوابها لمسلم حي أو ميت نفعه ذلك ، قال الإمام أحمد : الميت يصل إليه كل شيء من الخير ؛ للنصوص الواردة في ذلك . والله أعلم . والسلام عليكم .

مفتي البلاد السعودية

(ص - ف ٣٠٧٥ - ١ في ٢٥ - ١١ - ١٣٨٤ هـ)

(١٢٢٢ - قضى فريضته ، وأراد أن يتنفل عنه وهو قادر)

ج :- لعله يصح . وليس فعل السلف . (تقرير)

(١٢٢٣) - كيف أصم أبكم وله وكيل . فهل يعجج عنه ، ويوصى ، وينزوجه)

من محمد بن إبراهيم إلى المكرم عبد العزيز بن إبراهيم بن مفرج
سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى الاطلاع على الاستفتاء الموجه إلينا منك بصدد ابن عمك محمد بن دخيل الخنيزان ، وأنه كفيف البصر أصم أبكم ، وأن بيدك وكالة عليه في اصلاح ماله وحفظه والقيام بشئونه وتسأل : هل يجوز لك أن تكتب له وصية بثالث ماله في أضحية وغيرها ، وهل لك أن تنيب من يحج عنه من ماله ، وتذكر أنه يرغب الزواج وأنه ملح في ذلك .

ونفيدك أنه ليس لك كتابة وصية له بثالث ماله لا في أضحية ولا في غيرها . أما الحج عنه فإذا لم يحج حجة الإسلام وكان لا يستطيع فهم الإشارات بمناسك الحج لاسيما نيات المناسك فإنه يحج عنه من ماله . أما زواجه فعليك بالاجتهاد في تزويجه . والسلام عليكم .

(ص - ١/٥٨ في ٢٨-٢-١٣٨٤ هـ)

(١٢٢٤ - نساء من أميركا يدعين الاسلام ويردن الحج بلا محارم)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب السمو الملكي وزير الداخلية حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى اطلعنا على خطابكم رقم ١٣٦٣-٦ وتاريخ ٢٩-٣-٨٨ ومشفوعاته الأوراق المتعلقة بإسلام المرأة (ليليان كرويا) الامريكية الجنسية على يد الحاج حسين خروب أحد أئمة المساجد في أمريكا ، ورغبتها السماح لها بأداء فريضة الحج . وتذكرون أن وزارة الخارجية أومأت إلى أن السفارة هناك تتلقى طلبات مماثلة

من سيدات يعتنقن الدين الإسلامي ويرغبن الحج وليس لديهم محرم
وتطلبون رأينا في ذلك .

ونفيد سموكم : أن دعوى الإسلام لا تكفي ؛ بل لابد لاعتبارها
من ثبوت شرعي لدى حاكم شرعي . والحاج حسين خروب غير
معروف لدينا . هذه ناحية ، ومن ناحية أخرى فعلى فرض ثبوت
دعوى إسلامها وإسلام غيرها ممن يدعين الإسلام من النساء ، فغير
خاف عليكم أن الحج مفروض على المسلم المستطيع ، لقوله تعالى :
(وَبِاللهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا) (١) ومن
شروط الاستطاعة بالنسبة للنساء وجود محرم للمرأة في سفرها من
بلادها للحج حتى رجوعها ، فإذا لم تجد لها محرماً سقط عنها وجوب
الحج عليها ، واعتبرت في حكم من لم يستطع إليه سبيلاً . لإفادتكم
بذلك . والسلام عليكم .

مفتي الديار السعودية

(ص - ف ١٢٧٩ - في ٧ - ٦ - ٨٨ هـ)

(١٢٢٥ - السفر بزوجة ابن ابنته)

من محمد بن إبراهيم إلى المكرم قاضي محكمة الارطاوي
سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد وصلنا خطابكم رقم بدون وتاريخ ١٨ - ٨ - ١٣٨٢ هـ وفهمنا
ما جاء فيه من السؤال عن جواز سفر الرجل بزوجة ابن ابنته .

(١) سورة آل عمران - آية ٩٧ .

ونفيدكم أن الرجل محرم لزوجة ابن ابنته ، وله السفر بها في غير معصية . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

(ص - ف ١٥٨٤ في ٢٣ - ٨ - ١٣٨٢ هـ)

(١٢٢٦ - المحرم في الحج ، والخلوة)

من محمد بن إبراهيم إلى المكرم مصباح فوزي قيصراوي
سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

وصلنا معروضك ، وفهمت ما ذكرت بخصوص سؤالك عما إذا كان يصح بقاء عمك البالغة من العمر سبعين معك في المسكن والحال أنك متزوجة من رجل أجنبي من عمك ، وعما إذا كان يصح أن يصير محرماً لها عند سفرها إلى الحج والعمرة حسبما ذكرت .
والجواب : هو أن الزوج المذكور ليس محرماً لعمك . أما سكنها معكما في البيت فهذا لا مانع منه بشرط أن لا يخلو بها زوجها حال غيابك عن البيت . والسلام عليكم .

مفتي الديار السعودية

(ص - ف ٢٥٨٤ - ١ في ٥ - ٩ - ١٣٨٨ هـ)

(١٢٢٧ - تريد الحج ولها ابن عمره ١٣ سنة ومع رجل وعائلته)

الحمد لله وحده . تقدم إلينا عبدالقادر باجنيد المقيم في جدة باستفتاء هذا نصه :

لا يخفاكم أن لي بنت خال شقيق متزوجة ، وزوجها مسافر من أربعة أو خمسة شهور ، وهي عندي بداري ولم تؤد فريضة الحج ،

وقصدها تحج صعبة عائلي ، ولم نتمكن من استئذان زوجها لأنه بمصر بالمستشفى . فهل يجوز لي أن أصحبها وعائلي لأداء الحج وهو فريضة الحج أم لا . أفقونا ولكم الأجر . وللمذكورة ولد عمره ١١ أو ١٣ سنة من آخر ، وهو بصحبتهما للحج . ويطلب الجواب عليه ٣٠-١١-١٣٧٥ هـ .

والجواب : الحمد لله . لا بأس أن تحج فريضتها في معيتكم ؛ حيث كان موجوداً في المعية جماعة نساء موثوقات ، مضافاً إلى ذلك وجود ابنها البالغ من العمر ثلاثة عشر عاماً ، فإنه وإن لم تتم فيه شروط المحرمية فإن ذلك منجبر بجماعة النساء الثقات كما وضحت لكم ؛ فإنه يكفي بمجرد جماعة النساء الثقات عند طائفة من أهل العلم . أملاه الفقير إلى عفو الله محمد بن إبراهيم بن عبد اللطيف ، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم .
(الختم)

(ص - م ٢٠٤٣ في ٢ - ١١ - ١٣٧٥ هـ)

(١٢٢٨ - والوقت يختلف - بالنسبة الى حجها مع النساء المأمونات)

س - : إذا كانت مع جماعة نساء مأمونات .

ج - : هذا قول لبعض أهل العلم .

والأحوال تختلف ، فتختلف الأحكام باختلاف الأحوال . فإذا صار الفساد فاشي . فمثل هذه الأزمان لا ينبغي أدنى نظرة إلى هذا القول ، حتى النساء ينخدعن ، وتعدم غيرتهن إذا رأين رجلاً يداخلها ، فلا يبين ، ولا يرفعن بأمره ؛ لقلة الدين .

لكن إذا كان قصيراً فأباحه بعض أهل العلم محتجاً بقصة امرأة الزبير وذهابها إلى ناحية من نواحي المدينة ، فأخذ منه بعض أهل العلم جواز مثل ذلك ، وهو كذلك .

وهذا يختلف بالدين والبلد والغيرة . والتصون في النساء يختلف ، قد تنتهب المرأة من الطريق ، أو تستخرج من بيتها : إما بالحيل ، أو بالمواطأة . (تقرير)

(١٢٢٩ - س : اذا مات محرمها في الحج ؟)

ج - : إذا وجد محرم بشئٍ يحتمل فإنه يجلب ، وإلا فتسافر ولو ؛ لكن لا تسافر في محل يكون خطراً على نفسها . (تقرير)

(١٢٣٠ - واذا أريد إبعاد امرأة فلا بد من محرم ، لا يصلح شرطي ولا غيره)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب السمو الملكي
رئيس مجلس الوزراء سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد اطلعنا على خطاب سموكم برقم ٨٢٤ وتاريخ ١٣ - ١ - ١٣٧٩ هـ المعطوف على خطاب وزارة الداخلية حول استفسارها عما يجب اتباعه في حالة صدور حكم على امرأة وليس لها محرم : هل يجوز إبعادها بمصاحبة شرطي ؟

والجواب :- لا يجوز سفر امرأة مع شرطي ولا غيره ممن ليس محرماً لها منفردين ؛ بل لابد من محرم ، فإن عدم أو امتنع من السفر بها دفع له أجره من مالها ، فإن لم يكن لها مال دفعت أجرته من بيت المال ، فإن امتنع ووجد جماعة نساء مسافرات إلى الجهة التي

سيجرى إبعادها لها أو أي جهة أخرى يحصل بها التغريب سافرت
معهن بغير محرم حيث أمن عليها من الفساد في الطريق وفي البلد
التي ستنفى إليها ، وإلا بقيت في بلدها . والله يحفظكم .
(ص - ف ٢٨٣ - ٧ - ٣ - ١٣٧٩ هـ)

(١٢٣١ - إذا أنقذها من الغرق أو قامت بتربيته وهو رضيع ، وإذا لم يدخل بها ولده : هل يكون محرمًا لها)

من محمد بن إبراهيم إلى فضيلة رئيس محكمة الدوامي
سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى اطلاقنا على خطابكم رقم ١٨٤٤ وتاريخ ١٨ - ٨ - ٨٨ هـ
ومشفوعه الاستفتاء المرفوع من عبد الله بن سبيل حول سؤاله عن
أربع مسائل :

الاولى : ما تقولون في الاثنى إذا أنقذها رجل من غرق أو حريق
أو هدم أو نحوه هل يكون بذلك محرمًا لها ؟

الجواب : لا يكون بذلك محرمًا لها ؛ لأن المحرمية لا تكون إلا بنسب
أو سبب مباح كصاهرة أو رضاع أو ملك يمين .

الثانية : الطفل الذي تقرر بتربيته وهو رضيع امرأة أجنبية
إلا أنه لم يمس لها ثدي هل يكون محرمًا لها ؟

الجواب : لا يكون محرمًا لها ؛ لما ذكرنا أن المحرمية لا تكون
إلا بنسب أو سبب مباح .

الثالثة : رجل له ولد تزوج بالمرأة ثم مات قبل أن يدخل بها
هل يعتبر هذا الوالد محرماً لها ؟

الجواب : نعم يكون محرماً لها ولو لم يدخل بها ولده مادام قد
عقد له عليها (١) .

(ص - ف ٣٢٠٩ - ١ في ٦ - ٧ - ١٣٨٩ هـ)

(١٢٣٢ - اشتراط عدالة المحرم الرضيع)

ولا تشترط عدالة المحرم . وذكر بعضهم اشتراط العدالة في الرضيع ،
وهو جيد . (تقرير)

(١٢٣٣ - النيابة الشرعية في الحج)

نعرف أن النائب الشرعي الصحيح : من له رغبة في الحج
ولا عنده ما يحج به ، أو عنده ولكن يميل إلى أنه ببذل أحد .

أما غيره كما يفعله كثير من الناس فليس بحاج ، ولا تصح
نيابته ، وهذا من المفسدات من حيث النية .

ثم الحج الآن على سبيل الجعالة فهو داخل في البحث السابق
وأولى ، من لا يريد إلا الدنيا وليس بكثير ، ويتصور في الثاني أكثر .
فإذا كان المال قليلاً فهذا مما يبين رغبته .

الحاصل فرق بين من حج لياخذ ، ومن أخذ ليحج .

(تقرير)

(١) والمسألة الرابعة : رجل تصدق لله أن يذبح شاة . فهل يجوز
أن يذبح عنها عبلاً . وتأتي .

(١٢٣٤ - استنابة الشيعي عن السني ، والمرأة عن الرجل ، والعكس)

من محمد بن إبراهيم إلى عبد الكريم مرهون
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد :

فقد كتب إلينا في شأن المتوفاة التي تريد الإحجاج عنها تسأل :
هل يجوز أن ترسل عنها رجلا ، وعلى فرض الجواز هل هناك مانع
من استنابة شيعي جعفري عنها وهي سنية ، وهل تنال بالحج عنها
أجر حجة كاملة كما لو كانت حية وحجت بنفسها ، وما ثواب من
حج عنها . كما تسأل في كتابك عن ذبح العقيقة عنها هل يعد
صدقة ، وعما يفعل بعظام تلك العقيقة ؟

الجواب :- أما إرسال الرجل للحج عنها بالنيابة فجائز ؛ لما رواه
البخاري في (باب من مات وعليه نذر) من صحيحه عن عبد الله
ابن عباس رضي الله عنهما ، أنه قال : « أَتَى رَجُلٌ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنَّ أُخْتِي نَذَرَتْ أَنْ تَحُجَّ وَأَنَّهَا مَاتَتْ فَقَالَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ كَانَ عَلَيْهَا دَيْنٌ أَكُنْتُ قَاضِيَةً قَالَ نَعَمْ قَالَ
فَاقْضِي اللَّهُ فَهُوَ أَحَقُّ بِالْوَفَاءِ » وعقد البخاري في (كتاب الحج) من
صحيحه باباً للحج والنذور ، والرجل يحج عن المرأة ، استدل فيه
لحج الرجل عن المرأة بما رواه عن ابن عباس رضي الله عنهما « أَنَّ
امْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ : إِنَّ أُمِّي نَذَرَتْ
أَنْ تَحُجَّ فَمَاتَتْ قَبْلَ أَنْ تَحُجَّ ، أَفَأَحُجُّ عَنْهَا . قَالَ : نَعَمْ حُجِّي عَنْهَا
أَرَأَيْتِ لَوْ كَانَ عَلَى أُمِّكَ دَيْنٌ أَكُنْتُ قَاضِيَتَهُ . قَالَتْ نَعَمْ فَقَالَ :
اقْضُوا اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ أَحَقُّ بِالْقَضَاءِ » يقصد البخاري بالاستدلال بهذا

الحديث أن خطاب النبي صلى الله عليه وسلم بقوله « أَقْضُوا » شامل للرجال والنساء . وقال الحافظ ابن حجر في « فتح الباري » : لا خلاف في جواز حج الرجل عن المرأة ، والمرأة عن الرجل ؛ ولم يخالف في جواز حج الرجل عن المرأة والمرأة عن الرجل إلا الحسن بن صالح . اهـ .

وأما استنابة الشيعي عن السنة فلا ينبغي ؛ لاختلال شرط الاستنابة في النسك في الشيعي ، وهو العدالة . قال العلامة ابن حجر الهيتمي في « الفتاوى الكبرى » : يجب على الوصي ألا يستأجر أو يجاعل إلا عدلاً على المعتمد ؛ لأنه متصرف عن الغير ، وكل متصرف عن الغير يلزمه الاحتياط ، وغير الثقة لا يوثق منه بأن يحج عن الميت وإن شوهده ؛ لأن المدار على النية وهي أمر قلبي لا اطلاع لأحد عليها . ومروى الهيتمي إلى أن قال : وبه يعلم أنه لا فرق بين من استأجر أو جوعل لأداء فرض أو تطوع كنفل حج أو وصي به ؛ لأن ذلك وإن كان تطوعاً في الأصل إلا أنه بالوصية صار واجب الأداء ، وما وجب أدائه لا يخرج عن عهده بفعل الفاسق ؛ لأنه غير أمين ، ومشاهدة أفعاله لا تمنع خيانتته ، لارتباطها بالنية ، ولا مطلع لأحد عليها . اهـ .

والتصرف الممنوع في هذا للوصي يمنع لغيره من باب الأولى .

وأما ما تناله المتوفاة من الأجر إذا حج عنها . فظاهر النصوص الواردة فيمن حج عنه أن لها أجر حجة كاملة ، فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لبعض أصحابه : « حُجَّ عَنْ أَبِيكَ » وقال للمرأة : « حُجِّي عَنْ أُمِّكَ » فأخبر أن الحج نفسه هو الذي يقع عن الميت ، فيكون له ثوابه . وبهذين النصين رد ابن القيم رحمه الله في « كتاب الروح » زعم من قال : بأن الميت المحجوج عنه لا ينال من الثواب إلا ثواب الإنفاق على من حج عنه .

وأما الذي يقوم بالحج بالنيابة عن الميت فله أجر الحج إن كان متطوعاً بذلك ، قال أبو داود في « مسائل الإمام أحمد » روايته عنه : سمعت أحمد قال له رجل : أريد أن أحج عن أُمِّي اترجو أن يكون لي أجر حجة أيضاً . قال : نعم تقضي ديناً كان عليها . اهـ . وهذا هو ظاهر ما رواه الطبراني في الأوسط عن أبي هريرة رضي الله عنه ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « مَنْ حَجَّ عَنْ مَيِّتٍ فَلِلَّذِي حَجَّ عَنْهُ مِثْلُ أَجْرِهِ ، وَمَنْ فَطَرَ صَائِماً فَلَهُ مِثْلُ أَجْرِهِ ، وَمَنْ دَعَا إِلَى خَيْرٍ فَلَهُ مِثْلُ فَاعِلِهِ »

وأما إن كان الحاج عن الميت مستأجراً ففي « الفتاوى الكبرى » لابن حجر ج ٢ ص ٩٦ - ٩٧ ما نصه : من استأجر للحج أو غيره فإن كان الباعث على نحو الحج الأجرة ولولاها لم يحج لم يكن له ثواب ، وإلا فله الثواب بقدر باعث الآخرة . وفي اختيارات شيخ الإسلام ابن تيمية للعلامة البعلي (١) ما نصه : والمستحب أن يأخذ الحاج عن غيره ليحج ، لا أن يحج ليأخذ . فمن أحب إبرار الميت بروية المشاعر يأخذ ليحج ، ومثله كل رزق على عمل صالح . ففرق بين من يقصد الدين والدنيا وسيلة ، وبين عكسه ، فالأشبه أن عكسه ليس له في الآخرة من خلاق . والأعمال التي يختص فاعلها أن يكون من أهل القرية : هل يجوز إيقاعها على غير وجه القرية . فمن قال لا يجوز ذلك لم يعجز الاجارة عليها ، لأنها بالعوض تقع غير قرية ، وإنما الأعمال بالنيات ، والله لا يقبل من العمل إلا ما أريد به وجهه .

(١) صحيفة ١٥٣ .

ومن جوز الإجارة جوز إيقاعها على غير وجه القربة ، وقال : تجوز الإجارة عليها لما فيها من نفع المستأجر . هـ .

وأما العق عن البالغ ففي « البويطي » ما نصه : ولا يعق عن كبير .
وفسر النووي هذه العبارة في المجموع (شرح المذهب ص ٤٣١ ج ٨)
بقوله : معناه لا يعق عن البالغ غيره . وعلى القول بجواز العقيقة
عن الميت فهي تقطع إرباً ، وتطبخ بماء وملح ، ويوكل منها ، ويتصدق .
وفي كسر عظامها خلاف ، فقد روي عن عائشة أم المؤمنين وجابر بن
عبد الله وعطاء أنهم نهوا عن كسر عظام العقيقة ، وإليه ذهب
الإمامان الشافعي وأحمد بن حنبل ، وجاء في ذلك حديث مرسل رواه
أبو داود في مراسيله من حديث جعفر بن محمد ، عن أبيه أن النبي
صلى الله عليه وسلم قال في العقيقة التي عقتها فاطمة عن الحسن
والحسين : « وَابْعَثُوا إِلَى الْقَابِلَةِ مِنْهَا بِرَجُلٍ وَكُلُّوا وَأَطْعِمُوا وَلَا تَكْسِرُوا
عَظْمًا » وذهب الإمام مالك بن أنس وشيخه الزهري إلى أنه لا بأس
بكسر عظام العقيقة ؛ لأنه لم يصح في المنع من ذلك شيء ، ولا في
كراهيته سنة يجب المصير إليها ، وقد جرت العادة بكسر عظام
اللحم ، وفي ذلك مصلحة أكله وتمام الانتفاع به ، ولا مصلحة تمنع
من ذلك ، وقد أطال ابن القيم البحث في هذا في « كتاب تحفة
الودود بأحكام المولود » ومال إلى المنع . والله الموفق .

(ص - ف ٢٨١٦ في ١٦ - ١١ - ١٣٨٤ هـ)

(١٢٣٥ - الحج مقدم على الوصايا وعلى الميراث)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة المكرم مدير عام الإذاعة والصحافة
والنشر الأستاذ عبد الله بالخير سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد وصل إلي كتابكم رقم ٥٤١١ وتاريخ ١-١١-١٣٧٥ هـ
واطلعت على السؤال الموجه للإذاعة السعودية من حافظ أحمد بجدة
وصورته : أنا فلسطيني لاجئ من يافا قمت بأداء فريضة الحج
العام السابق ووالدي متوفى ، فهل يحق لي بأن أقوم بالنيابة عنه
بأداء فريضة الحج ؟ كما أرجو أن تعرفني ماهي النية التي أنويها
قبل أداء الفريضة ، ولكم الشكر . اهـ . وطلبكم الإجابة على ذلك .

والجواب :- الحمد لله . إن كانت حجة الإسلام قد وجبت على
هذا المتوفى قبل وفاته فهي فرض عليه ودين من الديون مقدم على
الوصايا وعلى الميراث . فإن خلف من المال بعد مؤن التجهيز وبعد
الحقوق المتعلقة بعين التركة من رهن وأرض جناية ما يبلغ الحج
من وطنه تعين أن يستتاب عنه من وطنه ولم تؤد حجة ابنه الساكن
بجدة عنه فريضة الإسلام . وإن كان ما خلف قليلا بمقدار ما يبلغ
من جدة أو مثل مسافتها أو لم يخلف مالا أصلا أو مات قبل أن
تجب عليه فلمن حج ابنه المذكور في السؤال عنه صحيح . والأدلة
على صحة النيابة من السنة معلومة معروفة ، كما أن التفصيل والتقييد
الذي أسلفناه معلوم معروف أدلته وتعليله في كلام أهل العلم .

وأما طلب السائل أن يعرف النية التي ينويها عند إحرامه . فإنه
ينوي بقلبه أنها عن والده ، ويندب أن يتلفظ باسم والده في مبدإ

تليته ، فيقول : لبيك عن والذي فلان ويسميه باسمه . وصلى الله
على نبيينا محمد وآله وصحبه وسلم . والسلام عليكم .

(الختم)

(ص - م ٢٠٦٣ في ٥ - ١٢ - ١٣٧٥ هـ)

(باب المواقيت)

(١٢٣٦ - الجحفة ورابع • وحفر القناة)

الجحفة الآن خراب بسبب الحمى ، لكن الآن رابع أبعد عن مكة
منها بشي قليل . فالذي يحرم من رابع متقدم على الميقات بشي
يسير فلم يتجاوز الميقات . وقبل سنوات كانت مصر متصلة
بالجزيرة ، ولكن حفر الإنجليز حيلة ومكيدة خلطوا بين البحرين
الأبيض والأحمر ، حفروا التربة ليتصلوا بذلك من قريب إلى جهة
عدن وماحواليه ، بل إلى الهند . وهم اتخذوا ذلك مكيدة تمكنوا بها
من مكاييد كثيرة ، وقد حفر في أول هذا القرن . (تقرير)

(١٢٣٧ - قرن المنازل)

قرن المنازل هو وادي السيل . ومايتوهمه أناس هناك أنه جبل
يقال له قرن فهو غلط ؛ بل الاسم هو للوادي .

ومما يفيد أنه ليس جبلا أنه لو كان هو الجبل لكانت إناخة
الناس حوله يحرمون منه ولا تركوا هذا مع اتصال الوراثة عن السلف
مع ما هو معروف في اللغة أنه هو هذا الوادي .

ثم على الجهة الأخرى في أعلاه هو الذي يسميه أهل الطائف
" المحرم " ، فالمحرم والسيل واحد . لا ينبغي أن يحرم من خارج الوادي

من البيوت التي على حافته . ومن أحرم من ناحيته لا يقال عليه
فدية ، ولكن الاحتياط من بطن الوادي . (تقرير)

(١٢٣٨ - الاحرام بأحد النسكين من وادي محرم احرام من قرن المنازل)

الحمد لله مصلياً مسلماً على رسول الله .

لاريب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وقت لأهل المدينة
ذا الحليفة ، ووقت لأهل الشام الجحفة ، ووقت لأهل اليمن يللم ،
ووقت لأهل نجد قرنا . ووقت لأهل العراق ذات عرق ، فأخرج
الشيخان عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : « وَقَّتَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ ذَا الْحُلَيْفَةِ ، وَلِأَهْلِ الشَّامِ الْجُحْفَةَ ،
وَلِأَهْلِ نَجْدٍ قَرْنِ الْمَنَازِلِ ، وَلِأَهْلِ الْيَمَنِ يَلْلَمَ ، قَالَ : فَهِنَّ لَهُنَّ وَلِمَنْ
أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ لِمَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ ، فَمَنْ
كَانَ دُونَهُنَّ فَمَهَلُهُ مِنْ أَهْلِهِ وَكَذَلِكَ حَتَّى أَهْلُ مَكَّةَ يَهْلُونَ مِنْهَا »
ولهما عن ابن عمر رضي الله عنهما ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال : « يَهْلُ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مِنْ ذِي الْحُلَيْفَةِ ، وَيَهْلُ أَهْلُ الشَّامِ مِنْ
الْجُحْفَةِ ، وَيَهْلُ أَهْلُ نَجْدٍ مِنْ قَرْنِ » قال ابن عمر : وذكر لي
ولم أسمع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « وَيَهْلُ أَهْلُ
الْيَمَنِ مِنْ يَلْلَمَ » وعن ابن الزبير أنه سمع جابراً سئل عن المهل فقال
أحسبه رفعه إلى النبي صلى الله عليه وسلم قال : « مُهْلُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ
مِنْ ذِي الْحُلَيْفَةِ ، والطريق الآخر الجحفة ، ومُهْلُ أَهْلِ الْعِرَاقِ ذَاتُ
عِرْقٍ ، وَمُهْلُ أَهْلِ نَجْدٍ مِنْ قَرْنٍ ، وَمُهْلُ أَهْلِ الْيَمَنِ مِنْ يَلْلَمَ »
رواه مسلم .

وعن عائشة رضي الله عنها « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وَقَّتَ لِأَهْلِ الْعِرَاقِ ذَاتَ عِرْقٍ » رواه أبو داود والنسائي، وعن ابن عمر قال لما فتح هذان المصران أتوا عمر بن الخطاب، فقالوا: يا أمير المؤمنين إن رسول الله صلى الله عليه وسلم حد لأهل نجد قرنا، وإنه جور عن طريقنا، وإن أردنا أن نأْتِي قرنا شق علينا، قال: فانظروا حدوها من طريقكم. قال فحد لهم ذات عرق. رواه البخاري. ولا منافاة بين هذا وبين توقيت عمر رضي الله عنه إياها كما هو معلوم في مواضعه. وعن ابن عباس « أن النبي صلى الله عليه وسلم وَقَّتَ لِأَهْلِ الْمَشْرِقِ الْعَقِيقَ » رواه أحمد وأبو داود والنسائي.

وهذه الأسماء لهذه المواقيت أسماء أعلام على مواضع معلومة معروفة مشهورة لدى سكانها أو مجاوريها وغيرهم، إلا أن لسكانها ونحوهم من الإحاطة بها علماً ودقة المعرفة بأعيانها ما ليس لغيرهم؛ لذلك لم يقدر النبي صلى الله عليه وسلم المسافات التي بينها وبين الحرم لا بالأميال ونحوها ولا بالمراحل، كما أنه صلى الله عليه وسلم لم يحد واحداً منها بحد ولم يصفه بصفة وإنما اقتصر على ذكر أسمائها.

إذا عرف هذا فإنه لا خلاف بين أهل العلم فيما اقتضته الأحاديث من أن « قرن المنازل » ويقال: « قرن » بدون إضافة هو ميقات أهل نجد والطائف ونحوهم.

وقد حصل في تعيين قرن المنازل عدة أوهام:

أحدها - وهو أفحشها - قول من قال: إنه جبل مطل على عرفة أملس كأنه بيضة في ندوره.

والثاني - وهم من قال : إنه جبل قرب قرية المغاسل التي يحرم منها جماهير أهل نجد والطائف ومن تبعهم ؛ إذ لا جبل هناك بهذا الإسم أصلاً . وعلى تقدير وجوده فإنه لا منافاة بينه وبين مانحن بصده ؛ إذ لا أحد يزعم أن الإحرام منه نفسه بحال ، ولا أحد في قديم الزمان ولا حديثه توخى الإحرام من نفس ذلك الجبل المزعوم .

الثالث - وهو مفرع عن الوهم الثاني وهو تسمية ذلك القرن بقرن الثعالب ؛ إذ قرن الثعالب جبل مشرف على أسفل منى .

والوهم الرابع - قول من قال : إنه قرية المغاسل وماقاربها فقط ، وأن بقية الوادي لا يدخل في مسمى الميقات .

وهذه الأوهام إنما صدرت منه عن عدم الإحاطة علماً بالناحية التي فيها هذا الميقات ، فجاء بعدهم أقوام أخذوها عنهم لحسن الظن بهم . ولهذا تجد في كتب المعتنين ببيان تفصيل أودية الجزيرة وجبالها وحزومها وسهولها وغير ذلك من العلم ما هو أقرب إلى الصواب من كلام كثير من شراح الحديث وكلام الفقهاء من أهل البلاد النائية ؛ ولهذا تجد عبارة صاحب « القاموس المحيط » ما لفظه : وميقات أهل نجد وهي بلدة عند الطائف أو اسم الوادي كله . اهـ .

والحق الذي لا مرية فيه أن « قرن المنازل » إسم للوادي جميعه : أسفله ، وأعله ، وأوسطه . ومن جملته القرية المذكورة وماقاربها . وكنت قبل أن أحج فريضتي عام ثلاث وأربعين أظن قرن المنازل جبلاً ؛ ولهذا لما وصلت إلى الميقات ومكثت ساعات للتهيؤ للإحرام سألت حامد أمير تلك القرية إذ ذاك عن جبل قرن . قال : ماحوالينا جبل يسمى قرنا ، ثم أشار إلى جبل بعيد عن الوادي ، وقال : إلا أن

يكون ذلك، وقال أيضاً : إن الوادي نفسه يسمى قرنا . قاله لي في هذه الحجة أو في حجة أخرى بعدها ، وإلى جنبي رجال من جماعته من أهل تلك القرية ولم يردوا عليه فيما قاله : من أن قرنا هو نفس الوادي ، ومن حينئذ استقر لدي مذكره من أنه اسم للوادي نفسه لكونهم سكان هذا الوادي . وقد كنت قديماً أسمع باسم «المحرم» وأن من أهل الطائف من يحرم منه ، ثم بعد اتصال إلى علمي أن محرماً هو أعلى وادي قرن ، فعلمت أنه إنما اتخذ ميقاناً من أجل أنه نفس ذلك الوادي ، وحديث ابن عباس وابن عمر وغيرهما في المواقيت تنص على توقيت النبي صلى الله عليه وسلم قرنا .

ثم منذ سنوات وبعد أن سعي في تسهيل طريق كرا وغلب على الظن نجاح ذلك سرت إلى مزيد الاحتياط لهذا الميقات المسمى محرماً ، فعهدت إلى لجنة علمية مؤلفة من عالمين فاضلين لديهما من الملكة العلمية والخبرة الوطنية والثقة والنباهة مالا يوجد عند كثير من أضرابهما ، وهما : الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن بن جاسر رئيس هيئة تمييز الأحكام بالمنطقة الغربية حالياً ، والشيخ محمد بن علي البيز رئيس محكمة الطائف - أن يذهبا إلى وادي محرم المذكور وينظرا أهو أعلى وادي قرن المسمى بالمغاسل والمسمى عند آخرين بالسيل أم لا . فذهبا ونظرا وبذلا وسعهما واستصحبنا ولا بد في مسيرهما خبراء من أهل تلك الناحية ، وتحصل لديهما أنه هو أعلى وادي قرن المنازل وكتبنا لنا بذلك كتابة صريحة واضحة بأنه هو أعلى وادي قرن المنازل . وهذان العالمان مكيان طائفيان نجديان لديهما من دقة السبر والاهتمام من هذه العبادة ومواقيتها المكانية والزمانية ما يعرفه كل من خبر حالهما .

وبالجملة فإن لدى أهل مدينة الطائف علمائهم وخبرائهم ولا سيما أهل وادي محرم من معرفة ذلك ما ليس لدى غيرهم ، وصاحب الدار أعلم بما فيها ، وأهل مكة أدرى بشعابها ، وقد صرحت كثير من وثائق عقارات أهل وادي محرم الموجودة في سجلات محكمة الطائف بما لا يدع للشك مجالا أن وادي محرم هو وادي قرن ، ففي ثنتين وعشرين وثيقة ما معناه : باع فلان من فلان بن فلان العقار الفلاني الكائن في وادي قرن . هكذا مقتصرأ على كلمة قرن . كما أن هناك ثمان وثائق أيضاً مصرح فيها بقرن المنازل تقتصر على المقصود منها اختصاراً . فمنها في ٢٨ جماد الأولى عام ١٢٦٣ حجة تقضي برهن عثمان القاري على مساعد بن جابر البستان الكائن بالدار البيضاء بقرن المنازل . ومنها في ٨ صفر عام ١١٦٦ حجة تقضي بمشترى هليل بن أحمد بن عيسى الخضيرى من رداد بن مهينة الخضيرى نصيبه من كامل البستان المسمى بستان الشعب والبلاد المسماة أم الجرين والبلاد المسماة البير الكائن جميع ذلك بوادي قرن المنازل بصنيعة الخضرة من نواحي الطائف . ومنها في ٢٠ صفر عام ١٢٦٦ حجة تقضي بمشترى محمد بن رواس هليل بن مسعود القرني ما هو لوصيه من كامل الركيب المسمى ركيب اليماني الكائن بوادي قرن المنازل بالدار البيضاء بصنيعة الصياغين . ومنها في ٢٠ صفر عام ١٢٦٦ اشترى عثمان قاري من هليل بن مسعود القرني ما هو لوصيه عوده بن مسعود القرني ، وذلك كامل الركيب المسمى ركيب العوجاء الكائن بقرن المنازل بالدار البيضاء من نواحي الطائف . ومنها في ١٧ ربيع الأول عام ١٢٦٦ حجة تقضي بهبة جيره بنت علي ابن نجلا القرني الاخضيرى لأبيها أحمد بن عابد نصيبها من كامل

القطعة المسماة بين الغبيش وبيستان بير الجلة الكائن بوادي قرن المنازل بضیعة الخضرة . ومنها في ٨ ربيع الآخر عام ١٢٧٠ حجة تقضي بوقفية كامل البلدتين المشتملتين على عدة ركبان الكائنين في بجاجب ووادي قرن المنازل بالدار البيضاء من نواحي الطائف . ومنها في ٢٤ ذي القعدة عام ١٢٧٠ حجة تقضي بمشتری ظافر بن غازي الخضيری القرني من عبد الله بن عبد الله الفقيه كامل تصيبه من الرکيب المسمى رکیب یعثب الکائن بوادي قرن المنازل في ضیعة النجاجة من نواحي الطائف . وفي ١٣ شوال حجة تقضي باستحقاق سائلة بنت سالم بن أحمد بن مذهب القرني ثلث غلال الوقف كامل البلاد المسماة أم الرقبة والبلاد أم الخضرة والبلاد أم الجناب والبلاد سقم والبلاد أم الشوطة وأم الصفة وقطعة ابن نجلا والبلاد الطويلة الكائن جميع ذلك في وادي قرن المنازل من نواحي الطائف . وليست هذه الثلاثون وثيقة المشار إلى بعضها أو المصرح بمضمون البعض الآخر هي كل ما في سجلات محكمة الطائف الكبرى ؛ لأنه لم يتتبع من السجلات لهذا الغرض إلا القليل ، ولا تظن أن تلك العقارات هي في أسفل الوادي المسمى بالسيل الذي يحرم منه الحجاج بل كلها أو أكثرها في أعلاه المسمى وادي محرم كالدار البيضاء وقرية المشائخ وغيرها .

وصلی الله علی محمد وآله وصحبه وسلم .

مفتي الديار السعودية

محمد بن إبراهيم

(ص - م ونشرت هذه الفتوى في الجريدة)

(١٢٣٩) - ركاب الطائرات والبواخر من أين يحرمون)

س :- الذين يصلون جدة ما أحرموا

ج :- هذه مسألة الطائرة إذا مرت ميقاتاً فهو ميقاتها . وإن مروا مع طريق لا يحاذي الميقات فيحرم إذا حاذى الميقات عن يمينه أو عن يساره . ويحتاط فيقدم شيئاً ليس بكثير احتياطاً ؛ لأنها تمر بسرعة . من ذلك الطائرات الذاهبة من نجد هي كغيرها . والذين يمرون من طريق « سواكل » فهو من جهة جدة بحر . والذي يكون من البحر يحاذي يللم . وبعض الناس يجوز للذي يحاذي رابغ من جدة ، وليس الأولى لقوله « وَمِيَقَاتُ ... » مع « هُنَّ لَهُنَّ وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ » . فالذي يُفْتَوْنَ به أنهم لا يتجاوزون الميقات إلا محرمين ، هو أقرب لدلالة الحديث . (تقرير)

(١٢٤٠) - ومتى يغتسلوا ، ويصلوا الركعتين)

« المسألة الثالثة » : وهي ما ذكرته عن الاغتسال للإحرام ، وصلاة الركعتين إذا ركب الإنسان الطائرة وأراد أن يحرم .

والجواب : أما الاغتسال فإذا كان أسهل له إذ اغتسل من البلد قبيل أن يركب الطائرة فلا بأس ؛ لأن الوقت قريب . وأما الركعتان فيصليهما وهو في نفس الطائرة قبيل أن يحاذي الميقات بحيث يتمكن من التجرد من المخيط وارتداء لباس الإحرام وصلاة الركعتين قبل أن يحاذي الميقات ، فإذا حاذى الميقات أهل بنسكه ، وإن تمكن من الركوع والسجود في الطائرة فذاك وإلا فيومي إيماء كراكب السفينة (١) .

(ص - ٢٢٦٥ - ١ في ١٣ - ١١ - ١٣٨٣ هـ)

(١) واختار شيخ الاسلام تقي الدين : أن يحرم عقب فرض ان كان وقته ، والا فليس للإحرام صلاة تنصه . ١٠ هـ . (الانصاف) .

(١٢٤١ - عمرة المكي)

قوله : وعمرته من الحل .

واختيار الشيخ أنه لا عمرة على المكي ، والحجة معه ، وليس في المسألة إلا إعمار عائشة من التمتع وهي قضية عين . واعتبار ابن الزبير ومن معه لعله أراد أنها تحية للكعبة بعد تجديد عمارتها وهو اجتهاد منه . وفرق بين شيء يفعل لعارض وبين شيء يجعل سنة لكل حاج ، فلا تجعل المرة دليلاً لكل شخص في كل حين .
(تقرير)

(١٢٤٢ - تجاوز الميقات بغير إحرام)

سئل عن متعدي الميقات بغير إحرام وهو غير قاصد الحج والعمرة . فأجاب : إن كان قاصداً الحج والعمرة من أصل سفره فهذا إذا تعدى الميقات فعليه دم بلا نزاع ؛ للسنة الظاهرة ، وإن أمكنه أن يرجع قبل الإحرام رجع وأحرم ولا شيء عليه .

وقوله « مِمَّنْ أَرَادَ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ » يحتج به من يذهب إلى أن مريد تجارة أو زيارة الأرحام لا يلزمه إحرام . والمعروف لزوم ذلك ، لزوم كل مريد مكة بحج أو عمرة أو غير ذلك ، وهو من خصائص مكة ، وهذا أحد القولين أو الثلاثة ، وأحمد وأكثر أهل العلم وقول ابن عباس ، ويقولون إنه خرج مخرج الغالب فلا يكون قيداً ؛ لأن الغالب قصد مكة لذلك .

(تقرير عام ١٣٧٨ هـ)

(١٢٤٣) س :- الذي يمر بمكة وهو يريد جدة .

ج :- هذا لا يريد لها . هذا مرور (١) .

(١٢٤٤ - الذي يروح للطائف ويحيى)

ج :- أما الذي ما يحرم فعليه دم ، يروح للطائف ويحيى ما أحرم
كما يفعله كثير من الناس وهو شيء لا ينبغي (٢) .

أدخل على العامة كلمة ما أدري من أين جاءتهم . أنه لا يحرم
إلا إذا كان أكثر من أربعين . إنما في هذا مسألة المتكرر . وأما هذا
التفصيل أربعين فلا أعرف له أصلاً . (تقرير)

لو كان يتردد بين مكة والطائف خطاب أو يريد فهذا يجوز له
التخطي من دون إحرام لمشقة ذلك .

أما لو اتفق له أنه يأتي مكة في الشهر أربع مرات فهذا لا يحل له
تجاوز الميقات بغير إحرام . والذين يفتون وهم ليسوا علماء مجتهدين
إنما هذا اجتهد شهواني لا يجوز .

ولا ينبغي أن تكون هكذا مسائل الدين هذا يقول وهذا يقول
ويتتبع الناس الرخص يضيع الدين بهذا أو تنتقض عراه ؛ بل ينبغي
الحيلة لأمر الدين ، وأن يكون قولهم واحداً ، وفعلهم واحداً ،
ولا يفتى إلا بدليل . (تقرير عام ٦٥)

ومن أحرم داخل الميقات فإنه آثم ، وناقص حجه ، ولا يبطل ،
ويفسد . (تقرير)

(١) قلت : دخول الكافر حرم مكة أو المدينة والاقامة فيهما يأتي
بيانه في الجهاد في الفتوى الصادرة برقم ٣٦٥٥ / ١ في ٢-١٢-١٣٨٦ هـ .

(٢) قلت : وقد كان شيخنا رحمه يصيف في الطائف ولا ينزل مكة
إلا محرماً إلى أن توفي . وقد كان بعض أهل الطائف ينزلون يصلون الجمعة
ويرجعون بدون إحرام ، وهذا داخل فيما ذكره .

(١٢٤٥ - تجاوز يللم الى جده)

من محمد بن إبراهيم إلى المكرم أحمد عبد الرزاق محمد الصديق
سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

فقد جرى اطلعنا على الاستفتاء الموجه إلينا منك بخصوص
ذكرك أنك قدمت من الهند في الباخرة قاصداً نسك العمرة ، وأنك
لم تحرم بها إلا في جدة حيث أنك تجاوزت الميقات « يللم »
وتسأل هل يجب عليك شيء لقاء تجاوزك الميقات .

والجواب :- الحمد لله . الإحرام بالنسك من الميقات أحد واجباته
فمن أراد الحج أو العمرة ثم تجاوز الميقات دون الإحرام بما أَرَادَهُ
من نسك فعليه دم شاة ، فإن لم يستطع صام عشرة أيام . وبالله
التوفيق . والسلام .

مفتي الديار السعودية

(ص - ف ١٣٩٢ - ١ في ٤ - ٥ - ١٣٨٦ هـ)

(باب الاحرام)

(١٢٤٧ - المخيط ، وما في معناه)

المخيط كل ما يخاط على قدر الملبوس عليه ، بأن يكون على قدر
البدن كله ، كأن يكون له جيب وأكمام ، أو على نصفه كالقميص
والصديري والفنية . وسواء كان مخيطاً أو منسوجاً بصفة على البدن
فلو كان مافيه خيط فكذاك ، أو على تقدير عضو منه كالشراب
ودسوس اليدين .

ولو كان إزاره قطعتين أو ثلاث أو رداؤه فهذا ليس مخيطة ،
إنما المحذور عليه أن يلبس ما مثله مفصل على البدن أو بعض البدن
العبرة أن هذا يقصد للرفاهية .

والجبة مثلها المشلح سواء أدخل يديه أو لا ، والنصف مثل السراويل
- وهو اسم للمفرد - وقول العامة : سروال . غلط . وجمعه سراويلات
ومقدار الرجل مثل الخف . (تقرير)

(١٢٤٧ - س : - حزام البندق .

ج : - لا يحتزم ، إلا إذا كان خوف فتنة وإلا فلا .

(تقرير)

(١٢٤٨ - س : - ساعة اليد هل يجوز للمحرم لبسها .

ج : - لا يظهر الجواز . وذكروا أنه لا يجوز عقد خيط

على الساق . (تقرير)

(١٢٤٩ - س : - هل يحط مشبك في الرداء ؟ .

ج : - لا . هذا أخو الابرة ، وذكروا أنه لا بعقد ولا غيره .

(تقرير)

(١٢٥٠ - س : قولهم : ونيته شرط • هل يقصدون أنه

يتلفظ بالنية

ج : - لا . وإن قصدوه ففيه ما فيه كما يأتي (١) .

(١) وتقدم في أول المناسك في الفتوى الصادرة برقم ٢٠٦٣ في
١٢-٧٥ هـ : وأما طلب السائل أن يعرف النية التي ينويها عند
أحرامه • فإنه ينوي بقلبه أنها عن والده ، ويندب أن يتلفظ باسم والده
في مبدأ تلبيته •

لكن كثير من العامة يحسبون أن الإحرام هو التلبية ، أو إذا لبسوا . فهذا يجرى لهم ذلك لأنهم ينوون بهذا . فالعامي إذا لبس الإحرام ولبي فهو كاف منه وهذه نيته ؛ بل بمجرد لبسه يكون محرماً ؛ بدليل أنه لا يجدد شيئاً بعد ذلك . وإذا قلنا : لا بد من شيء آخر . ما صح له حج ولا عمرة . (تقرير)

(١٢٥١ - الاشتراط)

الاشتراط : يندب في حق من كان به عذر كالمرضى والخائف . أما إنسان ليس به مرض ويشترط ذلك فليس بظاهر ؛ ولهذا ما جاء في تلبية النبي صلى الله عليه وسلم ولا أصحابه ، إنما جاء في حديث ضباعة التي هي مريضة . (تقرير)

(١٢٥٢ - اذا نزلوا بعد العمرة الى جده ثم حجوا منها)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم
سعود بن عبد العزيز أيده الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

حفظك الله ، من خصوص عوائلكم وخدامكم وجميع من قدموا إلى مكة المكرمة متمتعين بالعمرة إلى الحج وبعد إحلالهم من العمرة نزلوا إلى جدة وأحرموا بالحج من جدة وخرجوا إلى منى . فهؤلاء ليس عليهم فدي ؛ لأن من شرط وجوب دم التمتع أن لا يسافر المتمتع بين العمرة والحج مسافة قصر فأكثر .

أحبينا إشعاركم بذلك تولاكم الله بتوفيقه ، وأدام حياة جلالته

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . في ٤-١٢-١٣٧٣ هـ (١) .
(ص م ١٤٨١ في ٤/١٢/١٣٧٣ هـ)

(١٢٥٣ - فتوى في الموضوع)

الحمد لله وحده . سألتني العنود بنت سعود قائلة : إنني صمت
رمضان في جدة ، وأحرمت بالحج في اليوم الثامن من ذي الحجة
في جدة ، وأكملت مناسك الحج . فهل علي من فدية ؟
فأفتيتها : بأنه لا فدية عليها هي ومن معها ممن عملوا كعملها .

كما سألتني أيضاً عن بعض التابعين لها ممن أحرم في شهر الحج
متمتعاً وسافر إلى جدة بعد إكمال مناسك العمرة ، ثم أحرم بالحج
مفرداً في اليوم الثامن من ذي الحجة من جدة .

فأفتيتها بأن المذكورين لا فدية عليهم أيضاً حيث قطعوا
تمتعهم بالسفر إلى جدة وهي مسافة قصر . قال ذلك الفقير إلى عفو الله
محمد بن إبراهيم مفتي الديار السودية . وصلى الله على محمد وآله
وصحبه وسلم .

(ص - م ٢٤٢٨ في ١٢-١٢-١٣٨٣ هـ)

(١٢٥٤ - قاعدة فيمن يلزمه الفدي ومن لا يلزمه)

سؤال ثاني : من الذي يلزمه الفدا في الحج ، ومن الذي ما يلزمه ؟

(١) قلت : وقد ذكر ذلك ابن تيمية في « مختصر الفتاوي المصرية
ص ٢٨٦ » ، قال : كما بين مكة وجده ومكة وعسفان هذا مسافة قصر .
ا هـ .

قلت : ونظرا لتقارب العمران بين مكة وجده فان ما بينهما الآن اقل
من مسافة القصر . والفتوى كما تقدم تختلف باختلاف الأحوال . وتقدم
أن مسافة ٦٠ كيلو لا يعتبرها سفرا ، والمسافة الآن بين طرفي المعمور
منهما اقل من ٦٠ كيلو ، كما يلاحظ هنا أن قطع المسافة في وقت قصير
له تأثير عند ابن تيمية وعند شيخنا أيضا .

الجواب :- الحمد لله . الذي أفرد الحج فهذا ما عليه فدا بحال .
 والقارن عليه الفدا بكل حال . والتمتع وهو الذي يعتمر في أشهر
 الحج - وأشهر الحج شوال وذو القعدة وعشر من ذي الحجة - فهذا
 إن كان من حاضري المسجد الحرام وهم أهل مكة ومن حواليلها دون
 مسافة قصر مثل : الشرائع ، والزيمة ، وحدة ، وبهجرة ، ووادي فاطمة ،
 ونحوهن . فهذا ليس عليه فدا . وحكم المقيم بمكة من غير أهلها
 حكم أهل مكة . وأما المتمتع الذي ليس من حاضري المسجد الحرام
 إذا سافر بعد عمرته مسافة قصر وهي مسيرة يومين بسير الإبل ثم
 رجع إلى مكة محرماً بالحج فقط وبقي على إحرامه إلى الحج فهذا
 ليس عليه فدا . قاله الفقير إلى عفو الله محمد بن إبراهيم آل الشيخ
 وصلى الله على محمد .
 (الختم)

(ص - م في ١ - ١٢ - ١٣٧٦ هـ)

(١٢٥٥ - إذا اشترى الفدية من خارج الحرم وهو متمتع
 وقصده ذبحها عن دم المتعة - كما لو اشتراها من السيل أو بهية
 ثم قدم بها مكة وهو متمتع - فهذا سائق الهدي من خارج الحرم ،
 فلا يحل إلا بعد الفراغ من أعمال الحج وذبحه في منى
 وقد بحث في هذه المسألة بين الإخوان قبل سنوات فتحصل من
 البحث أنه يشبه القارن .
 (تقرير)

(١٢٥٦ - لو كان إنسان وصل مكة لا للحج ، ثم بدا له ،
 فيحج فرضه ، ويكون مكياً . (١)

(١) يجوز تعاظمي حبوب منع الحيض زمن الحج . انظر فتوى في الصيام
 صادرة برقم ١/٣٦٢٦ في ٢١-١١-٨٨ هـ .

(١٢٥٧ - س :- إذا زاد على التلبية المعهودة « لبيك اللهم لبيك لبيك » .

ج :- جاء أنه صلى الله عليه وسلم كان يقول : « لَبَّيْكَ ذَا الْمَعَارِجِ » ولكن اللفظ الأول هو الأصل ، وهو ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم فإن زاد فهو من باب المأذون فيه ، ولو اقتصر لكانت كافية شافية في المقام ، فهي تلبيته صلى الله عليه وسلم . (تقرير العمدة)

(باب محظورات الاحرام)

(١٢٥٨ - تداوي المحرم بالابر جائز)

وصل إلى دار الإفتاء من الأخ محمد المعلمي بمكة المكرمة - مكتبة الحرم الشريف - سؤال عن استعمال الإبر المعروفة باسم « الشرنقة » في الحج هل يوجب على الحاج الفدية (١) حيث أنه يخرج منه الدم بسبب ذلك .

فأجاب سماحة المفتي بالجواب التالي :-

يجوز للمحرم أن يتداوى بالإبرة المذكورة ، ولا يوجب عليه خروج الدم بسبب استعمالها شيئاً ، لما روى البخاري ومسلم في صحيحيهما عن ابن عباس رضي الله عنهما : « أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اخْتَجَمَ وَهُوَ مُحْرِمٌ » وروى البخاري في (باب الحجامة للمحرم) من صحيحه عن ابن بحنة رضي الله عنه أنه قال : « اخْتَجَمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مُحْرِمٌ بِلِخْيِ جَمَلٍ (لاسم موضع) فِيهِ وَسَطٌ رَأْسِهِ » قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في « فتح

(١) بالأصل الفريسة .

الباري » في شرح هذا الحديث : استدلل بهذا الحديث على جواز
 الفصد وبيط الجرح والدمل وقطع العرق وقلع الضرس وغير ذلك من وجوه
 التداوي ، إن لم يكن في ذلك ارتكاب مانهي عنه المحرم من تناول
 الطيب وقطع الشعر ، ولا فدية عليه في شيء من ذلك . اهـ . وقال
 الإمام الشافعي رضي الله عنه في (باب ما للمحرم أن يفعله) من
 كتاب (الأم) : أخبرنا سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن
 عطاء وطاوس أحدهما أو كلاهما عن ابن عباس رضي الله عنهما :
 « أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اخْتَجَمَ وَهُوَ مُحْرِمٌ » ثم قال الشافعي :
 فلا بأس أن يحتجم المحرم من ضرورة أو غير ضرورة ، ولا يحلق
 الشعور ، وكذلك يفتح العرق ويبط الجرح ويقطع العضو للدواء
 ولا شيء عليه في شيء من ذلك ، فلو احتاط إذا قطع عضواً فيه شعر
 افتدى كان أحب إلي ، وليس ذلك عليه بواجب ، لأنه لم يقطع
 الشعر ، إنما قطع العضو الذي له أن يقطعه ، ويختتن المحرم ويلصق
 عليه الدواء ولا شيء عليه . اهـ . المراد من كلام الإمام الشافعي
 في (الأم) .

والخلاصة : أن استعمال الشرنقة في الحج جائز ، ولا يترتب عليه
 الفدية ، والله أعلم .

(من فتاوى الإذاعة في ٢٠-١-١٣٨٥ هـ)

(١٢٥٩ - تغطية الأقرع رأسه)

سئل الشيخ محمد بن إبراهيم بن عبد اللطيف عن كشف رأس الأقرع .
 فأجاب :- إن كان إذا كشف رأسه يخشى عليه ضرر مرض
 أو غيره فيجوز أن يغطيه بشمسية أو غيرها ، ويلزمه فدية صيام ثلاثة

أيام أو يطعم ستة مساكين لكل مسكين نصف صاع أو يذبح شاة .
هو بالخيار . وإن ترك الكشف حياء من الناس من غير مضرة فليس
له رخصة ، وإن غطاه فهو عاص آثم .

(الدرر السنية جزء ٤ ص ٣٩٩ الطبعة الثانية)

(١٢٦٠ - قوله : أو استظل في محمل راكبا أولى فدي)

هذا على رواية . والرواية الاخرى وهي اختيار الموفق وجماعة من
الأصحاب أن في ذلك الكراهة فقط ، وهي أولى وأصح وأقوى إن
شاء الله أن لا يكون محرماً بل مكروهاً وهو الراجح . (تقرير)

(١٢٦١ - قوله : ولا يعقد عليه رداء ولا غيره)

فإن عقده لم يحل ويفدي .

واختيار الشيخ وهو قول آخر في المذهب أن له أن يعقده مطلقاً ،
سواء على ما ينكشف أولى ، وهو أولى ؛ فإن التنفيذ غير موثوق
بخلاف العقد .

ولكن يصير هنا احتياط : إذا كان ممكن التنفيذ ويتعاهده ،
ويكون خارجاً من الخلاف .

قوله : إلا ... هيماناً

والهيمان المسمى « الكمر » يشد وسطه فيه النفقة ، فهو مباح
لأجل الحاجة له في إحرامه ، أو يحفظ شيئاً يخشى عليه لو لم
يستصحبه . (تقرير)

(١٢٦٢ - قوله : أو شم طيباً)

س :- التطيب بالعود الذي يوضع على الجمر .

ج :- كذلك . لكن هذا إذا شمه قصداً .

أما لو ابتلي به فشمه بدون قصد فهو كمن سقط عليه طيب
يبادر إلى إزالته .
(تقرير)

(١٢٦٣ - س : الصابون الممسك)

ج :- هو طيب ؛ بل بعضه أحسن من بعض الأطياب المتوسطة .
(تقرير)

(١٢٦٤ - س : النعناع)

ج :- ليس من الطيب ؛ بل هو أولى من الريحان الفارسي ،
الريحان الفارسي يشبه اليشموم ، وهو وإن كانت رائحته طيبة فليس
من الطيب ، بخلاف الريحان المعروف فإنه طيب طرياً ويابساً .
(تقرير)

س :- البرتقال .

ج :- هذا فاكهة .
(تقرير)

(١٤٦٥ - س : الزعفران في القهوة والهيل والقرنفل)

ج :- الزعفران يجتنب في القهوة وهو طيب . ، والهيل صار
يجتنب عند كثير ممن يحج من أهل نجد ؛ إلا أنه في الآخر كائه
اتحد القول أنه ليس طيباً ، ولم نسمع أحداً يتوقف فيه من حين
حجينا إلى الآن ، يلحق بالآدم والتوابل ، والقرنفل من التوابل أيضاً .
(تقرير)

(١٢٦٦ - ونقل كلام العلماء فيها)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة المكرم فضيلة قاضي
محكمة الأرباوي المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :-

فقد وصل إلينا كتابك رقم ١٣٨ وتاريخ ٢-١١-١٣٨٢ هـ هو المرفق بالسؤال عن جواز استعمال الزعفران للمحرم والقهوة ونحوها من المشروبات والمأكولات .

والجواب :- الحمد لله . لاشك أن الطيب من محظورات الإحرام . وأن الزعفران من الطيب ، فما دام المحرم مأموراً باجتناب الطيب فهذا يعم جميع أنواع الاستعمال من استعماله في بدنه أو في فراشه أو في ملبس أو مشرب أو مأكل أو غير ذلك ، صرح بذلك الفقهاء قال في « الإنصاف » : إذا أكل ما فيه طيب يظهر طعمه وريحه فدى ، ولو كان مطبوخاً أو مسته النار ، بلا نزاع أعلمه . اهـ .

وقال في « الإقناع » : ولو ذهبت رائحته وبقي طعمه ، لأن الطعم يستلزم الرائحة ، ولبقاء المقصود منه ، فإن بقي اللون دون الطعم والرائحة فلا بأس بأكله لذهاب المقصود منه . وأما قياسك له على الهيل إذا وضع في القهوة فغير مسلم ؛ لأن الهيل والقرنفل ليسا من الطيب بل من التوابل . وأما الزعفران فقد ورد فيه حديث بخصوصه وهو حديث ابن عمر قال : « سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمَّا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ . فَقَالَ : لَا يَلْبَسُ الْقَمِيصَ وَلَا الْعِمَامَةَ - وَفِيهِ - وَلَا ثَوْبًا مَسَّهُ زَعْفَرَانٌ وَلَا وَرْسٌ » رواه الجماعة ، والسلام عليكم .

(ص - ف ١٢٩١ - ١ في ٥ - ٧ - ١٤٨٣ هـ)

(١٢٦٧ - تربية الحمام في الحرم ونشر الجيوب له)

« الثاني » : ما حكم تربية الحمام في الحرم ، ونشر الجيوب له فيه والوقف عليه ، وجعله مصرفاً من مصارف الطعام الذي يجب على الحاج والمعتمر بسبب فعل محظور .

والجواب :- لا يجوز شيء من ذلك . أما عدم جواز تربيته في الحرم ونشر الجيوب له فيه فلما يترتب على ذلك من عدم نظافة الحرم ، وقد ثبت في البخاري عن عائشة رضي الله عنها : « أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى فِي جِدَارِ الْقِبْلَةِ مُخَاطًا أَوْ بُزَاقًا أَوْ نُخَامَةً فَحَكَّهُ » وثبت في صحيح مسلم عنه صلى الله عليه وسلم : « إِنَّ هَذِهِ الْمَسَاجِدَ لَا تَصْلَحُ لِشَيْءٍ مِنَ الْقَذَرِ » .

وأما عدم جواز الوقف عليه ؛ فلأن الوقف إذا كان على غير مسجد ونحوه فلا بد أن يكون مالكا .

وأما عدم جواز صرف كفارة المحذور إليه ؛ فلأنها حق من حقوق المساكين ، فقد قال تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَذِيأً بَالِغَ الْكَعْبَةِ أَوْ كَفَّارَةٌ طَعَامُ مَسَاكِينَ) وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لكعب بن عجرة : « أَيُّذُنِكَ هَوَامٌّ رَأْسِكَ . قَالَ : نَعَمْ . قَالَ : اخْلِقْهُ وَأَنْسِكَ شَاةً أَوْ صِمَّ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ أَوْ أَطْعِمِ سِتَّةَ مَسَاكِينَ » .

(ص - ف ١٦٧٣ - ١ في ٢٧ - ٦ - ١٣٨٦ هـ)

(١٢٦٨ - قتل الجراد اذا دخل الحرم)

(برقية) الرياض

صاحب السمو الملكي رئيس مجلس الوزراء المعظم وفقه الله
ج ٨٠٥٥ في ١٢ - ٦ - ٧٦ هـ الجراد الذي دخل الحرم وحصل منه

أضرار يحل قتله في الحرم دفعاً لضرره ؛ لأن حكمه حينئذ حكم
الصائل . لإحاطتكم .
محمد بن إبراهيم
(ص - م ١٤٨٥ في ١٣ - ٦ - ١٣٧٩ هـ)

(١٢٦٩ - الوطء في الحج بعد التحلل الأول)

من محمد بن إبراهيم إلى المكرم صالح المناع
المحترم
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :-

فقد وصل إلينا كتابك الذي تستفتي به عن رجل حج بزوجه
ثم واقعها بعد التحلل الأول ، ثم طافا طواف الإفاضة بعد ذلك .
وتسأل : عن ما يجب عليهما ؟

والجواب :- الحمد لله . الوطء بعد التحلل لا يفسد الحج ، سواء
كان مفرداً أو قارناً ، وإنما يفسد الإحرام فقط - بمعنى أنه لا يصح
منه طواف الإفاضة حتى يخرج إلى الحل فيحرم ثم يدخل إلى مكة
فيطوف طواف الإفاضة في إحرام صحيح ليجمع بين الحل والحرم .
وعليه فدية شاة تذبح في الحرم وتطعم المساكين ولا يأكل منها
شيئاً . وعلى الزوجة فدية شاة أخرى إن كانت مطاوعة ، فإن كانت
مكرهة فلا شيء عليها . والسلام .

مفتي البلاد السعودية

(١٨٧١ - ١ في ١٨ - ٧ - ١٣٨٤ هـ)

(١٢٧٠ - لا يلزم المرأة اتخاذ عود أو عصابة لرفع جلبائها عن وجهها)

تحفظ النساء بأشياء غير مسنونة كالعود الذي تجعل في مقدم
رأسها ، أو عمامة تعصب بها رأسها . وكل هذين بدعة .

وقولهم : لا يمَس وجهها . هذا لم يقله أحد ، وليس منصوباً .
 وحديث « وَلِأَحْرَامِ الْمَرْأَةِ فِي وَجْهِهَا » لا يصح . فالصحيح أنه
 لا بأس إذا مس وجهها ، بل هو واجب إذا مر الرجال ولو مس
 وجهها فلا فدية ، ولا حرج ، ولا تجعل شيئاً يعديه (١) .

والصحيح أنه ليس ممنوعاً تغطية وجهها مطلقاً كما في قول عائشة :
 « كَانَ الرُّكْبَانُ يَمُرُّونَ بِنَا وَنَحْنُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مُخْرِمَاتٍ ، فَإِذَا حَازُوا بِنَا سَدَلَتْ إِخْدَانًا جِلْبَابَهَا مِنْ عَلَى رَأْسِهَا عَلَى
 وَجْهِهَا ، فَإِذَا جَاوَزُونَا كَشَفْنَاهُ » ولم تذكر فدية . (تقرير)

(باب الفدية) (٢)

(١٢٧١ - وجوب الدم (الهدي) بطلوع فجر يوم عرفة ،
 وقبله لا يجب .

فعلى هذا لو صام قبل يوم النحر اعتقاداً أنه لا يجد ثم وجد
 يوم النحر فالصحيح أن صيامه يجزيه ، لأن فعله سائغ له . فالراجع
 أنه لا يجب عليه دم وقد صام . (تقرير)

(١٢٧٢ - قوله : وإن أخرها عن أيام منى صامها بعد وعليه
 دم مطلقاً .

ورواية متوسطة أنه لا شيء عليه إذا أخرها لعذر ؛ بل يقضيها .
 أما لغیر عذر فعلى ماذكروا . وقيل لا شيء عليه أبداً . والراجع إن
 شاء الله أنه إذا أخره لعذر أنه يصوم الثلاثة ولا شيء عليه
 (تقرير)

(١) أي يرفعه عن وجهها .

(٢) وتقدمت فتوى جامعة فيمن يلزمه الفدي ومن لا يلزمه في « باب
 الاحرام » بتاريخ ١٢-١-١٣٧٦ هـ .

(فصل)

(١٢٧٣) - قوله رفض إحرامه أو لا .

وعند الأصحاب أنه يستمر فيه بعد أن يرفضه ، وأنه يجزيه عن حجة الإسلام .

ولكن إذا رفضه فالظاهر أن أجره يبطل ، لأنه أبطل نيته وكملة عابثاً ، ولم أحفظ فيه كلاماً قبل الآن . والأولى أنه يحتاط ويحج ثانية لأن حجته تلك أقل أحوالها أن تكون ناقصة أو باطلة لأن الأعمال بالنيات ولا يكتب للإنسان من العمل إلا ما أتقنه وحفظه بنية صالحة . (تقرير)

(١٢٧٤) - قوله : وتقليم وحلاق ، لأنه إتلاف .

ولكن الصحيح إن شاء الله أنه لا شيء فيه مع الجهل والنسيان ، لأحاديث إسقاط الحرج . وفي هذا الحديث المذكور هنا « رُفِعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأُ وَالنَّسْيَانُ وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ » وفيه شيء من الضعف ولكنه معصود بالآية ، وبحديث ابن عباس « قَدْ فَعَلْتُ » وقوله : (إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ) (١) . وأما كونه إتلافاً ، فإنه يستخلف . وأيضاً هو لا قيمة له ولا يساوي شيئاً . فالصحيح إن شاء الله أنه لا شيء في الحلق والتقليم في الإحرام مع النسيان . (٢) (تقرير)

(باب صيد الحرم)

س :- الحرمل ؟

ج :- قد يشبه الشجر وقد لا يشبهه . (تقرير)

(١) سورة النحل - آية ١٠٦ .
(٢) وأنظر منع المجازر خارج منى في فتوى صادرة برقم ١/٥٠ في ٨٧-١-٥ هـ .

وتقدم منع صرف كفارة المحظور على حمام الحرم من رسالة في محظورات الاحرام صادرة برقم ١/٢٦٧٣ في ١٢٧-٦-٨٧ هـ .

س :- هل ما قطع يستعمل ، أو لا ؟
ج :- يفهم من كلامهم أنه لا ينتفع به . (تقرير)

(١٢٧٦ - س :- إذا كان الشوك في طريق المسارة .
ج :- فيه بحث إذا كان في طريق مارة وتتأذى منه .
ولعل محل البحث إذا لم يكن في صحراء - أو اتفق أن الفج
أو الشعيب كله أشجار جوزة بعض ومنعه بعض . والظاهر الجواز
لأنه يتأذى بذلك ، ولو لم يقطع بالمنجل بل ترك لراحة تمر .
ثم إذا قطع فهل فيه جزاء ؟ فيه جزاء . (تقرير)

(١٢٧٦ - التصديق على قرار حدود حرم المدينة)

من محمد بن إبراهيم إلى حضرة صاحب الجلالة
ورئيس مجلس الوزراء حفظه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد :-

فنرفع لجلالتكم المعاملة المتعلقة بتحديد حدود حرم المدينة المنورة
الواردة إلينا من فضيلة رئيس المحكمة الكبرى بالمدينة برقم ٢٠٥٢
وتاريخ ٢٦-٢-٨٧ مرفقة بقرار اللجنة العلمية المشكلة للنظر
في ذلك . وقد اطلعنا على القرار المذكور رقم ٦٦٢ وتاريخ ١٨-٢-٨٩
فلم نسر فيه ما يوجب الملاحظة عليه بشي ؛ لأن هذه هيئة علمية
معتزدة ببعض رجال ثقات لهم تمام العلم بهذا الشأن قد وقفت
على نفس الحدود وقررت ما ظهر لها فيه . نؤمل الاطلاع عليه والأمر
حوله بما يلزم . والسلام عليكم .

مفتي الديار السعودية

(ص - ف ٢٢٣٦ - ١ في ١٧ - ٤ - ١٣٨٩ هـ)

(نص القرار)

الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله ، وعلى آله وصحبه
ومن والاه . وبعد :-

فبناءً على الأوامر الصادرة بتمديد حرم المدينة المنورة من رئيس
مجلس الوزراء برقم ٢٩٥٣ في ٢٥-٢-١٣٧٨ هـ ومن سماحة مفتي
الديار السعودية برقم ٣٣١٧-١ وتاريخ ١٢-١١-١٣٨٦ هـ ومن
وزارة الداخلية برقم ١٨٦٧ وتاريخ ٨-٣-١٣٧٨ هـ ومن إمارة
المدينة برقم ٤٢٤٨ وتاريخ ١٥-٣-١٣٧٨ هـ ومن المحكمة الكبرى
بالمدينة برقم ١١٣٩ وتاريخ ٢٥-٣-٧٨ هـ وهذه الأوامر مرفقة
بالمعاملة التي بين يدي اللجنة والواردة أخيراً إلى سماحة المفتي من
رئيس المحكمة الكبرى بالمدينة برقم ٢٠٥٢ وتاريخ ٢٦-٢-٨٧ هـ
وتنص هذه الأوامر على تشكيل لجنة علمية لمعرفة مواضع حدود
الحرم المدني ووضع علامات عليها . وقد شكلت اللجنة المذكورة من
كل من : فضيلة الشيخ محمد الحافظ القاضي بالمحكمة الكبرى
بالمدينة رئيساً . وكل من : السيد محمود أحمد ، والسيد عبيد مدني ،
والشيخ عمار بن عبد الله ، والشيخ أبو بكر جابر ، والاستاذ أسعد
طرابزوني أعضاء .

وقد اجتمعت اللجنة فور تشكيلها ، وقامت بما عهد إليها ، غير أنه
أشكل عليها نقاط وارتأت عرضها على سماحة المفتي الأكبر ،
وعندما رفعت المعاملة إلى سماحته أمر بأن يكون مع اللجنة مندوب
من قبل سماحته ليجتمع باللجنة ، ويقفوا جميعاً على حدود الحرم ،
ويعرفوا مسميات تلك الحدود ، ثم يعود المندوب إلى سماحته

بما يتحصل عليه من معلومات تطبيقية . إلى آخر ما جاء بخطاب سماحته رقم ١٧١٥ في ٢٣-١١-٨٠ هـ الموجه إلى رئيس مجلس الوزراء . وبناءً على ما ذكر فقد وصل إلى المدينة المنورة فضيلة الشيخ عبد الله بن عقييل عضو دار الإفتاء مندوباً من قبل سماحة المفتي الأكبر ، واجتمع باللجنة المشار إليها ، وجرى العمل على ما يأتي :-
(أولاً) :

جرى دراسة ماجاء في المعاملة من أوامر ، وما اشتملت عليه من بيانات ، بما فيها الأوراق المتضمنة نقل الأحاديث والآثار الواردة في حدود حرم المدينة ، وكلام العلماء عليها من أهل المذاهب الثلاثة وغيرهم ، ماعدا علماء الحنفية فليس في مذهبهم إثبات حرم للمدينة أصلاً ، وناقشتها مناقشة دقيقة . فمن ماورد من الأحاديث في هذا مارواه أبو هريرة رضي الله عنه « أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّمَ مَا بَيْنَ لَا بَتِّي الْمَدِينَةِ » وعن أبي هريرة رضي الله عنه أنه كان يقول : لو رأيت الضباء بالمدينة ترتع ماذعرتها ، قال النبي صلى الله عليه وسلم : « مَا بَيْنَ لَا بَتِّي حَرَامٌ » رواهما البخاري ، وعن زيد بن عاصم قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إِنَّ إِبْرَاهِيمَ حَرَّمَ مَكَّةَ وَدَعَا لَهَا ، وَإِنِّي حَرَّمْتُ الْمَدِينَةَ كَمَا حَرَّمَ إِبْرَاهِيمُ مَكَّةَ » وعن رافع بن خديج قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إِنَّ إِبْرَاهِيمَ حَرَّمَ مَكَّةَ ، وَإِنِّي أَحَرَّمُ مَا بَيْنَ لَا بَتِّي يَرِيدُ الْمَدِينَةَ » وعن أنس مرفوعاً : « اللَّهُمَّ إِنِّي أَحَرَّمُ مَا بَيْنَ جَبَلَيْنَا » وعن علي رضي الله عنه مرفوعاً : « الْمَدِينَةُ حَرَّمَ مَا بَيْنَ عَيْرٍ وَثَوْرٍ » . وعن أبي سعيد مرفوعاً : « إِنِّي حَرَّمْتُ الْمَدِينَةَ حَرَاماً مَا بَيْنَ مَا زَمَيْنَا » . جميع هذه الأحاديث رواها مسلم .

وقد تضمنت النصوص الواردة في هذا تحديد الحرم : باللابتين تارة ، وبغير وثور تارة ، وبالمأزمين تارة ، وبالجبلين تارة . وأحاديث اللابتين أكثر من أحاديث الجبلين . والجبلان هما غير وثور . والمأزمان هما الجبلان . فأما غير وثور فخارجان عن الحرم كما هو الأصل في التحديدات . وأما اللابتان فداخلتان في الحرم لما يلي :

(أ) قصة بني حارثة حين قال لهم النبي صلى الله عليه وسلم : « أَرَأَيْكُمْ يَا بَنِي حَارِثَةَ قَدْ خَرَجْتُمْ مِنَ الْحَرَمِ ثُمَّ التُّفْتُ فَقَالَ بَلْ أَنْتُمْ فِيهِ » ، ومنازلهم في سند الحرة الشرقية مما يلي العريض ، وحصنهم باقية آثاره حتى الآن . فدل على أن هذه الحرة من الحرم ، وهي محاذية لغير وثور ، فكأنه صلى الله عليه وسلم لما التفت فرأى غيراً قال لهم بل أنتم في الحرم .

(ب) قصة سعد بن أبي وقاص حينما أخذ سلب الرجل الذي وجده يقطع الشجر في العقيق . والعقيق ليس حرة ، بل هو واد منقطع عن الحرة الغربية وأبعد منها عن المدينة ، ولكن القسم الأعلى منه مسامت لجبل غير من الشمال والغرب .

(ج) حديث تحريم ما بين حرتيها وجمامها . والجماعات الثلاث معروفة ، وتقع بعد العقيق وبعد الحرة الغربية كما هو مشاهد .

(د) أن الحرة الغربية تبدأ من عند باب العنبرية وتمتد غرباً . والحرة الشرقية تبدأ من نهاية شارع أبي ذر بطريق المطار بنحو مائتي متر ، فلو لم نقل بأنهما داخلتان في الحرم لخرجت جملة كثيرة من منازل المدينة عن الحرم ، ولا قائل بهذا من أهل العلم الذين اطلعنا على كلامهم .

(هـ) ذكر العلماء مسافة الحرم بريدة في بريد ، واستدلوا بما ورد في هذا ، ولا يمكن تطبيق هذه المسافة إلا إذا أدخلنا الحرتين ؛ لأن الحرتين قريبتان من الحرم ، بخلاف الجبلين فبعيدان جداً بالنسبة إلى قرب اللابتين .

وقد أخذت الهيئة المساحة من الجهات الأربع من المسجد إلى « غير » جنوباً ، ومن المسجد إلى « ثور » شمالاً ، ومن المسجد إلى الحرة الغربية عند محاذة « غير » غرباً ، ومن المسجد إلى الحرة الشرقية عند محاذة « ثور » شرقاً ، فكانت المسافة متقاربة في الجميع ، وتبلغ أحد عشر كيلو متراً تقريباً بعدد السيارة وإن كانت السيارة لا تسير باتجاه واحد بل تأخذ يمينا وشمالا حسب سهولة الخط ، ولكن هذا يعطي فكرة تقريبية للمسافة من الجهات الأربع ، وهذه المسافة مقاربة لإثني عشر ميلا الواردة في حديث أبي هريرة رضي الله عنه عند مسلم قال : « حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا بَيْنَ لَابَتَيِ الْمَدِينَةِ ، وَجَعَلَ اثْنَيْ عَشَرَ مَيْلًا حَوْلَ الْمَدِينَةِ حِمَى » وهذا من أدلة من قال بريدة في بريد ؛ لأن البريد أربع فراسخ ، والفرسخ ثلاثة أميال . والمسافة التي بين غير وثور من الناحية الشرقية تقدر باثني عشر ميلا ، ومثلها المسافة التي بينهما من الناحية الغربية .

(ثانياً) :

مشت اللجنة على مواضع الحدود لتطبيق ما ناقشوه من النصوص وما فهموه منها وكان ممشاها على ما يلي :-

١- وصلت اللجنة إلى جبل « ثور » ويقع خلف أحد من الشمال الشرقي ، طلعت فوقه ووجدته كما وصفه العلماء (جبل صغير

بالنسبة إلى جبل أحد، والجبال التي حوله بتلوير، وليس بمستطيل، لونه يقرب إلى الحمرة، خلف أحد من الشمال الشرقي (وبينه وبين أحد مقدار خمسين متراً تقريباً .

٢- ثم انتقلت اللجنة إلى « اللابة الشرقية » ووجدت حرة ذات حجارة سوداء نخرة كأنها أحرقت بالنار، وتنقطع هذه الحرة في بعض المواضع خصوصاً في جهتها الشمالية، وتمتد في مواضع ولاسيما جهتها الجنوبية، فكانها حرارة متعددة، وهذه الحرة تسمى : حرة واقم . ويفصلها عن « أحد » وادي قناة، وعن « ثور » مسيل وادي الشطة وسفح « أحد » الشرقي وسفح جبل وغيره، وتشمل منازل بني حارثة وبني ظفر وبني عبد الأشهل وبني معاوية، كما تشمل منطقة العريض وما حولها من المصانع والبساتين وبعث المسمى الآن بالمبعوث إلى العوالي وقربان ومنازل بني قريظة وبني النضير . ولم يكن الحد في هذه الحرة واضحاً كوضوحه من جهة الجبلين - غير، وثور - لهذا مشت اللجنة وسط الحرة في موضع متوسط بين غير وثور ووقفت هناك للتحقق لها المسافة بين الجبلين وتتمكن من أخذ مقاسها .

٣- ثم انتقلت اللجنة إلى طرف « غير » من هذه الناحية - أعني الناحية الجنوبية الشرقية - ووقفت قريباً من الجبل مما يلي سد بطحان، وعرفت مقياس مسافته لجبل ثور مع متوسط اللابة الشرقية، وتقرر أن تبدأ الحدود من طرف غير الجنوبي الشرقي مدخلة سد بطحان ومذنيب، وتنقاد ببتر متواصلة مع وسط

الحرّة بعد كلّ ثلاثة كيلوات بتر كبيرة ملونة يكتب عليها حد الحرم إلى أن تصل جبل ثور من الشمال الشرقي مخرجة جبل وغيره ومدخلة جميع جبل أحد والخزان الذي حوله والمصانع وماحولها من البساتين ومنطقة العريض والعوالي وقربان إلى امتداد سد بطحان حتى يحاذي طرف غير من الشرق .

٤- ثم انتقلت الهيئة إلى طرف « غير » من الناحية الجنوبية الغربية مما يلي ذا الحليفة ؛ لأنّ غيراً جبل كبير مستطيل ، فقربت الهيئة من طرفه ، ووقفت على ربوة بسفحه ، وتطلعت إلى ماحوله ومايحاذيه من الالبسة الغربية والشمالية الغربية .

٥- انتقلت اللجنة إلى « الحرّة الغربية » وهي أقرب إلى المدينة من الحرّة الشرقية . فالغربية تبدأ من عند باب العنبرية كما مر ، وهي من جنس الشرقية في كونها تنقطع في مواضع ولاسيما في جهتها الشمالية كما هو مشاهد عند مسجد القبليتين حيث يوجد هناك فضاء واسع فيه المزارع والرمال والسباخ وتتخللها الطرق والعيون والأودية إلى أحد والجرف وما حوله . وتمتد الحرّة من الناحية الجنوبية إلى أن تدنو من شرقي غير قريباً من طرف الحرّة الشرقية من ناحية قباء ، ويفصل بينها وبين الحرّة الشرقية بساتين قباء وقربان والعوالي ووادي مهزور ومذيئيب وجفاف وبطحان والرانونة .

وقد مضت اللجنة من « غير » إلى « أحد » لتصل منه إلى « ثور » وسلكت في أثناء ممشاها مع الطريق الجديد الموضوع للأجانب ومن لا يريد دخول المدينة ويسمى بالتحويلة ، ويبدأ من نهاية البيداء

آخر الخط الآتي من جعدة قبل أن يصل إلى ذي الحليفة ثم ينتجه شمالاً تاركاً المدينة على يمينه ، ورأت اللجنة هذا الطريق في أثنائه مسامناً لما بين غير وثور من هذه الناحية . إلا أنه قد تجاوزها من أوله وآخره . فقررت اللجنة أن توضع البدأ (١) من طرف غير الغربي متجهة إلى الغرب ثم إلى الشمال الغربي فتدخل ذا الحليفة والعقيق وسد عروة والجمאות الثلاث وبنابات الجامعة الإسلامية والقصور الملكية والجرف وبئر رومة وما حولها من البساتين إلى أحد ، كل هذه داخلة في حدود الحرم ، فإذا وصلت إلى ماسامتها من التحويلة صارت التحويلة هي الحد ، فتوضع البئر على جانبها الشرقي ، وتستمر البئر مع هذه التحويلة حتى تحاذي ثور خلف أحد من الشمال الشرقي ، وحينئذ تأخذ البئر ذات اليمين صوب الجنوب لتلتقي بالبئر التي مر ذكرها في الحرة الشرقية ، وتترك التحويلة لأنها تستمر شرقاً حتى تصل شارع المطار . وبهذا تصبح حدود الحرم ثابتة من جميع جهاتها سواء حدد من غير إلى ثور ، أو باللابتين ، أو بإثني عشر ميلاً وهي بريد في بريد كما سبق إيضاح ذلك وأخذ مسافته .

ونظراً لأن هذه أعمال هندسية وتحتاج إلى مهندس فني فينبغي تعميم بلدية المدينة بهذا ليقوم مهندسوها بمسحها مسحاً فنياً ، مع وضع خارطة تفصيلية لحدود الحرم بناء على تحديد هذه اللجنة ، ووضع العلامات اللازمة على ضوء ما ذكرنا ، ويكون ذلك بإشراف الشيخ محمد الحافظ .

ولا يفوتني أن نذكر هنا تتميماً للفائدة أن حرم المدينة يخالف حرم مكة في ثلاثة أشياء :

(١) كذا الأصل . ولعله : البئر .

أولاً : أن صيده وقطع شجره لا جزاء فيه بخلاف حرم مكة .
ثانياً : أن من أدخله صيداً من خارج الحرم جاز له إمساكه وذبحه
بدليل قوله صلى الله عليه وسلم : « يَا أَبَا عَمِيرٍ مَا فَعَلَ
التَّغْيِيرُ » وهذا بخلاف حرم مكة .

ثالثاً : جواز قطع ما تدعو حاجة الفلاحين إليه من آلات الحرث
والرحل كالسائد وغيرها .

هذا ما جرى دراسته وتحريره بعد كمال التحري وبذل الجهد ،
والله من وراء القصد ، وهو حسبنا ونعم الوكيل . وصلى الله على
نبيينا محمد وآله وصحبه وسلم أجمعين .

هيئة تحديد حدود حرم المدينة المنورة

أبو بكر جابر محمد أحمد محمد الحافظ
أسعد طرابزونى عمار بن عبد الله عبيد مدني
مندوب دار الافتاء / عبد الله بن عقيل

(١٢٧٧ - قوله : وهي أفضل من المدينة)

الجمهور معهم الأدلة التي هي أصرح في التفضيل ، وهي كثيرة .
والمدينة فيها فضيلة وهي التي بعد مكة ، وبعدها بيت المقدس .
(تقرير)

(١٢٧٨ - خلط ابن عقيل في الموازنة)

قول ابن عقيل في الفنون : الكعبة أفضل من مجرد الحجرة ،
فأما والنبي فيها فلا .

أما جسد المصطفى صلى الله عليه وسلم وكونه أفضل من سائر المخلوقات على المشهور (١) لكن ذكر الحجرة معه هذه العبارة ما هي معروفة عند السلف، وإن كان ابن القيم ذكرها في البدائع ولا تعقبها فهو شيء مرجوح، وكلام الشيخ عبد الرحمن وهو موجود على هوامش بعض شروح الزاد ظاهر.

ونسج منها أهل الغلو، أهل الغلو لا يفهمون مراد ابن عقيل؛ فإن كثيراً من الجهال يفضلون الحجرة على الكعبة.

فالكلام على النبي معروف، والكلام على الحجرة معروف.

أما جمعهما في كلام واحد فهذا شيء مرجوح. (تقرير)

(باب دخول مكة)

(١٢٧٩ - قوله : فإذا رأى البيت رفع يديه وقال ماورد .

والظاهر أنه يقول ما يقال في بقية المساجد أيضاً (٢) .

(تقرير)

(١٢٨٠ - تقبيل الحجر الأسود أول ما يبدأ طوافه . (٣)

والسنة أن لا يزاحم عليه . وهو غير مشروع في حق النساء (٤)

وكذلك الرمل ليس مشروعاً للنساء، والبعد عن البيت مشروع في

(١) فهذا ظاهر .

(٢) بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله ، اللهم اغفر لي ذنوبي وافتح لي أبواب رحمتك .

قلت : وانظر الفتوى بدفن الحفرة التي بالمطاف ، وتوسيعه بإزالة المقامات وتسقيف زمزم وتنحية المقام والمنبر ، والمنع من تقسيم المطاف رقم (١٢٩ في ١٩-١-٧٧ هـ) وتقدمت في أول كتاب المناسك .

وتقدم أيضاً حكم اشتراط الطهارة في الطواف في (باب نواقض الوضوء) .

(٣) وتقدم في أول المناسك بيان الحكمة في تقبيل الحجر واستلام الركن ، وأن الكعبة نفسها لا يتبرك بها . في فتوى بتاريخ ١٧-١٢-٧٩ هـ

(٤) إذا كان ثم زحام كما يأتي التنبيه عليه قريباً .

حقنهن وليس مشروعاً قربهن ، وذلك لكونهن عورة ، وفي التقبيل جنس مزاحمة الرجال ، فتوفير ستر عورتها متعين مطلوب ، وهذه الأشياء مندوبة . (تقرير)

(١٢٨١ - يسن استلام الحجر الأسود في كل مرة من طوافه ، ولا يسن له تقبيله في كل طوفة ؛ ما روي ذلك عن النبي ، ولا جاء ما يدل عليه ، فلا يكون سنة ؛ بخلاف استلام الركنتين فإنه مندوب في كل مرة إن لم تكن زحمة . (تقرير)

(١٢٨١ م - قوله : فإن شق أشار إليه . أما اليماني فيحتاج إلى دليل ، إن جاء دليل فعلنا وإلا فلا . فإن حصل استلام وإلا فلا يشير . (تقرير)

(١٢٨٢ - لا يجوز التبرك بما مس الكعبة لا الكسوة ولا الطيب وهو شيء ما عرفه السلف الذين هم أعظم الناس تعظيماً لشعائر الله . العامة يأتون بطيب يمسحونه على الكعبة ثم يمسحونه . أما طيبها هي فلا يؤخذ . (تقرير) (٣)

(١٢٨٣ - الدعاء الثابت في الطواف « رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً » الخ . هذا مندوب ، وثابتة به السنة أنه كان يقوله بين الركنتين . وبقيّة الأدعية ما فيها شيء ثابت فيه . فالحقيقة أن الذكر مشروع في الطواف والسعي وحال رمي الجمار وبعرفة ومزدلفة لاسيما بعد طلوع الفجر ؛ بل ذكر الله مشروع في كل زمان ومكان ؛ إلا

(١) وتقدم في وجدانية الالهية حكم تقبيل جدران الكعبة في فتوى برقم (٢٠٩ في ٧-٢-٧٦ هـ) وأنه لا يتبرك بها في فتوى برقم (٨٣٨ م في ١-٨٠ هـ) .

أمكنة خاصة . ومن أفضل ما يقول في الطواف قراءة القرآن . وفي بعض هذه الأدعية أشياء بعضها آثار ولم يجئ فيها نص يتعين أنها ذكر ، لم يرد عن النبي ولا عمن يلحق قوله وفعله بالسنة . (تقرير)

(١٢٨٤ م :- كيف يدعو ؟)

ج :- يسمع نفسه إسماً . لكن الذي يشوش المطوف بل يروع من يتروع إذا كان إلى جنبه ، فضلاً عن أن يكون شوش على الذاكرين ذكرهم . هذا باطل . (تقرير)

(١٢٨٥ - السر في جعل البيت عن اليسار)

والسر في ذلك في كلام بعض الفقهاء قالوا : لأن القلب في الجانب الأيسر ؛ لأنه محل الإيمان بالله . وأما كلام الشيخ (١) فقال : إن الحركة الدورية تعتمد اليسار . وهذا ما هو لازم أنا نعرفه ، إن عرفناه فذاك وإلا فهي عبادة على الحكمة والمصلحة (تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ) فجميع تصرفات الشرع على الحمد والعلم والحكمة . فله كمال الحمد في خلقه ، وكمال الحمد في شرعه ودينه .

ولكن أمر آخر وهو كأن اليمين إذا كانت من الجانب الذي لا يدار يصير أنشط ، واليمين تدور أكثر مما تدور اليسار ، وإذا كانت تطوف فتطوف اليمين أكثر . وفيه شرف هي التي تدور بالبدن . أهل الدواب يجعلون أقوى الدواب هي الطرفاء . واليمين للأخذ والعطاء . هذا أما أفهمه أنه أنشط . وأيضاً اليمين تقوى من الأعمال مالا تقوى عليه اليسار ، فتكون اليمين كأنها متحركة واليسار - لا - نسبياً . إن قيل : ماتعينا الحركة الدورية ، قيل : اليمين أنشط . (تقرير)

(١) يعني شيخ الاسلام .

(١٢٨٦ - النطق بالنية)

النطق بالنية عند الطواف كالنطق بها عند الصلاة . فهو بدعة ، ما فعلها النبي ولا أصحابه ولا السلف ، ولا منسوباً إلى الأئمة الأربعة . نعم فهم من كلام الشافعي ما لا يدل عليه كلامه (١) .
(تقرير)

(١٢٨٧ - الكلام حال الطواف)

كونه يجي غريب فتشقق أن تأخذ أخباره وأنت في الطواف . هذا لا ينبغي . وإن كان جنس الكلام مباحاً . هذا شغل عن الذكر ، والطواف ذكر . فالذي لا بأس به من رد السلام والأمر بقضاء حاجة أو نحو ذلك . أما الذي يفعله بعض الناس يكثرون من فضول الكلام فلا ينبغي وينقص الطواف .
(تقرير)

(١٢٨٨ - الصلاة خلف المقام) (٢)

س :- صلاة المرأة خلف المقام ؟
ج :- إذا كان زحمة فتتركه ، مثل ترك تقبيل الحجر ، والمرأة عورة فتجنبه . وذكر ابن رشد أنه لا يندب في حق المرأة بالإجماع ، ولا أدري عن حكاية الإجماع ، وكلام الأصحاب أنها لا تزاحم الرجال . ويفهم منه أن المرأة لها أن تقبل وتستلم إذا كان الطائف نساءً أو لا زحمة ، ولكن كلام ابن رشد لا أقل من أن يكون قول الجمهور .
(تقرير)

(١) وتقدم في كتاب الصلاة .

(٢) وتقديم ما يتعلق بصلاة الركعتين خلف المقام بعد اختصار الهيكل الذي على المقام في فتاوي جواز تنحية المقام في أول المناسك .

(فصل)

ثم بعد صلاة الركعتين يأتي إلى الحجر ويستلمه . وهذه السنة
مهجورة الآن ، وإتيانه للحجر استلام فقط لا يقبله .

(تقرير)

س :- ولو لم يقصد السعي

ج :- النبي فعله حين طاف ؛ لم يذكر شيء إلا إذا كان يقصد السعي .

(تقرير)

(١٢٨٩ - إذا لم ير البيت وهو على الصفا)

وإذا كان يرى الآن مع شيء من الأبواب فذاك ، وإذا لم يره
بالذات فيقف موقف استقباله حين كان يرى . (تقرير) (١)

س :- رفع اليدين في الصفا والمروة مسنون .

ج :- نعم هو الظاهر .

(تقرير)

(١٢٩٠ - الذكر الوارد هنا وغير الوارد)

قوله : وقال وما ورد ، ومنه الحمد لله على ما هدانا ...

يفيد أن هناك أشياء واردة منها هذا فلتراجع الكتب المبسطة
كالغني للموفق والمهذب للنووي وكذلك كتب الحديث من متون
أمهات وشروح ليحصل على أعيان الوارد في ذلك . ثم الوارد هو
الذي ينبغي ، والدعاء بغيرها جائز ، إلا أنه لا يجوز الاعتداء .
أما الذي ليس فيه اعتداء فباب الرب مفتوح لعباده يسألونه حوائجهم ،
إلا أنه ينبغي أن تكون له رغبة لصالح القلب والنية والدعاء
لنصرة الدين وأئمة المسلمين .

(١) وأما حدود المسمى فتقدمت في أول كتاب المناسك تحت عنوان
(الكعبة والمشاعر) .

إذا كان فيه شيء وارد فالوارد أفضل . وتعلم أن أفضل الدعاء
الأدعية التي فيها التوحيد ؛ فإنه يجتمع فيها دعاء العبادة ودعاء المسألة .
(تقرير)

(١٢٩١ - ما بين الميلىن ، ومن يندب له السعى شديدا)

قوله : فإذا بقي بينه وبينه ستة أذرع سعى شديداً .
هذا هو مبتدأ الوادي - وادي إبراهيم - ويسمى الأبطح ؛ فإنه
كان مجراه أولاً هو المرسوم بين الميلىن ؛ لكن نحي لأجل التوسعة ،
فيسرع أكثر من الطواف سعياً لا يلحقه مشقة ، ويستثنى حامل
المعذور ، والنساء عورات المطلوب سترهن ، وأيضاً من شأنهن الضعف .
أما لو كان على بغير أو سيارة أو عربة فإنه لا يسعى شديداً .
(تقرير)

س :- محرم المرأة إذا وصلا الميلىن .
ج :- لا يبعد عنها فإنه يخشى عليها من الضياع أو من الأطماع .
(تقرير)

(١٢٩٣ - وينبغي له ندباً أن يستشعر حالة هاجر ليس معها
إلا طفلها ، فإذا ذكر ذلك الإنسان دعاه إلى خشية ربه ، كما أن في
الدخول يستشعر دخول النبي مكة ومعه أصحابه في حالة ما دخلوا
الأبطح (١) .
(تقرير)

(١) في حالة خشوع عظيمة وذل لله واعتراف بمنته .

(١٢٩٤ - س :- إذا أقيمت الصلاة وهو في السعي .

ج :- يصلي ، ثم إذا رجع فيبني على ماضى ؛ لكن يبتدأ الشوط الذي قطع في أثنائه من أوله ، ومثله في الطواف . وكذلك الجنابة .
(تقرير)

(١٢٩٥) قوله : المرأة لا ترقى الصفا والمروة .

والأحوط على كلام الأصحاب أن ترقى واحدة . والظاهر أن الشيء اليسير الذي يكون فيه مشقة يعفى عنه ، ولكن الأحوط هو أن لا يدع شيئاً إذا كان قولاً لبعض العلماء ؛ لئلا يبقى شيء من حزازات ؛ فإن العامي قد يترك مسنوناً فيعتقد أن حجه باطل ولا تطيب نفسه .
(تقرير) (١)

(١) وتقدم حد المسعى طولا بعد العمارة الجديدة ، وحكم سعي المرأة بين الميادين .

آخر الجزء الخامس
ويليه
الجزء السادس
وهو بقية كتاب الحج (١) والأمر بالمعروف
وكتاب الجهاد

فهرس الجزء الخامس

كتاب الحج

(الكعبة والمشاعر)

(الكعبة)

| صفحة | الموضوع |
|----------|---|
| ٥ ، ٦ - | ابدال سقف الكعبة الأعلى ، وترميم الجدران والسقف الأسفل ، منع تدهيب السقف أو تفضيفه ، أو تمويهه . |
| ٦ ، ٧ - | من أطيب كسب ، من دخل البريد ، أو من كنزها . |
| ٧ - | ابدال الطار الفضي على الحجر بذهب . |
| ٧ - ٨ - | وصل قطع الحجر الأسود بشرط ذهبي لا يجوز ، جعل أعلا الطوق أقل أو أضعف مما هو عليه الآن . |
| ٨ - | تعليق باب الكعبة والميزاب . |
| ٨ ، ٩ - | تعليق لوح من ذهب على الكعبة والكتابة عليه . . . |
| ٩ - ١٣ - | بيع كسوة الكعبة للتبرك بها لا يجوز . والكعبة ذاتها لا يتبرك بها . الحكمة في مسح الركنين ، وتقبيل الحجر ، والالتزام . |
| ١٣-١٥ - | توسيع المطاف ، وإزالة بناية يثر زمزم ، والمقامات الثلاثة - المالكى والشافعى - والحنفى - وباب بنى شيبه ، ودفن الحفرة ، ومنع تقسيم المطاف ، . |

(مقام إبراهيم)

| | |
|----------|---|
| ١٤، ١٥ - | جواز تأخير المقام ، وتعليل ذلك . |
| ١٥، ١٦ - | اتفق العلماء مع سماحته على نقل المقام أولا ، واستطلاع الآراء . |
| ١٧-٥٥ - | الجواب المستقيم في جواز نقل مقام إبراهيم (وهي رسالة مطلولة لسماحة المفتي - وفيها بيان موضع المقام في عهد النبوة ، وأن أول من أخره عمر ، وذكر أدلة من قال بخلاف ذلك ، والجواب عنها ، ومرد الملل التي حلل بها تأخير عمر له ، وترجيح أحدهما ، وبيان حكم تأخيره الآن) . |
| ٥٦-١٣٢ - | نصيحة الاخوان ببيان ما في نقض المباني لابن حمدان (وهي رد على تغيب الشيخ سليمان بن حمدان على رسالة الشيخ عبد الرحمن المعلمي - في موضوع « نقل المقام » وقد رتبته على تسعة فصول . |

- ١ - فيما طمن في روايته ومصححيه ، والجواب عنه
- ٢ - فيما حمله من الروايات على غير محمله ، والجواب عنه
- ٣ - فيما ادعى فيه الشنود من الروايات ، ورده
- ٤ - فيما عزاه لبعض السلف في تفسير المقام ، والجواب عنه
- ٥ - في رد دعواه اتفاق الروايات على أن أول من حول المقام النبي
- ٦ - في رد كلامه في آيتي التطهير .
- ٧ - في الرد على ترفيعه الأزرقى على ابن اسحق والواقدي .
- ٨ - في ذكر كلامه حول لفظة « المفتي الأكبر » ، والرد عليه .
- ٩ - في ذكر دعواه حول المعلمي ، والجواب عنها .
- ١٣٣، ١٣٢ - ترك نقله مؤقتا لقصد استقامة الأحوال .
- ١٣٧-١٣٤ - اختصار هيكل المقام بعد توقف بعض العلماء .
- ١٣٨، ١٣٧ - تغطية الحاجز الحديدي للمقام بسلك نايلون .
- ١٤٥-١٣٨ - حدود المسمى بعد العمارة الجديدة - والقرارات الصادرة فيه .
- ١٤٧-١٤٥ - ترك حجارة الصفا والمروة كما كانت ، وما يكفي العربات في استكمال السمي .
- ١٤٩-١٤٧ - مساحة الصفا والمروة ، واستبدال الدرج بمنزلتان ، ونهاية أرض المسمى - في قرار مشايخ (وهو توضيح ما طلبه مساحته من إعادة أرض المسمى الى ما كانت عليه أو جعل ما يلي الصفا والمروة متصاعدا ٠٠٠)
- ١٥٠ - طريق العربات .
- ١٥٠ - حدود منى .
- ١٥١، ١٥٠ - توسيع ما حول جمره العقبة .
- ١٥٤-١٥١ - دائرة الرمي لا توسع ، ولا يغير الشاخص ، الرمي من فوقه ، التخفيف من الجدار ، النهي عن الكتابة عليه .
- ١٥٥ - انشاء دور ثان للجمار الثلاث ، ومظلات حولها .
- ١٥٦، ١٥٥ - لا يجوز البناء في منى ، ولا تصح الصلاة فيما غصب منه .
- ١٥٧، ١٥٦ - اتفاق العلماء على عدم جواز البناء في منى ، وهدم الأبنية القديمة والحديثة .
- ١٥٨ - منع الأوقاف من بناء حوش تابع لها في منى .
- ١٥٩ - وتملكها أو تملك غيرها غير صحيح .

- صفحة الموضوع
- ١٦٠ - ولم يصرح لأحد بالبناء .
- ١٦٠، ١٦١ - حجز قطعتين لغرف صيانة المين .
- ١٦١، ١٦٢ - وانشاء مبيل في منى وغرفة ماتور .
- ١٦٢ - دورات المياه ، وخزانات الماء داخل المظلات .
- ١٦٣ - بناء مظلة لحارس خزان في أعلا الجبل .
- ١٦٣، ١٦٤ - طرق منى ومنمطقاتها تبع لها .
- ١٦٤، ١٦٥ - وليس لمن بنى فيها حق الانقاض .
- ١٦٥، ١٦٦ - ومن كان بناؤه باذن في سفح الجبل فيعوض عن الانقاض ، ويعطى في غير المشاعر ومالا يضيق على الحجاج .
- ١٦٦، ١٦٧ - منح امتياز مجزة بمنى أو غيرها لا يجوز .
- ١٦٧ - الأمر السامي لا يراد به قطعا شيئا يخالف الشرع .
- ١٦٨، ١٦٩ - نقض حكم بالتملك في منى .
- ١٦٨، ١٦٩ - نقض حكم بالتملك في منى .
- ١٧٠ - استنكار خبر اقامة ملعب في مزدلفة .
- ١٧٠- ١٨٦ - حدود عرفة ، ووضع أعلام لها ، وتوصيات بشق طرق متعددة فيها ، وتعميم شبكة المياه .
- ١٨٧ - بناء المظلات في عرفة ومنى .

(أحكام المناسك)

- ١٨٨، ١٨٩ - الحج واجب ، بخلاف العمرة .
- ١٨٩ - هل يجوز للشرطي حج بدون اذن مرجعه .
- ١٨٩، ١٩٠ - شروط الطواف به راكبا أو محمولا .
- ١٨٩، ١٩٠ - التحذير من ادخال الصنير في النبك وعدم اخراجه منه .
- ١٩٠ - الطواف راكبا للمعذر فقط .
- ١٩١ - الغفارة ، والرفق ، والجنود ، والأدلاء .
- ١٩١، ١٩٢ - ثلاث مسائل : (الأولى) : والده غني وهاجز عن الحج فحج عنه (الثانية) : ولد عنه مختل الشعور الى أن مات ولم يحج . (الثالثة) : عمته غنية وماتت ولم تحج .
- ١٩٣ - هل يحج عن الميت من وطنه . واذا أوصى بنسك نفل وأطلق .
- ١٩٤ - حج عن والديه تطوعا ومما على قيد الحياة .
- ١٩٤ - قضى فريضته وأراد أن يتنفل عنه وهو قادر .
- ١٩٤، ١٩٥ - كفيف اسم أبكم وله وكيل . فهل يحجج عنه ويوصى ، ويزوجه

| الموضوع | صفحة |
|--|------------|
| • نساء من أميركا يدعين الاسلام ، ويردن الحج بلا محارم . | ١٩٦، ١٩٥ - |
| • السفر بزوجة ابن بنته . | ١٩٧، ١٩٦ - |
| • المحرم في الحج ، والخلو . | ١٩٧ - |
| • تريد الحج ولها ابن عمره ١٣ سنة ومع رجل وعائلته . | ١٩٨، ١٩٧ - |
| • والوقت يختلف - بالنسبة الى حجها مع النساء المأمونات ، واذا كان قصيرا . | ١٩٩، ١٩٨ - |
| • اذا مات محرمها في الحج . | ١٩٩ - |
| • واذا أريد ابعاد امرأة فلا بد من محرم ، لا يصلح جندي ولا غيره | ٢٠٠، ١٩٩ - |
| • اذا اتقدهما من الفرق ، أو قامت بتربيته وهو رضيع ، واذا لم يدخل بها ولده : هل يكون محرما لها . | ٢٠١، ٢٠٠ - |
| • تشترط عدالة المحرم الرضيع . | ٢٠١ - |
| • النيابة الشرعية في الحج . | ٢٠١ - |
| • استنابة الشيعي عن السني لا تصح . وتصح استنابة المرأة عن الرجل ، والمكس . | ٢٠٢-٢٠٥ - |
| • الحج مقدم على الوصايا وعلى الميراث . | ٢٠٦، ٢٠٧ - |
| (باب المواقيت) | |
| • الجحفة ، ورابغ . وحفر قناة السويس . | ٢٠٧ - |
| • قرن المنازل ، وغلط من توهمه جبلا ، لا ينبغي أن يحرم من خارج الوادي . | ٢٠٧، ٢٠٨ - |
| • الاحرام من « وادي محرم » هو احرام من « قرن المنازل » حصل في تعيين قرن المنازل عدة أوهام . قرن اسم للوادي جميعه أسفله وأعلىه وأوسطه . | ٢٠٨-٢١٣ - |
| • ركاب الطائرات والبواخر من أين يحرمون . | ٢١٤ - |
| • متى يغتسلوا ويصلوا الركعتين . | ٢١٤ - |
| • لا عمرة على المكّي . | ٢١٥ - |
| • تجاوز الميقات بغير احرام . | ٢١٥ - |
| • الذي يمر مكة وهو يريد جدة . | ٢١٦ - |
| • الذي يروح للطائف ويحيي ما أحرم ، أو يتردد بينهما ، أو ينزل من الطائف لصلاة الجمعة ، ومن أحرم داخل الميقات . | ٢١٦ - |
| • تجاوز يلزم الى جدة . | ٢١٧ - |

(باب الاحرام)

| الموضوع | صفحة |
|---|------------|
| المغيط وما في معناه . | ٢١٨، ٢١٧ - |
| حزام البنسدي . | ٢١٨ - |
| ساعة اليد . | ٢١٨ - |
| ربط الرداء بمشبك . | ٢١٨ - |
| قولهم : ونيته شرط هل يقصدون أنه يتلفظ بالنية فيقول : نويت . . . | ٢١٩، ٢١٨ - |
| الاشتراط لمن كان به عذر . | ٢١٩ - |
| اذا نزلوا بعد العمرة الى جدة ثم أحرموا بالحج منها فهل يلزمهم فدي . | ٢١٩ - |
| فتوى في الموضوع . | ٢٢٠ - |
| قاعدة فيمن يلزمه الفدي ، ومن لا يلزمه . | ٢٢٠، ٢٢١ - |
| اذا اشترى الفدية من خارج الحرم وهو متمتع . | ٢٢١ - |
| اذا وصل الى مكة لا للحج ثم بداله الحج . | ٢٢١ - |
| تعالى حبوب منع الحيض زمن الحج جائز . | ٢٢١ - |
| اذا زاد على التلبية الممهودة . | ٢٢٢ - |

(باب محظورات الاحرام)

| | |
|--|------------|
| تداوي المحرم بالابر جائز ، ولا فدية . | ٢٢٢، ٢٢٣ - |
| تغطية الأقرع رأسه . | ٢٢٣، ٢٢٤ - |
| قوله : أو استظل في محمل راكبا أولا فدا . | ٢٢٤ - |
| له أن يعقد الرداء مطلقا ، وهنا احتياط . | ٢٢٤ - |
| شد الكمر على وسطه . | ٢٢٤ - |
| اذا تطيب بعود وشمه . | ٢٢٤ - |
| الصايون المسك . | ٢٢٥ - |
| النعناع ، والريحان بنوعيه ، والبرتقال . | ٢٢٥ - |
| الزعفران في القهوة ، والهيل ، والقرنفل ، ونقل كلام الملماء في المسألة . | ٢٢٥، ٢٢٦ - |

- صفحة الموضوع
- ٢٢٦، ٢٢٧ - تربية الحمام في الحرم ، ونثر العيوب له ، الوقف عليه ،
وصرف كفارة المحذور اليه .
- ٢٢٧، ٢٢٨ - قتل الجراد اذا دخل الحرم وحصل منه ضرر .
- ٢٢٨ - الوطء بعد التحلل الاول لا يفسد الحج وانما يفسد الاحرام ،
وعليه فدية ، والمرأة . . .
- ٢٢٨، ٢٢٩ - لا يلزم المرأة اتخاذ حود أو عصاية لرفع جلبا بها عن وجهها .

(باب الفدية)

- ٢٢٩ - وجوب الدم (الهدي) بطلوع فجر يوم عرفة .
- ٢٢٩ - اذا صام قبل فجرها ثم وجد يوم النحر .
- ٢٢٩ - اذا اخرها عن ايام منى لعذر فليس عليه فدية .

(فصل)

- ٢٣٠ - اذا رفض احرامه فعليه حجة ثانية .
- ٢٣٠ - اذا قلم أو حلق ناسيا أو جاهلا فليس عليه فدية .
- ٢٣٠ - منع المجازر خارج منى .

(باب صيد الحرم)

- ٢٣٠ - الحرم .
- ٢٣٠ - وهل ما قطع منه ينتفع به .
- ٢٣١ - اذا كان الشوك في طريق المارة وتناذى منه ، وهل اذا قطع فيه جزاء .

- ٢٣١-٢٣٩ - حدود حرم المدينة ، والتصديق على قرار بشأنه .
- ٢٣٩ - مكة أفضل من المدينة ، وبعد المدينة بيت المقدس .
- ٢٣٩، ٢٤٠ - خلط ابن عقيل في الموازنة بين الكعبة والحجرة .

(باب دخول مكة)

- ٢٤٠ - ويقول ما ورد في دخول بقية المساجد أيضا .
- ٢٤٠، ٢٤١ - تقبيل الحجر الأسود أول ما يبدأ طوافه فقط ، والحكمة في ذلك .
- ٢٤٠ - دفن الحفرة التي في المطاف ، وتوسيمه ، والمنع من تقسيمه .
وبحيث اشتراط الطهارة (تعليق) .

- ٢٤٠ - السنة أن لا يزاحم على تقبيله ، وهو غير مشروع في حق النساء إذا كان هناك زحام وكذلك الرمل ، لا يشرع للنساء القرب من البيت .
- ٢٤١ - يسن استلام الركنتين في كل مرة ان لم تكن زحمة .
- ٢٤١ - لا يشير الى الركن اليماني .
- ٢٤١ - لا يجوز التبرك بما مس الكعبة : لا الكسوة ولا الطيب ، حكم تقبيل جدران الكعبة ، وأنه لا يتبرك بها .
- ٢٤٢، ٢٤١ - الدعاء الثابت في الطواف ، الذكر مشروع في الطواف والسعي وحال رمي الجمار وبعرفة ومزدلفة
- ، قراءة القرآن في الطواف .
- ٢٤٢ - إذا دعا يسمع نفسه ، ولا يشوش - كما يفعل المطوفون .
- ٢٤٢ - السر في جعل البيت عن اليسار .
- ٢٤٣ - التلطف بالنية عند ارادة الطواف بدعة .
- ٢٤٣ - الكلام حال الطواف .
- ٢٤٣ - الصلاة خلف المقام بعد اختصار الهيكل .
- ٢٤٣ - هل تصلي المرأة خلف المقام اذا لم يكن هناك زحمة .

(فصل)

- ٢٤٤ - بعد صلاة الركعتين يأتي الى الحجر ويستلمه .
- ٢٤٤ - إذا لم ير البيت وهو على الصفا .
- ٢٤٤ - رفع اليدين على الصفا والمروة مشروع .
- ٢٤٤، ٢٤٥ - الذكر الوارد هنا ، وغير الوارد .
- ٢٤٥ - ما بين الميئين ، ومن يندب له السعي شديدا ، محرم المرأة اذا وصلا الميئين لا يبعد عنها .
- ٢٤٥ - ينبغي له أن يستشعر حالة هاجر
- ٢٤٦ - إذا أقيمت الصلاة وهو في السعي .
- ٢٤٦ - هل ترقى المرأة الصفا والمروة .
- ٢٤٦ - حد المسمى (تعليق) .

تصويب الأخطاء

| صواب | خطأ | سطر | صحيحة |
|-------------|------------|---------|-------|
| موضع | وضع | ١٧ | ١٧ |
| الدرارودي | الدراردي | ١ | ١٩ |
| الاسفرائيني | الاسفرائني | ٢ | ٢٥ |
| مياش | مياس | ٢٠ | ٤٢ |
| ترجمه | ترجمة | ١٣ | ٤٣ |
| فيما | في فيما | ١٧ ، ١٦ | ٥٧ |
| ابن | بن | ١٤ | ٩٨ |
| أحمد | لأحمد | ١٧ | ١١٣ |
| ذراعا | ذرها | ١ | ١٤١ |
| مسعود | سعود | ١٩ | ٢١٢ |
| من - الذي | الذي | ٣ | ٢١٦ |
| أحرموا | حجوا | ١١ | ٢١٩ |